This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

**Правила использовапия**

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

**О программе Поиск кпиг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

DK1
M5824
v.7 pt.2

STANFORD
LIB
S
DEC

# ДРЕВНОСТИ

# ТРУДЫ

## МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАННЫЯ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. Е. РУМЯНЦОВА,

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ СЕДЬМОЙ

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ

Съ 3-мя литографированными таблицами.

МОСКВА.
1878.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

I. **ИЗСЛѢДОВАНІЯ.**

Типикъ женскаго монастыря Пресвятыя Богородицы Благодатной (Κεχαριτωμένης), основаннаго и устроеннаго императрицею Ириною, женою императора Алексѣя Комнина, по ея повелѣнію и мысли составленный и изданный. Д. чл. **П. С. Казанскаго.** . . . . . 59—76.

Примѣчанія къ Типику. Д. чл. **И. Д. Мансветова.** . . 77—91.

Московскій Звенигородъ и его уѣздъ въ церковно-археологическомъ отношеніи. Д. чл. **Архимандрита Леонида.** 92—161.

II. **АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

Древніе антиминсы, найденные въ Николаевской церкви въ городѣ Калязинѣ (Извлечено изъ № 11 Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1850 годъ). . . . . 5—7.

III. **БИБЛІОГРАФІЯ.**

Обзоръ сочиненія: Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen an die Gestade des Baltischen Meeres. Eine von der Akademie des Wissenchaften zu Krakau preisgekrönte archaologische Studie vom J. N. von Sadowski. Mit einer Vorrede und Einleitung des Ubersetzers. Aus den Polnischen von Albin Kohn. Mit 2 Karten und 3 lithographirten Tafeln. Jena. Herman Costenoble. 1877. Д. чл. **К. К. Герца.** . 49—56.

IV. **ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.** №№ 112—123. 15—42.

Отвѣтственное лицо гр. А. С. Уваровъ

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

## ТИПИКЪ

**женскаго монастыря Пресвятой Богородицы Благодатной (Κεχαριτωμένης), основаннаго и устроеннаго императрицею Ириною, женою императора Алексѣя Комнена, по ея повелѣнію и мысли составленный и изданный *).**

Д. Чл. П. С. Казанскаго.

Императрица Ирина, дочь Андроника Дуки, около 1114 года, близь Софійской или Вуколеонтовой пристани, на шестомъ изъ седмихолмій Цареграда (1), основала женскій монастырь Богородицы κεχαριτωμένης,—названіе, взятое изъ привѣтствія Архангела Дѣвѣ Маріи при благовѣщеніи: χαίρε κεχαριτωμένη, «радуйся благодатная», или, какъ прежде переводили, «обрадованная»; а потому сей монастырь назывался также монастыремъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, какъ называетъ его Антоній Новгородскій. Іеродіаконъ Зосима зоветъ его «Сехаритоменитъ», Стефанъ Новгородецъ—просто «женскимъ монастыремъ», гдѣ лежитъ Иванъ Дамаскинъ *).

*) Помѣщая изложеніе этого замѣчательнаго документа на страницахъ своего изданія, редакція «Трудовъ М. А. Общества» считаетъ необходимымъ присоединить нѣсколько примѣчаній къ нему, составленныхъ д. чл. И. Д. Мансветовымъ, имѣя въ виду ближайшее объясненіе текста приводимаго памятника и указаніе на тѣ стороны древне-русской церковно-бытовой практики, которыя имѣютъ свое основаніе и объясненіе въ обычаяхъ византійскаго монашескаго быта. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи уставъ императрицы Ирины можетъ служить весьма важнымъ матеріаломъ и для изученія нашего древнѣйшаго быта. **Прим. ред.**

*) Путешествіе Антонія. Спб. 1872, стр. 149. Обозрѣніе Царградскихъ святынь. А. Леонида Чтен. Общ. Ист. и Древн. 1870 г. ч. 4 Отд. V, стр. 52.

Для сего монастыря Ирина написала уставъ, который долженъ навсегда оставаться неизмѣннымъ *). Уставъ этотъ замѣчателенъ:

1) тѣмъ, что онъ есть единственный, дошедшій до насъ, уставъ православнаго женскаго монастыря. Не только уставовъ женскихъ монастырей не дошло до насъ, но даже и подробныхъ свѣдѣній о внутреннемъ устройствѣ какого либо изъ женскихъ монастырей. Въ немъ иное, конечно, заимствовано изъ устава бывшихъ тогда монастырей, а иное, учрежденное вновь, послужило руководствомъ при устроеніи другихъ монастырей. Нельзя не предполагать, что многое изъ сего устава взято и при устройствѣ женскихъ монастырей въ Россіи. Такъ и доселѣ тѣ же должностныя лица встрѣчаются въ общежительныхъ женскихъ монастыряхъ, какія упоминаются въ уставѣ Ирины.

2) Уставъ этотъ даетъ понятіе о томъ, до какой степени независимости отъ духовной и свѣтской власти пытались иногда основатели монастырей поставить свои учрежденія.

3) Замѣчательно устройство административной и экономической части по раздѣленію обязанностей между разными лицами, по точному разграниченію круга ихъ дѣятельности, по строгой отчетности въ приходѣ и расходѣ.

4) Уставъ о богослуженіи и пищѣ имѣетъ также свои особенности, могущія объяснить и нѣкоторыя явленія въ нашей церковной жизни. Любопытно напр. то указаніе, что для литургіи приносилось семь просфоръ.

Уставъ этотъ не былъ излагаемъ въ нашей духовной литературѣ, а между тѣмъ знакомство съ нимъ можетъ дать нѣсколько объясненій и для церковной жизни въ Россіи, въ первыя времена Христіанства въ нашемъ отечествѣ.

Посему мы рѣшились познакомить съ симъ уставомъ, излагая въ сокращеніи содержаніе каждой главы (2).

**Глава 1-я.** При жизни императрицы, монастырь будетъ находиться подъ ея управленіемъ, но по смерти ея онъ долженъ быть ни отъ кого независимъ, и управляться своимъ начальствомъ. Ни императоръ, ни патріархъ, никакое учрежденіе церковное или свѣтское не имѣютъ права ни подъ какимъ предлогомъ вмѣшиваться въ дѣла монастырскія.

Императоръ Алексѣй, пока живъ, можетъ распоряжаться монастыремъ, но по смерти его, единственная начальница его будетъ игуменья, которая будетъ управлять монастыремъ по уставу.

---

*) Уставъ сей изданъ по-гречески въ очень рѣдкомъ изданіи: Analecta Graeca. T. I, 1688. Парижъ.

Если кто въ послѣдствіи захочетъ подчинить монастырь этотъ кому либо, тотъ да будетъ анаѳема (3).

**Глава 2-я.** Монастырь долженъ быть устроенъ по общежительному уставу:—богатъ ли, бѣденъ ли онъ, много ли, мало ли будетъ въ немъ монахинь, хотя бы оставалось только двѣ, и тогда долженъ соблюдаться общежительный уставъ. Если бы на отступленіе отъ этого устава согласились всѣ монахини и игуменья, то должна отстоять его попечительница; а если и эта согласится, то всякій можетъ требовать возстановленія прежняго устава и изгнанія нарушительницъ устава.

**Глава 3-я.** По смерти своей, императрица Ирина назначаетъ попечительницею монастыря дочь свою, монахиню Евдокію Порфирородную, въ монастырѣ семъ живущую. Она должна наблюдать, чтобы монастырь не терпѣлъ обидъ и убытковъ, и сохраняемъ былъ уставъ его. При жизни своей, императрица предоставляетъ себѣ право дѣлать въ уставѣ измѣненія и дополненія, которыя и должны имѣть силу равную съ уставомъ. Попечительница не имѣетъ права ни вмѣшиваться во внутреннее управленіе монастыря, ни требовать отчета въ расходахъ. Ея обязанность—защищать монастырь отъ обидъ, примирять несогласія, заботиться о томъ, чтобы не нарушался уставъ. За это ее ежедневно поминаютъ въ монастырѣ и по смерти вносятъ въ диптихи.

Уставъ монастыря долженъ быть ненарушимъ, хотя бы казалось очень выгоднымъ отступленіе отъ него.

**Глава 4-я.** Если вступитъ въ монастырь которая либо изъ дочерей моей дочери Анны или Маріи, и захочетъ подчиняться во всемъ уставу монастырскому, то дозволяется имъ. Если же не можетъ вдругъ перейти къ суровой иноческой жизни, то пусть живетъ въ особой келліи, подлѣ трапезной (4), съ двумя женщинами, совершая въ келліи свое правило, по усмотрѣнію игуменьи. Мужчинамъ входъ въ монастырь воспрещается. Если необходимость заставляетъ повидаться съ кѣмъ либо, то свиданіе должно быть въ комнатѣ при воротахъ монастырскихъ. Если понадобится выдти изъ монастыря для посѣщенія больнаго или умирающаго родственника, то въ сопровожденіи старшей инокини отправляется въ домъ. Инокиня тотчасъ возвращается въ монастырь, а княжна можетъ остаться на два или на три дня, а въ случаѣ смерти родственника—до погребенія его.

Равно и дѣвамъ знатнаго происхожденія дозволяется жить въ особой келліи съ одною служанкою, но онѣ не могутъ приглашать въ свою келлію инокинь и нарушать уставы обители. И если не послушаютъ внушеній игуменьи, то попечительница можетъ удалить ихъ изъ монастыря.

**Глава 5-я.** Въ монастырѣ должно быть 24 инокини. Но если увеличатся средства монастыря, то можно увеличить и число сестеръ до 30, и даже 40. Болѣе этого числа нельзя увеличивать. Въ это число не включается игуменья и двѣ дѣвочки, которыя должны воспитываться въ монастырѣ съ тѣмъ, чтобы послѣ принять постриженіе, и шесть прислугъ для сестеръ, которыхъ если мало будетъ, то можно прибавить еще двухъ. Но если умноженіе монахинь будетъ производить несогласіе и неустройство въ монастырѣ, то озаботиться, чтобы монахинь было менѣе. Нужно имѣть прежде всего въ виду строгое соблюденіе устава.

**Глава 6-я.** Всѣ монахини должны спать въ одной спальнѣ, для этого мною выстроенной; каждая въ виду всѣхъ. Если монахини не помѣстятся въ одной спальнѣ, то отдѣлится еще для этого часть прилежащаго жилища. Но особое помѣщеніе отдѣляется для инокинь, когда подъ надзоромъ настоятельницы занимаются рукодѣліемъ. По назначенію игуменьи, одна изъ сестеръ должна читать въ это время что либо изъ Священнаго Писанія,—это доставляетъ духовное веселіе и облегчаетъ работу.

Спальни, равно и другія келліи, внутри монастыря для инокинь устроенныя, должны быть всегда въ томъ видѣ, въ какомъ первоначально выстроены; измѣнять ихъ расположеніе или внѣшній видъ не дозволяется (5).

**Глава 7-я.** Отъ вступающихъ въ монастырь не требовать никакого взноса, ни входныхъ денегъ, ни трапезныхъ или столовыхъ, и вообще никакого приношенія *). Но если вступающая сама пожелаетъ пожертвовать что либо монастырю, то принять дозволяется. Но это приношеніе не даетъ никакихъ правъ и преимуществъ, и никогда не должно быть обратно отдаваемо (6).

**Глава 8-я.** Приношеніе отъ мірянъ, въ движимости или недвижимости, можетъ быть принимаемо. Но на эти приношенія можно только увеличить число сестеръ и дѣлать раздачи бѣднымъ, и издерживать ихъ на праздники и поминовенія, но не на измѣненіе жизни по уставу монахинь.

**Глава 9-я.** Движимое и недвижимое имущество, жертвуемое въ монастырь, не можетъ быть ни даримо, ни продаваемо, но всегда должно оставаться собственностію обители.

*) Отъ инокинь вступающихъ въ монастырь, какъ видно, были слѣдующія приношенія: 1) ἀποταγή, пожертвованіе при отреченіи отъ міра; 2) συνήθεια,—такъ называлось приношеніе послѣ хиротоніи, а въ иночествѣ, вѣроятно, послѣ постриженія; 3) προσενέξις—взносъ при вступленіи въ монастырь, входное; 4) τραπεζιάτικον—вкладъ за содержаніе столомъ.

**Глава 10-я.** Если монастырь потерпитъ несчастіе отъ нашествія враговъ, или пожара, или землетрясеній, то для исправленія разрушенныхъ зданій можно продать часть его недвижимости, по совѣщанію старшихъ сестеръ и священниковъ; эта продажа должна быть означена въ книгахъ монастырскихъ.

**Глава 11-я.** При жизни императрицы Ирины, назначеніе игуменьи зависитъ отъ нея. По смерти ея, сама игуменья, если она близка къ смерти, съ совѣта сестеръ, избираетъ трехъ достойныхъ монахинь. Если же игуменья умретъ, не успѣвъ озаботиться избраніемъ преемницы, то сестры собираются въ присутствіи попечительницы обители и избираютъ трехъ достойныхъ. Въ случаѣ разногласія сестеръ, рѣшаетъ попечительница. Избраніе совершается такъ: духовный отецъ монахинь на трехъ одинаковыхъ хартіяхъ напишетъ: Владыко Господи нашъ Іисусе Христе, сердцевѣдче, заступленіемъ всенепорочной Владычицы нашей Богородицы Благодатной, яви намъ грѣшнымъ, если ты признаешь достойной быть игуменьею нашей сестру нашу такую-то. Всѣ три хартіи съ именами избираемыхъ запечатываетъ своей печатью попечительница монастыря, и священникъ, въ виду ея и сестеръ, полагаетъ ихъ на святую трапезу въ вечеръ субботы, или если случится иной праздникъ Господскій или Богородичный, по совершеніи бдѣнія, и приносятся усердныя молитвы Пресвятой Богородицѣ.

На слѣдующій день послѣ литургіи, когда священникъ еще въ полномъ облаченіи, монахини поютъ Трисвятое, потомъ нѣсколько тропарей съ колѣнопреклоненіями: Помилуй насъ Господи, Слава: Господи, призри съ небесе и виждь, и нынѣ: Единородне единосущне. Священникъ говоритъ эктенію; послѣ прочихъ молитвъ прибавитъ прошеніе: еще молимся, да покажетъ намъ Господь Богъ нашъ ту, которая достойна предстоятельства у насъ.—Монахини тридцать разъ поютъ: Господи помилуй, и дѣлаютъ 15 колѣнопреклоненій, воздѣвши руки къ Богу и взывая: Господи сердцевѣдче, покажи намъ достойную предстоятельства у насъ. Послѣ этихъ колѣнопреклоненій священникъ, сдѣлавъ три земныхъ поклона съ тѣми же словами, беретъ одну изъ трехъ хартій и даетъ ее той, которая приложила печать свою. По осмотрѣ цѣлости печати, хартія раскрывается въ виду всѣхъ и та, которой имя написано въ ней, беретъ уставъ и жезлъ, предъ алтаремъ положенные, сдѣлавъ три колѣнопреклоненія. Потомъ она возводится на мѣсто игуменское, и всѣ даютъ ей лобзанія. Послѣ сего приносится благодареніе Богу и священникъ дѣлаетъ отпускъ обычною молитвою.

Если въ монастырѣ не найдется трехъ кандидатокъ для игуменства, то достаточно и двухъ; изъ нихъ долженъ быть сдѣланъ выборъ.

Если же сестры укажутъ на одну, то попечительница монастыря изъ другаго монастыря избираетъ благочестивую монахиню и между ними по установленному порядку дѣлаетъ выборъ (7).

**Глава 12-я.** Выборы не должны совершаться по пристрастію; ни знатность рода, ни долгое пребываніе въ монастырѣ, ни значительныя пожертвованія не даютъ права на занятіе должностей въ обители, но нужно обращать вниманіе на внутреннее достоинство и способность къ прохожденію должности. Любовь и желаніе спасенія сестрамъ должны быть главными свойствами начальствующихъ.

**Глава 13-я.** Если игуменья худо управляетъ монастыремъ и ведетъ себя не хорошо, то попечительница монастыря должна ее удалить и сдѣлать новый выборъ. Уволенная игуменья можетъ оставаться въ монастырѣ, если согласится вести себя мирно и тихо, подчиняясь уставу. Если же будетъ производить смущенія, то должна быть совсѣмъ удалена изъ монастыря.

**Глава 14-я.** Экономъ правитъ подъ надзоромъ игуменьи и получаетъ отъ нея приказанія. Она избираетъ его или изъ священниковъ монастыря, или изъ постороннихъ. По назначеніи, онъ входитъ въ храмъ монастырскій, и, постоявъ нѣсколько, пока сестры прочитаютъ Трисвятое, молится, какъ предъ прочими святыми иконами, такъ и предъ иконою Богоматери Благодатной. Потомъ, принявъ привѣтствіе, выслушаетъ отпускъ священника, выходитъ изъ храма и вступаетъ въ должность эконома.

Обязанность его—наблюдать надъ всѣмъ недвижимымъ имуществомъ, находящимся внѣ города, или въ городѣ, и принадлежащимъ монастырю; рядиться съ наемщиками и сборщиками, смотрѣть за цѣлостію зданій монастыря и исправлять ветхости или поврежденіи. Все это дѣлаетъ онъ по предписанію игуменьи. На немъ лежитъ обязанность своевременной доставки хлѣба, плодовъ, овощей и проч. Онъ доставляетъ все это игуменьѣ и келаршѣ, и все это складывается въ монастырскія хранилища. Онъ представляетъ ежегодные отчеты игуменьѣ о всемъ хозяйствѣ. Въ случаѣ нерадиваго исполненія обязанности, игуменья сообщаетъ о семъ попечительницѣ монастыря, и экономъ удаляется отъ должности. Во всякомъ случаѣ, экономъ есть только исполнитель повелѣній игуменьи. У эконома долженъ быть помощникъ изъ священниковъ; онъ ведетъ запись доставляемыхъ въ монастырь сборовъ деньгами или натурою, и, въ случаѣ отсутствія эконома, исправляетъ его обязанности.

**Глава 15-я.** Въ монастырѣ должны быть два священника изъ монаховъ-евнуховъ, примѣрной жизни и съ духовнымъ разсужденіемъ. Можетъ быть и не монахъ, но непремѣнно евнухъ. Одинъ изъ свя-

щенниковъ долженъ быть помощникъ эконома, и если изберется въ экономы, то другой долженъ быть назначенъ на его мѣсто.

**Глава 16-я.** У всѣхъ монахинь долженъ быть одинъ отецъ духовный, опытный въ духовной жизни, и преимущественно изъ евнуховъ.

**Глава 17-я.** Если мать придетъ повидаться съ монахинею не больною, то, вкусивъ пищу съ монахинями, можетъ пробыть до вечера. Если же дочь ея тяжко больна, то мать можетъ пробыть до вечера другаго дня. Посѣщеніе это можетъ быть одинъ, или два раза въ годъ. Сестра или золовка или племянница могутъ пробыть только одинъ день до вечера. Для мужчинъ входъ въ монастырь не позволяется. Если придетъ отецъ, братъ или мужъ сестры монахини, она, въ сопровожденіи игуменьи, или одной изъ старшихъ сестеръ, можетъ выдти къ воротамъ и, кратко побесѣдовавъ у отворенной двери, тотчасъ возвращается. Если же монахиня больна и не въ силахъ выдти сама, то, въ случаѣ желанія, выносятъ ее къ воротамъ и тамъ бываетъ свиданіе. Сама игуменья не можетъ принимать у себя никого изъ мущинъ. Даже по дѣламъ монастырскимъ, съ разными наемщиками игуменья должна бесѣдовать, сопровождаемая двумя или тремя монахинями, между двумя воротами.

Если ближайшіе родные у какой либо монахини будутъ больны при смерти, то можно ее отпустить съ двумя монахинями, но съ тѣмъ чтобы она воротилась вечеромъ въ монастырь. Благочестивымъ мірскимъ женамъ, или монахинямъ другихъ монастырей, дозволяется посѣтить разъ или два въ годъ монастырь и пробыть въ немъ не болѣе, какъ до вечера другаго дня. Ночевать онѣ должны въ архонтарикіѣ, находящемся подлѣ воротъ монастырскихъ, и ходомъ, который устроенъ тутъ, входить въ монастырь и выходить изъ него (8).

**Глава 18-я.** Всѣ должностныя лица въ монастырѣ избираются и назначаются игуменьей, по ея усмотрѣнію. Когда нужно совершить такое избраніе, предъ алтаремъ кладутъ ключи и списокъ изъ устава обязанностей избираемой. Монахини прочитаютъ Трисвятое; избираемая, сдѣлавъ три колѣнопреклоненія, беретъ ключи и кланяется игуменьѣ, припадая къ ногамъ ея; когда встанетъ, игуменья говоритъ ей: Всенепорочная и Благодатная Богородица избираетъ тебя къ такой-то должности. Если для должности не требуются ключи, то берется одинъ только списокъ обязанностей.

**Глава 19-я.** Въ монастырѣ должна быть ризничая (сосудохранительница), которая хранила бы священные сосуды и утварь, принимала бы воскъ и записывала его полученіе и расходъ и представляла бы отчетъ игуменьѣ.

Она должна внутри монастыря чрезъ женщинъ приготовлять свѣчи (τά κηρία) для освѣщенія въ храмѣ, положеннаго по уставу на цѣлый годъ, и передавать ихъ екклезіархиссѣ, которая завѣдуетъ освѣщеніемъ церкви, какъ сказано будетъ ниже. Она должна передавать ей все нужное для ежедневной службы и для праздничной, и въ свое время брать назадъ и беречь; а вещи, не требуемыя для употребленія, хранить въ ризницѣ, запечатанныя печатію игуменьи и ея. Все ввѣренное обязана по реэстру сдать, въ случаѣ оставленія должности. Игуменья усердныхъ къ должности должна удерживать на ней, а невнимательныхъ удалять.

Ризничая должна также хранить граматы и книги, наблюдая, чтобы не были повреждены червями; она принимаетъ ихъ по реэстру, и когда понадобится какая хартія, по приказу игуменьи, приноситъ ее, записывая, какая хартія и кѣмъ взята. По прошествіи нѣсколькихъ дней, напоминаетъ игуменьѣ о взятой хартіи, опять ее убираетъ, заботясь, чтобы она не была утрачена.

Если случится, что воску соберется очень много, то для церкви оставить только 500 фунтовъ; остальное продать и употребить на другія нужды монастыря.

**Глава 20-я.** Екклезіархисса, избранная игуменьей, при самомъ избраніи получаетъ отъ ризничей по запискѣ все нужное для церковной службы, а прочее, по мѣрѣ надобности, въ праздничные дни или иное время. Она заботится о благолѣпіи церковномъ, объ освѣщеніи церкви, сообразно съ предписаніями устава; она беретъ готовыя свѣчи, какъ для ежедневнаго употребленія, такъ и для праздничныхъ дней. На ней лежитъ забота о порядкѣ и чинѣ псалмопѣнія. Ей должна быть помощницею паръекклезіархисса.

**Глава 21-я.** Въ монастырѣ должна быть трапезенная, которая получала бы и расходовала съѣстные припасы. Она должна записывать, что̀, когда, сколько и откуда получено, и расходовать по приказанію игуменьи, давая отчетъ во всемъ.

**Глава 22 и 23-я.** Для храненія и расходованія вина и для храненія плодовъ и овощей должны быть назначены особыя монахини.

**Глава 24-я.** Въ монастырѣ должны быть двѣ казначеи (дохіаріи); одна должна хранить ящикъ съ приходо-расходными деньгами, другая—завѣдывать складомъ одежды.

Казначеи, съ вѣдома и въ присутствіи игуменьи, записываютъ всякій приходъ денегъ въ монастырь, именно сколько, и откуда. Изъ казнохранилища казначея беретъ, по приказу игуменьи, извѣстную сумму денегъ, вписываетъ ихъ въ малую тетрадь, вмѣстѣ съ другою казначеею, расходуетъ ихъ по назначенію игуменьи и записываетъ постепен-

но расходы въ записку. Когда выйдутъ всѣ деньги, представляетъ отчетъ игуменьѣ и расходныя записи влагаетъ въ особую книгу; потомъ опять беретъ деньги, пока не израсходуетъ ихъ. Ящикъ съ приходо-расходными деньгами долженъ быть запечатанъ печатію обѣихъ казначей и игуменьи.

Кромѣ этого ящика, долженъ быть въ ризницѣ другой ящикъ, запечатанный игуменьей, экономомъ, ризничею и казначеями, въ которомъ должны храниться запасныя деньги. Если по прошествіи года окажется излишекъ въ доходахъ, то эти деньги, съ записью о количествѣ ихъ, должны влагаться въ этотъ ящикъ, на случай какихъ либо особыхъ нуждъ монастыря.

**Глава 25-я**. Должна быть особая трапезенная, которая исполняетъ приказанія келарши и во время обѣда наблюдаетъ, чтобы сестры сохраняли тишину и вкушали пищу, мысленно славя Бога. Она ведетъ списокъ сестеръ и наблюдаетъ, всѣ ли ходятъ къ литургіи и за трапезу, и доноситъ игуменьѣ объ отсутствующихъ.

**Глава 26-я**. Игуменья назначаетъ благочинную (епистимонархиссу), которая наблюдаетъ за порядкомъ жизни монастырской, за скромностію въ общихъ собраніяхъ и во время пѣнія, чтобы сестры не разговаривали между собою, также и во время трапезы чтобы соблюдалась тишина, и во всей жизни—чтобы сестры не празднословили, не лѣнились заниматься работою. Она даетъ наставленія, учитъ иноческой жизни съ кротостію и любовію. Во время рукодѣлій, одна изъ сестеръ должна читать что либо, по назначенію игуменьи, изъ Священнаго Писанія.

**Глава 27-я**. Двѣ монахини избираются для того, чтобы по запискѣ брать вещи, нужныя для рукодѣлія, раздавать ихъ сестрамъ по распоряженію игуменьи, сдѣланное собирать и по запискѣ сдавать завѣдующимъ одеждою.

**Глава 28-я**. Казначеи рухлядной принимаютъ по запискѣ все относящееся къ одѣянію монахинь и выдаютъ по приказу игуменьи. У нихъ хранится все прочее, нужное для монахинь: σάγια, πιλοτα (coactilia) ἐφαπλώματα (stragula) и нужное для бани, однимъ словомъ, все до одежды относящееся. Расходу этихъ вещей ведетъ она запись и представляетъ игуменьѣ (9).

**Глава 29-я**. Привратница назначается игуменьей хранить ключи отъ воротъ, и безъ благословенія игуменьи никого не впускать въ монастырь и никого изъ него не выпускать. Въ привратницы избирается старица жизни честной, всѣми сестрами уважаемая. Каждый вечеръ она относитъ ключи къ настоятельницѣ. Сама она безъ дозволенія игуменьи не можетъ видѣться съ своими родными. Жить она

должна не при воротахъ, но вмѣстѣ съ сестрами, а являться къ воротамъ, когда позвонятъ въ звонокъ.

**Глава 30-я.** Желающія постригаться въ рясофоръ, т. е. надѣть одежду послушанія и одну мантію, должны шесть мѣсяцевъ провести на испытаніи предварительномъ. Извѣстныя и знакомыя съ уставомъ монастырскимъ могутъ быть постригаемы, по усмотрѣнію игуменьи. Если, имѣя мантію, желаютъ облачиться въ святую схиму благочестивыя мірянки, проводившія въ мірѣ иноческую жизнь, онѣ могутъ не подвергаться трехлѣтнему искусу по заповѣди отцевъ, а чрезъ шесть мѣсяцевъ могутъ удостоиваться полнаго постриженія. Если же приходятъ лица неизвѣстныя, то по прошествіи шести мѣсяцевъ облачаются въ монастырскую одежду, проходятъ назначенное имъ послушаніе и чрезъ три года удостоиваются великаго ангельскаго образа. Только въ случаѣ тяжкой болѣзни срокъ этотъ можетъ быть сокращенъ.

**Глава 31-я.** Игуменья и экономъ должны заботиться о выборѣ честныхъ и способныхъ людей для управленія имѣніемъ монастыря.

**Глава 32-я.** О Богослуженіи.

По совершеніи утренняго молитвословія совершается первый часъ, въ концѣ котораго читается молитва: Иже на всякое время. Послѣ сего бываютъ обычныя колѣнопреклоненія; крѣпкія кланяются до земли безъ προσευχαδίου (10), а слабѣйшіе съ помощію ὑποστηρίγματος ταπεινῶ. Колѣнопреклоненіе состоитъ изъ пятнадцати поклоновъ, изъ которыхъ первые три должны быть медленнѣе въ вставаніи и преклоненіи колѣнъ, такъ чтобы каждая сестра, стоя и имѣя простертыя руки, могла сказать три раза: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшницѣ. Остальные 12 скорѣе, такъ чтобы сестра однажды успѣла произнести эту молитву, стоя на колѣнахъ и однажды вставъ на ноги. Поклоны должны дѣлать всѣ въ одно время, слѣдуя примѣру игуменьи, стоящей предъ олтаремъ. Эти поклоны совершаются, когда вмѣсто: Богъ Господь поется: аллилуіа. Если будетъ праздникъ и литія, и если поется: Богъ Господь, то три первыя колѣнопреклоненія совершаются, какъ выше сказано, но прочія 12 совершаются не въ церкви, а въ келліи. Послѣ трехъ колѣнопреклоненій читается молитва: Боже вѣчный, всея твари содѣтелю (изъ междочасія перваго часа). Послѣ этой молитвы предлагается чтеніе катихизиса (11), а послѣ чтенія читается Трисвятое, установленное за императрицу. При жизни императрицы, читаются тропари: Помилуй насъ Господи, помилуй насъ; Слава: Надежда міра благая; Инынѣ: Никтоже къ тебѣ притекаяй. А послѣ смерти— тропари заупокойные: Помяни Владыко, яко благъ рабу твою; Слава: Упокой, Спасе нашъ; И нынѣ: Никто притекаяй къ тебѣ, прибѣ-

жище и сила. Послѣ сего, 15 разъ: Господи помилуй. Потомъ прилагается сія молитва: Посылаяй свѣтъ. Всѣ молитвы произносятъ инокини распростерши руки. По окончаніи сей молитвы, когда священникъ произнесетъ обычное молитвословіе, всѣ должны пасть лицемъ на землю. Игуменья произноситъ: «Молите о мнѣ, сестры, Господа, да избавитъ меня отъ страстей и соблазновъ лукаваго». Сестры отвѣчаютъ: «Богъ да спасетъ тебя, честная матерь; молись и ты о насъ святая мать, да избавимся отъ страстей и соблазновъ лукаваго». Игуменья говоритъ: «Богъ, молитвами Святыхъ Отецъ нашихъ, да спасетъ васъ всѣхъ». Вставъ, отправляются въ общее жилище, и тамъ, избѣгая праздности, да занимаются всѣ рукодѣліемъ (12), слушая чтеніе одной инокини, по назначенію игуменьи. Чтеніе предохранитъ отъ пустыхъ разговоровъ и сдѣлаетъ пріятнымъ трудъ.

**Глава 33-я.** Въ опредѣленное время совершается междочасіе перваго часа, часы третій и шестой съ ихъ междочасіями, въ келліяхъ, или внѣшнемъ притворѣ церкви, по волѣ игуменьи. Пойте и по уставу положенное (τὰ τυπικά) въ притворѣ храма. Когда бываетъ бдѣніе, дома не дѣлайте поклоновъ, ради труда бдѣнія, и также въ 12 дней между Рождествомъ и Богоявленіемъ, ни въ Пятидесятницу, ни въ девять дней между Преображеніемъ Господа и Успеніемъ Богоматери, ни во дни двунадесяти Апостоловъ, и въ субботы. Божественная Литургія должна совершаться въ среду, пятокъ, субботу и воскресенье, и въ праздники. Въ четыредесятницу все должно совершаться по Синаксарію.

Съ благоговѣніемъ должно присутствовать при литургіи, а съ разрѣшенія отца духовнаго и съ вѣдома игуменьи приступать къ причащенію. Уклоняться отъ причащенія подъ предлогомъ недостоинства монахиня не можетъ по собственному своему разсужденію. Готовящіяся къ причащенію исполняютъ положенную при семъ службу, и дѣлая другъ другу поклонъ, испрашиваютъ взаимно прощенія.

**Глава 34-я.** На литургіи должны быть приносимы семь просфоръ (ἑπτὰ ἄρτοι): одна Господня, другая въ честь Богоматери, третья въ честь дневнаго святаго, четвертая объ отпущеніи грѣховъ императора и императрицы, пятая за усопшихъ монахинь, шестая за родителей и сродниковъ императора и императрицы усопшихъ, седьмая за живыхъ родственниковъ императора. Послѣ смерти императора или императрицы, одинъ хлѣбъ приносится за живаго, другой за умершаго изъ нихъ, а когда умрутъ императоръ и императрица, то за упокой обоихъ одинъ хлѣбъ (13).

Въ каждую субботу должны быть приносимы малые кресты за усопшихъ родныхъ нашихъ, за четверыхъ одинъ; они должны быть

записаны въ диптихахъ—быть поминаемы по уставу; равнымъ образомъ и живые, записанные въ диптихи. Каждое воскресенье должны быть приносимы другіе кресты, по числу умершихъ.

**Глава 35-я.** О девятомъ часѣ, вечернѣ, панихидѣ. Девятый часъ съ междочасіемъ должно совершать въ комнатахъ. Вечернее пѣніе совершается по синаксарю, и вмѣстѣ съ нимъ панихида. Поелику теперь за панихидою поютъ по шести тропарей на каждой пѣсни, то послѣ смерти императрицы четыре тропаря пѣть по синаксарю, а два—заупокойные.

**Глава 36-я.** Повечеріе совершается послѣ ужина, во внѣшнемъ притворѣ храма; во время его должны быть колѣнопреклоненія, если не поется: Богъ Господь.

**Глава 37-я.** По окончаніи повечерія, когда священникъ сдѣлаетъ отпускъ, сестры кланяются въ землю игуменьѣ, и она говоритъ: «простите меня о Господѣ, сестры, согрѣшила дѣломъ, словомъ, мыслію. Богъ, молитвами Святыхъ Отецъ, да проститъ всѣхъ насъ» Тогда сестры, отправляясь въ спальню, начинаютъ ночное послѣдованіе и совершаютъ его, по волѣ игуменьи, внѣ спальни или въ самой спальнѣ. Послѣ сего ложатся спать.

**Глава 38-я.** Въ назначенное время послѣ того, какъ екклезіархисса испроситъ благословеніе игуменьи, начинается полунощница въ притворѣ храма и за тѣмъ утреннее богослуженіе.

**Глава 39-я.** Послѣ ударенія въ мѣдное било, священникъ возноситъ славословіе Богу, дѣлая кадиломъ знакъ креста предъ святою трапезою. Потомъ, вмѣстѣ съ славословіемъ Богу, сестры читаютъ Трисвятое и поютъ 19 и 20 псаломъ съ обычными тропарями и «Господи помилуй», ровно и внимательно, сколько это возможно. Такъ дѣлается, пока живъ императоръ. По смерти же его, поютъ псалмы: Господь пасетъ мя, и: Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сіонѣ. А тропари заупокойные: Помяни Владыко, Упокой Спасе нашъ, Слава и Нынѣ. По окончаніи Трисвятаго, екклезіархисса начинаетъ пѣть шестопсалміе тихо и внимательно, голосомъ низкимъ. По прочтеніи шестопсалмія, совершается утреня, по синаксарію. Бдѣнія въ праздники Господскіе, Богородичные совершаются во всю ночь, также бдѣніе Великаго Канона, страстей Господнихъ, Воздвиженія Животворящаго Креста и Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. А бдѣнія въ воскресные дни, если съ ними не совпадаетъ Господскій праздникъ, лѣтомъ должны начинаться въ третій часъ, а зимою въ четвертый. Если въ недѣлю случится два бдѣнія, одно праздника Господня, а другое приравниваемое къ воскресеньямъ, то бдѣніе на Господній праздникъ совершается во всю ночь, а меньшаго праздника начинается съ шестаго часа. И на утро слѣ-

дующаго дня послѣ бдѣнія вставать часомъ позже, чтобы не ослабѣть силами.

**Глава 40-я.** По совершеніи Божественной литургіи, сестры должны оставаться въ притворѣ церковномъ, ожидая призыва къ общей трапезѣ. По удареніи въ било, выходятъ вмѣстѣ съ екклезіархиссою и кланяются игуменьѣ и, получивъ отъ нея благословеніе, начинаютъ пѣть псаломъ обычный: Вознесу тя Боже мой, царю мой, и идутъ къ столу. По окончаніи псалма, садятся по порядку и молча вкушаютъ пищу. Одна игуменья можетъ говорить что̀ нужно, и то тихо. Во время трапезы бываетъ чтеніе (14).

**Глава 41-я.** Если сестра нарушаетъ тишину трапезы, трапезенная дѣлаетъ ей замѣчаніе, и въ случаѣ непослушанія, игуменья можетъ выслать ее изъ-за стола и лишить трапезы.

**Глава 42-я.** Если сестра какая-либо добивается занять высшее мѣсто, посадить ее на послѣднее мѣсто. Если и тогда не оставитъ своего любочестія, выслать изъ монастыря.

**Глава 43-я.** Во время обѣда, одна другой не должна передавать ни пищи, ни питія, но если какой сестрѣ потребность есть, кромѣ своей доли, еще въ пищѣ и питіи, пусть попроситъ у игуменьи.

**Глава 44-я.** За трапезу должны всѣ непремѣнно приходить; только больныхъ кормятъ въ особой келліи; объ нихъ игуменья должна пещись, какъ о своихъ членахъ.

**Глава 45-я.** Послѣ обѣда сестеръ, обѣдаютъ служащія ту же пищу. Никому не позволяется изъ трапезы уносить съ собою что либо съѣстное.

**Глава 46-я.** Въ дни литійные, во вторникъ, четвергъ, субботу, воскресенье, за трапезою должны быть два или три кушанья изъ рыбы и торъ. Въ понедѣльникъ два или три кушанья изъ овощей, свареныхъ съ масломъ, и молюсковъ (раковъ), если найдутся. Въ среду, пятницу—два или три блюда изъ овощей, вареныхъ съ масломъ, и плодовъ (15).

Если въ понедѣльникъ, среду и пятницу предложено будетъ отъ кого либо изъ христолюбцевъ утѣшеніе (16), или встрѣтится праздникъ Господскій, или 12 Апостоловъ, или мучениковъ, или святителей, тогда предлагается также рыба.

Питія дается большая кружка (въ шесть унцій). Игуменья можетъ и увеличить мѣру. За ужиномъ предлагается хлѣбъ съ зеленью и нѣсколько фруктовъ. Питія таже мѣра.

**Глава 47-я.** Въ великій постъ, въ понедѣльникъ первой недѣли, пищи не дается; въ прочіе дни—овощи, смоченые въ водѣ, или плоды какіе либо; питіе—теплая вода съ тминомъ (17). Въ пятницу пред-

лагаются два кушанья вареныя, одно съ масломъ, другое безъ масла, и вина дается большая кружка (18), ради праздника святаго мученика Ѳеодора. Въ субботу даются молюски, а если христолюбецъ какой предложитъ, то можно ѣсть и рыбу.

Во всѣ субботы и воскресные дни поста предлагаются три кушанья, вареныя съ масломъ; то же—въ среду четвертой недѣли и въ четвергъ пятой, когда поется Великій Канонъ. Во вторники и четверги прочихъ недѣль предлагаются два кушанья вареныхъ съ масломъ, а вина малая кружка. Въ понедѣльники два кушанья: одно вареное съ масломъ, другое безъ масла, а вина малая кружка. Въ среды и пятницы два кушанья вареныхъ, но безъ масла; вина малая кружка. Если въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ, субботу или воскресенье случится обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи, или 40 мучениковъ, или праздникъ Благовѣщенія, за трапезою предлагается рыба и большая кружка вина. Если какой либо изъ сихъ праздниковъ случится на первой недѣлѣ поста, пища предлагается такая, какая положена во вторникъ и четвергъ прочихъ недѣль четыредесятницы, и вина большая кружка. Во всѣ прочіе дни четыредесятницы рыба не подается, развѣ принесена будетъ отъ кого либо въ субботу или воскресенье.

Праздникъ Благовѣщенія празднуется свѣтло, и за трапезою подается рыба. Но если Благовѣщеніе будетъ на Страстной недѣлѣ, то довольствоваться молюсками, или лучше имѣть утѣшеніе только отъ праздника. Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду этой недѣли готовить овощь, зелень и плоды съ теплымъ питьемъ изъ тмина. Если праздникъ Благовѣщенія случится въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ этой недѣли, можно употреблять молюски; въ среду и пятницу—вареные овощи и зелень съ масломъ, и вина большая кружка. Въ великую субботу, не смотря на праздникъ Благовѣщенія, постъ не разрушается.

Въ великій четвертокъ, когда не будетъ въ этотъ день Благовѣщенія, пища такая же, какъ во вторникъ и четвергъ прочихъ недѣль, а вина большая кружка. Въ великій пятокъ варенаго не должно быть, но даются зелень и плоды и кружка вина ради труда бдѣній.

Въ великую субботу одно подкрѣпленіе по уставу дается (διαχλυσμός) (19).

**Глава 48-я.** Въ постъ Святыхъ Апостоловъ и Рождественскій трапеза предлагается въ началѣ седьмаго часа. Въ понедѣльникъ, среду и пятницу предлагаются два кушанья съ масломъ и большая кружка вина. Во вторникъ и четвергъ два или три кушанья; въ субботу и воскресенье дается рыба, и всякій день большая кружка вина. Дается и ужинъ—хлѣбъ, зелень и плоды того времени, и кружка вина. Если

будетъ усердіе христолюбцевъ, то и въ другіе дни дается рыба. Въ оба поста правило пищи одинаковое, съ тѣмъ различіемъ, что въ постъ Рождественскій, въ тѣ дни, когда не поется: Богъ и Господь, дается одинъ обѣдъ, въ девятомъ часу; въ прочіе дни бываетъ и ужинъ, только на немъ дается малая красоуля вина. Въ праздникъ Введенія подается рыба, а въ другіе дни—если поусердствуетъ кто либо.

**Глава 49-я.** Тайноядѣніе воспрещается.

**Глава 50-я.** Для сего должна быть сохраняема полная нищета. Не только не должно имѣть у себя денегъ (20), но и ничего съѣстнаго: кто не имѣетъ ничего, тотъ не можетъ впасть въ грѣхъ тайноядѣнія. Игуменья осматриваетъ сестеръ, чтобы у нихъ ничего не было кромѣ даннаго отъ общежитія.

**Глава 51-я.** Сестры не должны тяготиться уставомъ, но радоваться, что онѣ свободны отъ всякихъ заботъ. Отъ общей трапезы никто да не удаляется подъ предлогомъ подвижничества. Желающая можетъ изъ всего предлагаемаго только пробовать, а не ѣсть, но за трапезой должна быть.

**Глава 52-я.** Все нужное для инокинь въ одеждѣ, обуви и всѣхъ мелочахъ должно быть отъ монастыря. Всѣ эти вещи должны быть закупаемы во-время, когда дешевле, и храниться для удовлетворенія нуждъ сестръ. Приставленныя сестры наблюдаютъ не только за тѣмъ, чтобы новыя вещи были цѣлы, но и за тѣмъ, чтобы старыя исправлять и починивать. Сестры свободныя отъ заботъ удобнѣе могутъ молиться за себя и строительницу монастыря.

**Глава 53-я.** Вышедшія изъ другихъ монастырей, или высланныя изъ нихъ, не должны быть принимаемы въ эту обитель, какъ бы ни были знатны и богаты, и какой вкладъ ни обѣщали бы. Здѣсь принимаются безъ вклада, и принятіе вклада подъ какими либо условіями будетъ нарушеніемъ устава.

**Глава 54-я.** Жены добродѣтельной жизни, постриженныя и не въ семъ монастырѣ, могутъ быть принимаемы, если ихъ влечетъ сюда любовь къ уставу или къ намъ. Но отнюдь не принимать тѣхъ, кого присылаетъ царь, патріархъ или другой знатный человѣкъ. Но если такая потомъ окажется нарушительницею правилъ устава, ее выслать изъ обители.

**Глава 55-я.** Уставъ общежительный долженъ быть во вѣки ненарушимъ въ обители, хотя бы средства ея дозволяли имѣть только двухъ монахинь. Если захочетъ нарушить игуменья, пусть возстанутъ противъ нея монахини; если и игуменья и монахини согласны будутъ на измѣненіе устава, да заступится за него попечительница, а если и попечительница вознерадѣетъ о немъ, всякій ревностный христіанинъ да явится защитникомъ устава.

**Глава 56-я.** Пища, питіе, одежда и все должно быть въ монастырѣ одинаково, какъ у игуменьи, такъ и у послѣдней монахини. Только для больныхъ готовится особая, сообразно болѣзни, пища.

**Глава 57-я.** Для больныхъ инокинь долженъ быть приглашаемъ врачъ—евнухъ или старецъ; игуменья отведетъ особую келлію для больныхъ, закупаетъ нужныя лекарства во-время и хранитъ тамъ. Но монахини не должны быть требовательны во время болѣзни и просить того, чего нѣтъ, а довольствоваться тѣмъ, что есть, или что удобно и не дорого достать (21).

**Глава 58-я.** Монахини здоровыя каждый мѣсяцъ пользуются банею, а больныя, когда предпишетъ врачъ.

**Глава 59-я.** Въ праздникъ Успенія Богоматери снимаются обычныя кандила и вѣшаются серебряныя, со многими свѣтильниками, и серебряныя лампады, въ которыя вливаютъ елей съ водою, и всѣ вжигаются. Въ лампады предъ иконостасомъ и на поклонѣ вливается шесть унцій воску съ бомбициновой свѣтильней; предъ праздничной иконой фунтъ воску. Въ алтарѣ, по бокамъ престола, два свѣтильника въ 6 унцій. Приготовить нужно розовую воду, алоевое дерево и другія благовонія (22).

Въ этотъ день раздаются бѣднымъ у воротъ три мѣры хлѣбовъ и нумій на шесть солидовъ; для сестеръ покупается достаточное количество рыбы.

**Глава 60, 61, 62, 63, 64-я.** Одинаково съ Рождествомъ Богородицы празднуется Воздвиженіе, святаго мученика Димитрія и Введеніе во храмъ. Рождество Христово и Богоявленіе празднуются какъ Успеніе Богоматери. Срѣтеніе празднуется какъ Благовѣщеніе и недѣля Ваій. Праздники Вознесенія, Пятидесятницы, Святыхъ Апостоловъ празднуются какъ Рождество Богородицы. Преображеніе—какъ Успеніе Богоматери. Во всѣ праздники подается милостыня бѣднымъ. Но и каждый день раздавать третью часть мѣры хлѣба и остатки отъ трапезы.

**Глава 65-я.** Каждый мѣсяцъ, въ началѣ его, долженъ быть прочитываемъ вслухъ всѣхъ уставъ сей, чтобы тверже помнили его сестры.

**Глава 66-я.** Въ храмѣ должны неугасимо днемъ и ночью горѣть лампады, одна въ алтарѣ (ἐν μοάχιῳ), одна предъ иконою Богоматери Благодатной, одна въ притворѣ и одна во внѣшнемъ притворѣ или паперти. Когда въ какой либо ракѣ положены мощи, то предъ ними лампада.

**Глава 67-я.** Лампады повѣшенныя среди хора зажигаются одна послѣ другой при началѣ церковной службы.

**Глава 68-я.** Вощинки денно и нощно горятъ—одна въ алтарѣ, другая предъ иконою Благодатной (23).

**Глава 69-я.** О поддержаніи водопровода.

**Глава 70-я.** По тѣснотѣ монастыря, для погребенія инокинь приписанъ монастырь Келарскій, бывшій Патріаршій (24). Въ этомъ монастырѣ должны жить четыре монахини, получая ежегодно отъ монастыря каждая по 80 модій морскихъ пшеницы, 12 морскихъ мѣръ вина, пятьдесятъ фунтовъ сыра, τηροῦ, одинъ модій овощей, кромѣ того, ежегоднаго жалованья 24 номисмы и на одежду по номисмѣ (25).

Въ семъ монастырѣ долженъ быть мірской священникъ, который бы отправлялъ службу, псалмопѣніе, заботился объ освѣщеніи. Все нужное для богослуженія берется изъ монастыря Благодатной. Въ случаѣ смерти монахини, во внѣшнемъ притворѣ церкви (на паперти) совершается псалмопѣніе и одѣяніе ея: а потомъ умершая относится въ монастырь Келарскій монахинями или служанками, сопровождаемая сестрами, которымъ прикажетъ игуменья, и тамъ погребается въ гробницѣ монахинь, и ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть здѣсь похороненъ никто изъ постороннихъ.—Особыя усыпальницы должны быть для служанокъ обители, для игуменій, для имѣющихъ полное постриженіе и для прочихъ монахинь, и также особое для монахинь монастыря Келларейскаго (26).

Монахини сопровождавшія усопшую возвращаются въ монастырь, и въ третій, девятый и сороковой день поминовеніе творитъ по ней священникъ и монахини того монастыря. За каждой литургіею бываетъ поминовеніе, равно за утренею и вечернею читаются эктеніи о упокоеніи ихъ до сороковаго дня и приносится особая просфора. Екклезіархисса записываетъ день памяти ихъ и ихъ имена вноситъ въ диптихи. Священники за каждою литургіею читаютъ диптихи, и кромѣ того каждую пятницу, послѣ свѣтильничныхъ, бываетъ общее поминовеніе всѣхъ монахинь. Если не будетъ праздника, сестры читаютъ заупокойные каноны, дѣлая парастасимонъ; говорится и эктенія за всѣхъ усопшихъ.

Въ субботу мясопустную, въ субботу сыропустную и въ субботу пятидесятницы умершія поименно воспоминаются. Также въ дни памяти ихъ бываетъ литургія и приносится просфора. Въ субботу сыропустную и въ субботу пятидесятницы пусть берутъ одну просфору въ память своихъ родныхъ. Привратница соберетъ эти просфоры и раздаетъ ихъ у воротъ.

**Глава 71-я.** Перечисляются лица, о которыхъ творить поминовеніе въ обители. Въ день памяти ихъ бываетъ заупокойная панихида или бдѣніе съ парастасимомъ; церковь освѣщается великолѣпнѣе, на литургію приносится просфора и кутія; на бдѣніяхъ, утрени, литургіи, вечерни говорятся эктеніи о упокоеніи. Сестрамъ за трапезою пред-

лагается также утѣшеніе, какъ и въ большіе праздники. Но если въ среду и пятницу случится память, подаются одни молюски, исключая памяти императора. Если поминовеніе будетъ въ великую четыредесятницу, въ вечеръ пятницы бываетъ панихида, а утѣшеніе монахинямъ дается въ субботу—молюски. Но если кто принесетъ и рыбу, разрѣшается ѣсть.

**Глава 72-я.** Омовеніе ногъ совершаетъ игуменья въ задней части храма, προνάω

**Глава 73-я.** Въ зданіяхъ монастырскихъ не должно быть никакого измѣненія. Нужно ли что исправить, или вновь перестроить—все должно быть устроено такъ, какъ теперь выстроено; никакихъ новыхъ воротъ въ монастырь не должно быть дѣлаемо (27).

**Глава 74-я.** Посторонніе не должны видѣть то, что̀ есть въ монастырѣ. Посему не дозволять, чтобы строились зданія выше монастырской ограды, а у существующихъ зданій должны быть сломаны верхнія части, если возвышаются надъ оградою монастырскою.

**Глава 75-я.** Въ монастырь не впускать въ праздники и пѣвцовъ. Елеосвященіе совершаемое въ субботу Ваій должно совершаться въ церкви усыпальницы, и оттуда одинъ изъ семи священниковъ приходитъ въ монастырь и помазываетъ сестеръ. Крестные ходы не должны выходить изъ-за стѣнъ монастыря. Въ церкви монастырской, ни во время пѣнія, ни во время чтенія, и вообще никогда не дозволяется заниматься рукодѣліемъ (28).

**Глава 77-я.** Списки устава должны храниться: въ ризницѣ великой церкви, у попечительницы, въ ризницѣ монастырской и въ рукахъ монахинь (29).

# ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬѢ

Д. чл. И. Д. Мансветова.

1) Нѣкоторыя подробности относительно топографіи этого монастыря содержатся въ 79 и 80 главѣ устава [1]). Обѣ эти главы составляютъ позднѣйшее прибавленіе и написаны были уже по смерти императора Алексѣя и его дѣтей Андроника и Евдокіи, о которыхъ въ предшествующихъ главахъ этого документа упоминается какъ о живыхъ. Такъ какъ монастырь Благодатной состоялъ подъ покровительствомъ императорскаго дома, и нѣкоторые члены царской семьи имѣли здѣсь постоянное пребываніе въ качествѣ попечительницъ, то императрица Ирина возвела около монастыря, за его оградою, но въ чертѣ монастырскихъ владѣній, нѣсколько обширныхъ зданій (πολυτελεστέρων οἰκημάτων), которыя служили помѣщеніемъ для царицы, ея семьи и прислуги, какъ мужской, такъ и женской (τῶν παίδων καὶ τῶν ὑποχειρίων ἡμῶν ἀνδρῶν τε τῶν γυναικῶν). Отмѣтимъ здѣсь выраженіе ὑποχειρίος, которому буквально соотвѣтствуетъ старорусское – подручный. На этой монастырской землѣ или усадьбѣ находились два двора (ἔξω αὐλή); на одномъ изъ нихъ помѣщались жилыя зданія, а другой, въ сторонѣ отъ него, прежде былъ занятъ виноградникомъ, но потомъ этотъ виноградникъ былъ сведенъ и мѣсто разчищено. Здѣсь же была и церковь св. Димитрія, съ двумя банями (σὺν τοῖς δυσὶ λουτροῖς). Монастырь снабжался водою, проведенною изъ источника (с. 69). Владѣтельницѣ этого участка, одной изъ членовъ царскаго дома, предоставляется право возводить на немъ новыя зданія, также поправлять и измѣнять старыя помѣщенія. но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы сосѣдство этихъ зданій не могло вредить стѣнамъ, которыми отдѣлялся участокъ отъ монастыря Благодатной съ одной стороны, и обители Христа Человѣколюбца, съ другой. Отсюда видно, что дворъ монастырскій лежалъ между двумя монастырями, изъ которыхъ послѣдній былъ мужскимъ и построенъ мужемъ императрицы Ирины, Алексіемъ Комненомъ. Какъ видно, царскіе покои граничили со стѣною сада мужскаго монастыря и отличались высотою и роскошью постройки. По смерти царицы Анны, преемница ея правъ по отношенію къ монастырю, дочь ея княгиня Ирина обязывается снести эти палаты и

---

[1]) Мы цитуемъ мѣста изъ этого устава по изданію его у Кательера: Ioan. Bapt. Cotelerii Eccles. dr. monumenta tom IV, 1692 a, p. 128—307.

надстроить пограничную стѣну еще на два локтя въ вышину. Такъ какъ эти внѣмонастырскія строенія назначались, между прочимъ, и для помѣщенія разнаго рода прислужниковъ, то отъ нихъ требуется строгій образъ жизни, дозволяется строиться на отведенныхъ мѣстахъ, но стѣны должны быть такой высоты, чтобы чрезъ нихъ нельзя было видѣть, что дѣлается въ сосѣднихъ монастыряхъ, мужскомъ и женскомъ (ἀνδρῶα μονὴ καὶ γυναικεῖα). Изъ подробнаго описанія окружности монастыря видно, что съ восточной его стороны находилась больница съ пристройкою (παρακέλλιον), къ востоку же монастырь граничилъ съ владѣніями (усадьбою, ρυμίς) женскаго монастыря св. Николая. Съ сѣверной стороны находился домъ царскаго вестіарія, или чиновника, завѣдывавшаго царскимъ гардеробомъ; на западѣ—усадьба съ монастырскою мастерскою (ἐργοδόσιον). Монастырская церковь стояла съ сѣверной стороны, и крыло (παράπτερον) ея было обращено къ западу. Изъ пограничныхъ съ монастыремъ зданій упоминается εἰκονοστάσιον императрицы, подъ которымъ Дюканжъ разумѣетъ божницу или молельню, принадлежавшую царицѣ.

2) Это отсутствіе уставовъ монастырей женскихъ и неимѣніе подробныхъ свѣдѣній объ ихъ устройствѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что женскіе монастыри, какъ въ Греціи, такъ и у насъ на Руси, управлялись тѣми же уставами, которые приняты были для монастырей мужскихъ. Императрица Ирина, давъ типикъ своему монастырю, не создала какой нибудь новый уставъ, но воспользовалась тѣми правилами, которыя изложены въ уставахъ тогдашнихъ монастырей Царьградскихъ и Аѳонскихъ, кое-что дополнивъ и примѣнивъ къ условіямъ женскаго общежитія. Система управленія, лица управляющія, порядокъ монастырской жизни и службы по этому уставу тѣ же, что и въ Студійскомъ патріарха Алексія, и въ позднѣйшемъ уставѣ Саввы Сербскаго. Что касается до вліянія его на русскую монастырскую практику, то, конечно, оно могло быть; но такъ какъ изъ русскихъ источниковъ ничего неизвѣстно объ этомъ уставѣ, то и остается нерѣшеннымъ: распространялось ли это вліяніе путемъ уставовъ мужскихъ монастырей, или чрезъ подражаніе устройству монастырей женскихъ. У насъ на Руси женскіе монастыри становятся извѣстны одновременно съ мужскими. Въ Патерикѣ печерскомъ упоминается о женскомъ монастырѣ, въ которомъ приняла постриженіе мать пр. Ѳеодосія Печерскаго. Монастырь этотъ, какъ видно, находился въ завѣдываніи какого-то женскаго лица изъ дома княжескаго, и назывался монастыремъ св. Николая,—можетъ быть, по подражанію женской обители того же имени въ Константинополѣ. Антоній, говорится въ Патерикѣ печерскомъ, «возвѣстивъ о ней (матери Ѳеодосія) княгини, впусти ю въ монастырь женскъ именуемъ св. Николы и ту пострижену ей быти».. (Яковлева, Пам. XII—XIII в., стр. 13). Очень вѣроятно, что русскіе пилигримы, которыхъ въ то время было много на Востокѣ, принесли извѣстіе объ этомъ монастырѣ въ Кіевъ, и по подражанію ему устроился здѣсь одноименный монастырь женскій. Подъ 1037 г. лѣтопись упоминаетъ о церкви св. Ирины, при

которой впослѣдствіи былъ устроенъ монастырь, а подъ 1086 г. занесено болѣе подробное свѣдѣніе о женскомъ Андреевскомъ монастырѣ, основанномъ Всеволодомъ. Лѣтопись говоритъ: «Всеволодъ заложи церковь св. Андреи, створи у церкви тои монастырь, въ немъ же постриженся дщи его дѣвою именемъ Янька. Сія же Янька, совокупивши черноризцы (sic) многи, пребываше съ ними по монастырскому чину». Изъ послѣднихъ словъ ясно видно, что монастырь, гдѣ постриглась Янька или Анна, имѣлъ извѣстный чинъ или уставъ и, вѣроятно, былъ мужской и женскій въ одно время, потому что подъ 1127 г. упоминается Григорій игуменъ св. Андрея, а подъ 1231 г. игуменъ Семенъ. Для отправленія службы въ женскихъ монастыряхъ, для завѣдыванія нѣкоторыми предметами хозяйства, нужны были священники и другія лица мужскаго пола. Уставъ Ирины для такихъ должностей назначаетъ іеромонаховъ или мірскихъ священниковъ изъ евнуховъ. Это дѣлало необходимымъ устроивать женскіе монастыри вблизи мужскихъ, и мы дѣйствительно видимъ, что около монастыря Кехаритоменисъ находился мужской—Христа Филантропа, и изъ него-то, быть можетъ, приходили сюда для службы монахи. Такъ и Андреевскій монастырь въ Кіевѣ былъ мужской, но около него помѣщался и женскій. Примѣры подобнаго размѣщенія монастырей нерѣдки въ позднѣйшей исторіи русскаго монашества Такъ Евфросинія Полоцкая основала два смежные монастыря, мужской и женскій, предоставивъ власть «держати и рядити обама монастыря сестрѣ своей Евдокіи» (Пыпинъ. Пам. стар. рус. литер. т. IV, стр. 177).

3) Самоуправленіе монастырей было обычною привилегіею тѣхъ изъ нихъ, которые устроивались лицами царскаго дома, или высокопоставленными чинами двора. Въ такомъ случаѣ самъ государь, или кто либо изъ членовъ царской семьи, принималъ на себя званіе попечителя монастыря, и это попечительство сохранялось иногда непрерывно въ нисходящемъ потомствѣ царскаго дома (какъ это установила на нѣсколько генерацій царица Ирина). Савва Сербскій, устроивъ монастырь Хиландарскій, предоставляетъ ему такую же самосудность и независимость въ управленіи, подкрѣпляя это преимущество ссылкою на царскія грамоты или хрисовулы, которыми утверждалась за монастыремъ неприкосновенность его внутренняго самоуправленія. «Заповѣдую убо всѣмъ вамъ, говоритъ 13-я глава устава св. Саввы, да будетъ свободенъ святый монастырь сей отъ всѣхъ здѣ владыкъ и отъ прота и отъ иныхъ монастырей, и отъ особныхъ владыкъ. И ни подъ каковыми же будетъ правдами (судами), ни царскими, ни церковными, ни инѣмъ никимъ же» (Гласникъ Серб. Друж. XX, стр. 183). Такъ какъ это право автономіи записывалось и формулировалось въ юридическихъ документахъ того времени извѣстною стереотипною фразою, то понятно, почему и въ уставѣ напр. Хиландарскомъ встрѣчаются на этотъ счетъ выраженія, буквально сходныя съ уставомъ Ирины. Напр., цѣлая тирада противъ нарушителей этого права съ присоединеніемъ проклятія. Что же касается до назначенія попечительницы (αντιλαμβάνουσα) въ мона-

стырь Благодатной, то это было въ обычаѣ не только греческихъ, но и русскихъ монастырей. Уже въ завѣщаніи Аѳанасія Аѳонскаго упоминается о блюстителяхъ лавры, которые существовали независимо отъ игумена и считались ея покровителями и защитниками: «Я думалъ было святаго царя оставить блюстителемъ священной Лавры, но убоялся, нашедши это дерзкимъ, говоритъ Аѳанасій въ своемъ завѣщаніи.... а оставилъ блюстителемъ, покровителемъ и заступникомъ нашего во Христѣ общества и нашей лавры благочестивѣйшаго господина моего Никифора, славнѣйшаго патриція и приставника Каникліи (Зап. Покл. Св. Горы. 176). Въ нашей церковной практикѣ принятіе монастырей въ попечительство царское было явленіемъ обычнымъ; по свидѣтельству Патерика печерскаго, Ѳеодосій передъ смертію поручилъ свой монастырь покровительству князя Святослава (Печ. пат. л. 41 обор.). Но тогда какъ греческіе монастыри оставляли игумена ни отъ кого независимымъ въ управленіи монастыремъ и ограждали его права отъ всякаго контроля со стороны, въ нашей практикѣ попечительство княжеское или царское соединялось съ полными правами на счетъ монастырскаго управленія. Передавая свой монастырь покровительству в. князя Василія Ивановича, Іосифъ Волоцкій говоритъ: «и кого государь пожалуешь, послѣ меня велишь быть игуменомъ, и тотъ бы игуменъ и братія жили по преданію..... а кто не восхощетъ, о семъ тебѣ своему государю челомъ бію и со слезами молюсь, да не попустиши сему быти» (А. И. т. I, № 288).

4) Ὄπισθεν τοῦ μύακος τῆς τραπέζης τῶν μοναζουσῶν ἐχομένως τοῦ περιβόλου (p. 156),—буквально: позади выступа монашеской трапезной, рядомъ со стѣною, потому что трапеза, означая столъ, употребляется и въ смыслѣ самой комнаты гдѣ обѣдали (refectorium), подобно тому какъ и у насъ слова трапеза и трапезная означаютъ одно и то же. Выраженіе «μύαξ τῆς τραπέζης» даетъ понять, что трапезная въ монастыряхъ устроивалась съ полукруглымъ выступомъ и имѣла абсидальную форму, которая въ Византіи была употребительна не только въ храмовыхъ постройкахъ (для алтарнаго полукружія), но и въ зданіяхъ житейскихъ. Такъ напр. извѣстно, что во дворцѣ императорскомъ въ Византіи золотая палата или тронная зала имѣла видъ осьмиугольной ротонды, которой каждая сторона заканчивалась выступомъ. Если трапезная составляла продолженіе церкви, въ такомъ случаѣ планъ послѣдней долженъ былъ быть овальнымъ. Что касается до устройства царской келліи, то она состояла изъ двухъ частей: главнаго жилаго помѣщенія (κέλλιον) и пристройки къ нему (παρακέλλιον), съ необходимыми принадлежностями Въ 80 главѣ устава говорится о пристройкѣ или передней комнатѣ (παρακέλλιον) при больницѣ. Вальсамонъ подъ этимъ именемъ разумѣетъ службы при томъ же помѣщеніи, какъ напр. кухню (см. Du Cange sub h. voce). *) Любопытныя подробности относительно устрой-

*) У насъ въ старину паракельниками назывались занимавшіеся чисткою отхожихъ мѣстъ при домахъ Пр. ред.

ства старорусскихъ монашескихъ келлій даетъ одинъ разсказъ въ житіи Евфросина псковскаго. Здѣсь разсказывается о монахѣ Евфросиновой обители Захаріи, который, затопивъ печь въ своей келліи, выбросилъ оставшуюся «въ пазухѣ пещной» горящую головню «на внутренемъ дворцѣ близь присѣнія келейнаго и, возвратившись въ келью, заснулъ. Произошелъ пожаръ: занялось преддверіе келейное и огонь перешелъ къ самымъ дверямъ келейнымъ» (Пам. Р. Л. т. IV, 107).

5) Спальня (κοιτωνίσκος), или большая комната, назначенная жилымъ помѣщеніемъ для монахинь, составляла часть большаго зданія, въ которомъ, отведено было и помѣщеніе для рукодѣльной комнаты (p. 161). Κοιτωνίσκος есть уменьшительное отъ κοιτῶν спальня (ἱερὸς κοιτῶν называлась царская спальня во дворцѣ Const. Porph. de cerem. p. 7), и замѣняется иногда словомъ κοιμητήριον (Тур. Iren. 210), означающимъ и спальню и кладбище. Согласно съ терминологіею греческою. и въ нашей старинной церковной письменности слово кладбище не употребляется, но передается выраженіями: покоище (Синод. уставъ № 380, л. 2), успница (κοιμητήριον, ibid. 238 обор.).

6) Эти взносы упоминаются и въ уставахъ мужскихъ монастырей, какъ напр. въ уставѣ Богородичнаго царьградскаго монастыря патріарха Алексѣя. А такъ какъ этотъ уставъ былъ положенъ въ основу монастырской организаціи у насъ на Руси, то съ правилами его о вкладахъ, безъ сомнѣнія, соображались и монастыри русскіе. Въ Алексѣевомъ уставѣ подробно говорится о братскихъ вкладахъ, и одинъ изъ его видовъ называется отрицаніемъ соотвѣтственно греческому ἀποταγή (Оп. р. С. Б. III 267). Объ ἀποταγή упоминается и въ уставѣ Саввы Сербскаго, изъ котораго мы приведемъ небольшую выдержку объ этомъ предметѣ, любопытную какъ образчикъ терминологіи. «Не насилуютъ приходящихъ о нѣкіихъ отрѣкшихъ се уже приношеніяхъ.... Паче же речемъ истинну: поклад ((ἀνάθημα Тур. Iren. p. 163) принесе Богу и пречистой Его матери. Ино бо есть (ἀποταγή) отреченіе и (προσένεξις) принесеніе. а другое даръ и милостыня. подаяніе или поклад» (Гласн. Др. Сербск. XX, 206).

7) Избраніе игуменьи по жребію составляетъ замѣчательную особенность устава царицы Ирины и не упоминается ни въ одномъ изъ извѣстныхъ уставовъ греческихъ и славянскихъ, точно также какъ объ этомъ обычаѣ малоизвѣстно и изъ практики мѣстныхъ монастырей. Общепринятою формою избранія настоятелей было назначеніе ихъ по выбору братіи и утвержденіе согласіемъ царскимъ, если монастырь находился подъ попечительствомъ. «Егда преставится игуменъ ко Господу, говорится въ уставѣ Саввы Сербскаго, или своимъ хотѣніемъ оставитъ игуменство, то да соберутъ икономъ и экклесіархъ отъ старѣйшихъ братій десять или дванадесять, и вшедши въ церковь соборомъ да изберутъ себѣ игумена» (стр. 185). Къ жребію прибѣгали въ случаѣ разногласія. Въ уставѣ византійскаго вельможи Михаила Атталіата, изданномъ для устроеннаго имъ

монастыря и при немъ богадѣльни, (1077 г.) читается: «если возникнетъ несогласіе о достоинствѣ двухъ лицъ, пусть напишутъ имена ихъ на двухъ кускахъ бумаги, положатъ на престолъ въ алтарѣ и совершатъ службу. Затѣмъ пусть войдетъ невинный и непорочный мальчикъ, возметъ одну изъ хартій и вынесетъ. Чье имя будетъ найдено, тотъ и будетъ признанъ достойнымъ экономства и игуменства» (Σαθας. Μεσαγωνικὴ Βιβλιοθ. 1, σ. 27—28). Въ нашей церковно-административной практикѣ избраніе по жребію также имѣло мѣсто, напр. въ Новгородѣ, при назначеніи владыкъ, и еще позднѣе повторилось въ Москвѣ, при назначеніи патріарха. Такимъ путемъ избранъ былъ патріархъ Іосифъ, бывшій дотолѣ архимандритомъ Симонова монастыря. «По его, государеву, указу, написаны бяху на жеребьяхъ (имена избираемыхъ)... и написавъ тѣ имена, велѣлъ государь передъ собою положить въ чистомъ воску, и умѣривъ всѣ равны и запечатавъ своею царскою печатью, послалъ тѣ шесть жребій предъ св. литургіею въ церковь Успенія Пр. Богородицы... со своимъ Государевымъ бояриномъ, княземъ Алексѣемъ Михаиловичемъ Львовымъ (Др. Рус. Вивл. VI, 230), который, отъ лица государя обратясь къ священному собору, говорилъ слѣдующее: «и выняти жребій вамъ предъ чудотворнымъ образомъ Богородицы Владимірскія, да который жребій вынется, того Богъ изволитъ и Пречистая Богородица изберетъ быти патріархомъ» (ibid. 233). Посредствомъ жребія въ древней Руси рѣшались вообще недоумѣнія по спорнымъ вопросамъ религіознаго свойства. Такъ у Владиміра Мономаха произошелъ споръ съ Давидомъ и Олегомъ Святославичами изъ-за того, что послѣдніе желали помѣстить мощи Бориса и Глѣба на правой сторонѣ устроенной въ честь ихъ церкви, а Мономахъ хотѣлъ поставить ихъ по срединѣ храма. Для рѣшенія спорнаго вопроса, митрополитъ и духовенство предложили обратиться къ жребію. Именно—написали на двухъ хартіяхъ имена князей и положили ихъ на престолѣ. Послѣ литургіи взятъ былъ одинъ изъ свитковъ, и вынулся жребій Святославичей. Новгородская лѣтопись упоминаетъ о такомъ же способѣ рѣшенія вопроса, по случаю несогласія между строителями одной церкви. Во время мора, бывшаго въ Новгородѣ, жители новгородскіе положили въ совѣтѣ построить обыденную церковь, но при этомъ «овіи глаголаху, нѣсть во градѣ церкви св. Ап. Матѳея, а иніи глаголаху: св. Апостола и Евангелиста Марка». Архіепископъ разсудилъ рѣшить этотъ вопросъ жребіемъ, и игуменъ хутынскій Ѳеодосій изъ двухъ положенныхъ на престолъ свитковъ взялъ жребій Ап. Матѳея; а жребій Ев. Марка остался на престолѣ, что̀ и было принято за рѣшеніе въ пользу имени послѣдняго (3. Новг. лѣт. подъ 7041 г.).

8) Αρχονταρίκιον,—такъ назывались въ средневѣковомъ офиціальномъ языкѣ помѣщенія или палаты для знатнѣйшихъ чиновъ византійскаго двора (см. Du Cang. Glossar. graec. sub h. voce). Но въ уставѣ императрицы Ирины дѣло едва ли идетъ о какомъ либо изъ зданій, назначенныхъ для лицъ царской семьи или для ихъ прислуги—«δεσποτικὰ οἰκήματα». Скорѣе это была келья, или небольшое зданіе, служившее гостинницей и находив-

шееся, какъ видно, въ промежуткѣ между двумя воротами, изъ которыхъ однѣ вели внутрь монастыря, а другія внѣ его, на монастырскій дворъ. Что существовало извѣстное разстояніе, отдѣлявшее эти ворота и затруднявшее доступъ въ монастырь, видно изъ того, что въ уставѣ этомъ, нѣсколько выше, игуменьѣ, для переговоровъ съ посторонними лицами, позволяется выдти только за внутреннія ворота (ἔσω πυλῶν) монастыря и, стоя между ними и внѣшними, выслушать пришедшихъ для какой либо надобности (см. Not. ad Typic. Iren. p. 187). Нынѣ архондарикомъ называются на Аѳонѣ монастырскія гостинницы.

9) Σαγίον (sagum)—длинный верхній плащъ въ костюмѣ средневѣковыхъ византійцевъ. Въ монашеской одеждѣ, σαγίον соотвѣтствуетъ мантіи. Πιλωτόν—набитая волосомъ перина или матрацъ: «τὸ ἐξ ἐρίων εἰργασμένον πρὸς τὸ κοιμᾶσθαι ιπὲτῆδειν πιλωτὸνθάμεν» Du Cang. sub. voce πίλος, c. De ceremon. p. 487. Ἐφαπλῶμα—простыня, подстилка, коверъ.

10) Προσευχάδιον, προσευχή—у Константина Порфиророднаго употребляется въ значеніи молельни, придѣла, или особеннаго отдѣленія при главной церкви, куда удалялись царь и патріархъ по окончаніи выходовъ, и здѣсь слушали литургію, когда самъ патріархъ не служилъ (De ceremon. aulae byzant. p. 118, 172). Далѣе, Προσευχάδιον, fulcimentum,—называлась подставка или скамейка, на которой клали поклоны, вмѣсто того чтобы становиться колѣнами наземь, или доставать лицемъ до полу. О трудности колѣнопреклоненій и земныхъ поклоновъ, назначенныхъ для монаховъ, можно судить изъ слѣдующихъ мѣстъ въ уставѣ Саввы Сербскаго, гдѣ говорится: «да бываютъ три поклоны велики, досѣжуще главою до земли могущимъ, немощнымъ же по силѣ» (стр. 167). Для облегченія труда класть поклоны и было назначено употребленіе «просевхадія». Въ практикѣ первыхъ русскихъ монастырей было уже извѣстно его употребленіе, подъ именемъ кладки или колбицы. Въ Патерикѣ печерскомъ разсказывается, что, по смерти Николы Святоши, пришелъ въ монастырь его братъ, «прося у игумена на благословеніе (послѣ брата) креста, иже у парамандіи его, и возглавница и кладки, на ней же кланяшеся» (Яковл. 104). Позднѣйшая благочестивая Русь унаслѣдовала этотъ монашескій обычай и употребляла для молитвы поклонныя скамеечки или колодочки, на которыя клались земныя поклоны. О нихъ упоминается въ числѣ другихъ предметовъ, составлявшихъ обстановку царицыныхъ молельныхъ комнатъ, такъ: «134 года, февраля 17 отпущено на царицыну на поклонную колодочку на обивку три аршина безъ чети бархату казылбашскаго червчатаго» (Забѣл. Домашній бытъ р. царицъ. Матеріалы, № 356). Или другая запись такого же рода: «159 г. шатерный мастеръ Иванъ Янышевъ обивалъ сукномъ государыни царицы Марьи Ильиничны поклонную скамейку» (ibid. № 364).

11) Катихизисъ—такъ называются (огласительныя) поученія Ѳеодора Студита.

12) Ἀνθέξεσθε πασαι τῶν ἐργοχείρων ὑμῶν. Рукодѣліе, подъ которымъ разумѣется разные роды ручнаго механическаго труда, было обязательнымъ правиломъ монашеской жизни и составляетъ особую статью въ уставѣ монастырскаго обихода. Не имѣя готоваго матеріальнаго обезпеченія, древніе монастыри поддерживали свое существованіе трудомъ рукъ своихъ и сами приготовляли для себя необходимыя средства къ жизни. Работы дѣлились на два главные класса: на работу келейную—домашнюю, которая была обязательна для всѣхъ, и внѣ-келейныя—полевыя, черныя работы, для которыхъ назначалось извѣстное число работниковъ. Въ уставѣ Аѳанасія Аѳонскаго поименовываются кузнецы, погоньщики, корабельники, плотники, пекари и другіе рабочіе. Въ уваженіе къ труднымъ обязанностямъ ихъ послушанія, имъ назначается болѣе питательный столъ, чѣмъ прочей братіи и сокращается время молитвы (Антон. 210). Согласно съ этою статьею греческаго монастырскаго устава, и въ нашей монастырской практикѣ рукодѣліе составляло непремѣнную обязанность каждаго изъ членовъ монастырской общины. Эти лица, въ Синодальномъ уставѣ № 380, называются ручными хитрецами (л. 254) и въ извѣстные дни имѣютъ порозъ (праздникъ, свободу, σχολή vacatio) отъ ручныхъ дѣлъ (ἐργοχείρων) до половины дня или на весь день (ibid. л. 68, 69); иногда же монахи имѣютъ порозъ часамъ (службѣ), кромѣ ручныхъ дѣлъ. Подобныя же замѣчанія разсѣяны по многимъ мѣстамъ Типографскаго устава № 287 (см. Синакс. подъ 1 ноября и др.).

О первыхъ насельникахъ Кіево-Печерскаго монастыря въ Патерикѣ говорится: «Еще же и рукама своими дѣлахуть и ово ли копытца плетущи, ово клобуки и ина ручная дѣла строяще и тако носяще въ градъ, продаяху и тѣмъ жита купляху и се раздѣляхуть, да каждый въ нощи свою часть измеляше на строеніе хлѣбомъ. Таже потомъ начатокъ пѣнію заутреннему творяху и паки дѣлаху ручное свое дѣло, другоици же во градѣ копахуть зеліинаго ради растенія»... за тѣмъ послѣ литургіи и трапезы «паки дѣлы свои кійждо имяшеть» (Яковл. 19). Въ рукописномъ уставѣ Типографской библіотеки № 45, въ главѣ о одежахъ и о обущахъ и всей тѣлесной потребѣ (гл. 56) говорится, что монахи приготовляли сиряди: «во дневномъ бдѣніи по чтеніи вси иноци сѣдяще дѣлаютъ иже отъ насъ глаголемыя сиряди своими рукама .. ихъ же и пришиваютъ на братніихъ одеждахъ, якоже есть обычай инокомъ». Въ случаѣ удаленія инока изъ монастыря, «тогда убо того (т. е. сирядь) отъ одежи его отшивше у себѣ удерживаютъ». Сирядь, отъ греческаго (σεῖρα—catena) σειράδιον (funiculus), означаетъ работу изъ плетеныхъ нитокъ, или кусокъ вязаной матеріи.

13) Указаніе на то же седмиричное число просфоръ находится и въ Синодальномъ уставѣ № 380, въ главѣ о литургіяхъ заупокойныхъ и заздравныхъ (Опис. рук. III 266). Такъ какъ этотъ уставъ въ подлинникѣ составленъ патріархомъ Алексѣемъ, для основаннаго имъ близь Константинополя монастыря Благодатной (1035 г.), то практика, здѣсь отмѣченная, почти

на столѣтіе предупреждаетъ правило изложенное въ уставѣ Ирины и, очень вѣроятно, служила для послѣдняго основаніемъ. Разность въ назначеніи просфоръ по Синодальному уставу сравнительно съ Ирининымъ легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что монастырь Κεχαρητομένης былъ царскимъ учрежденіемъ, а потому память его основателей и ихъ семейства была поставлена на первомъ планѣ въ службѣ проскомидіи. «И проскуры убо повсегда, якоже рекохомъ, да бываютъ: шесть убо малыхъ, едина же братіи больши, иже и возношеніе наричется за ны живыя же и отъ житія отшедшихъ» (Оп. С. Б. III, 266).

14) Правила о пищѣ по уставу императрицы Ирины имѣютъ нѣкоторое значеніе для нашей старорусской бытовой практики и могутъ служить объясненіемъ нѣкоторыхъ хозяйственныхъ обычаевъ и относящейся сюда терминологіи. Здѣсь различаются два стола: одинъ послѣ литургіи «τὸ ἄριϛον» передаваемый въ старинныхъ нашихъ уставахъ словомъ «обѣдъ» «обѣдняя трапеза» (въ Патерикѣ печерскомъ упоминается «объ обѣдѣ великомъ»); другой столъ, послѣ вечерни, называется вечерію (δεῖπνον), вечернею трапезою, ужиномъ, а служба, слѣдовавшая за нею, называлась ἀποδεῖπνον, павечерница. Любопытное замѣчаніе объ ужинѣ находится въ Синодальномъ уставѣ № 380, гдѣ говорится: «вечеря ради (т. е. для вечери, ужина) ничесоже варити подобаетъ, не студена же его ѣдятъ, но тепло: отъ обѣда до вечера соблюдено будетъ образомъ таковымъ: по обѣдѣ угліе горяще въ поварницѣ на огнищѣ оставляется, а на немъ сосудъ скудельный станетъ до вечера» (Опис. 257). Объ ужинѣ (δεῖπνον) упоминается въ 46 гл. устава Ирины и въ типикѣ Саввы Сербскаго подъ именемъ «вечеряти», въ 9 главѣ (стр. 180).

15) Утѣшеніе παράκλησις (Du Cange sub h. voce) Такъ называется въ нашемъ уставѣ болѣе разнообразная и питательная трапеза у монаховъ въ дни большихъ праздниковъ. Иногда она устроивалась изъ пожертвованій, доставляемыхъ въ монастырь съѣстными припасами отъ богомольцевъ или христолюбцевъ. Такъ въ Патерикѣ печерскомъ разсказывается о боляринѣ Іоаннѣ, который, наполнивъ три воза брашна, хлѣбъ и сыры и рыбы, сочиво же и пшено, еще же и медъ, все это послалъ въ монастырь Ѳеодосія. Изъ этихъ припасовъ келарь устроилъ для братіи обѣдъ великъ, на которомъ блаженный радовался веселіемъ духовнымъ (Яковл. 40, 41). Особенный видъ этихъ даровыхъ трапезъ составляли обѣды, извѣстные въ нашей русской практикѣ подъ именемъ кормовъ. Эти кормы иногда доставлялись натурою, а иногда устроивались на денежные взносы вкладчиковъ. Въ обиходникѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря помѣщены любопытныя свѣдѣнія для знакомства съ устройствомъ этихъ память себѣ и родите- «Кто похочетъ, говорится здѣсь, учинити вѣчную поминальныхъ столовъ. лемъ своимъ и всему роду своему, и корму на братію быти на всякъ годъ, доколѣ монастырь Пречистые стоитъ, даетъ 100 рублей или 200, или 300, 400 и 500, или село, или деревень противъ того цѣною»

(Опис. С. Б. III, 397). Кормы или обѣды по количеству блюдъ раздѣлялись на большіе, когда вносилось на ихъ устройство 12 рублей, средніе—при 6 и 7 рублевомъ взносѣ и меньшіе—при 5-рублевомъ. Въ монастырскомъ обиходѣ эти дни строго соблюдались; вклады записывались въ кормовыя книги, а имена поминаемыхъ въ сенаники (или синодики, древніе диптихи, теперешніе помянники). Для большей памяти поминальные дни вмѣстѣ съ обѣдами отмѣчались на поляхъ уставовъ и другихъ служебныхъ книгъ и такимъ образомъ увѣковѣчивались въ монастырской практикѣ (См. такого рода замѣтки на поляхъ Синодальнаго устава № 380).

16) Ὀσπριον, ἑψητόν σύν ἐλαίῳ. Въ уставѣ Синодальномъ этотъ родъ пищи передается словами: да поставится вариво рекше съ зеліемъ и съ масломъ древянымъ. Εξάγιον—мѣра въ шесть унцій (Vid. Clossar Du Cange, sub h. v. Reiskii annott. ad Const. Porphyrog. p. 816).

17) Ἐξ ὀσπρίων διαβρόχων ὕδατι. Въ уставѣ Саввы Сербскаго передается: отъ сочива квашена въ водѣ. Καὶ ὠμῶν τινῶν λαχάνων, ἴσων καὶ ὀπωρῶν, и отъ зелія сурова и овоштія. Πόμα δὲ θερμὸν ὕδωρ κομίνῳ συνηρθυμένον, питіе же вода варена съ кминемъ. По устав. Синод. № 380—Укропъ, уха.

18) Εἰς πόσιν τὸ συνήθες μέγα κρασοβόλιον. Въ уставѣ Саввы: давати же и вина обычнымъ красовуломъ. Кромѣ обычнаго большаго, былъ еще «красовулъ малый, т. е. полъвеликаго» (Сав.), ἐλάττον ἐξαγιον (229) ἐλάττον κρασοβόλιον (Iren. 234). Но какъ велика была эта мѣра—не знаемъ. Судя по тому, что у Дюканжа переводится красоволь словомъ cyathus, можно назвать его кружкою. Въ Синод. уставѣ кросовулю соотвѣтствуетъ «чаша урочная».

Μαγείρευμα—вариво. Въ Синод. уставѣ: Магеріе рекше вариво (л. 198).

19) Διακλυσμός. Въ уставѣ Саввы Сербскаго это слово оставлено безъ перевода: діаклизмъ да бываетъ предъ церковію по обычаю (стр. 182).

20) Ὀβόλος, въ уставѣ Саввы Сербскаго переводится словомъ «мѣдница» (196).

21) Изъ топографіи монастыря видно, что на восточной его сторонѣ находилась больница (νοσοκόμιον), съ пристройкою (р. 296); въ ней-то и должны были находить себѣ пріютъ престарѣлыя и больныя монахини. Забота о больныхъ составляла одну изъ обязанностей настоятеля, вслѣдствіе чего въ древнѣйшихъ уставахъ положена на этотъ счетъ особенная глава. Такъ въ Синодальномъ (№ 380) читается глава: «О недужныхъ и о старыхъ», въ уставѣ Саввы Сербскаго: «О больницѣ и работающихъ больнымъ» (стр. 209). «Заповѣдаемъ, говорится здѣсь, избрати больнымъ келлію добру на больницу, и одры поставити больнымъ на возлежаніе и покой, и брата имъ давать, да служитъ имъ всѣмъ (а въ случаѣ большаго числа больныхъ и двухъ), и мангаль (μαγάλις) великій мѣдный, ради огня, въ немъ же больнымъ воду грѣти и отъ мѣста на мѣсто преносити». Въ Печерскомъ

монастырѣ врачебная помощь также подавалась больнымъ безотлагательно. Вмѣстѣ съ княземъ Николаемъ Святошею прибылъ сюда лѣчець хитрый вельми, именемъ Петръ, который «приготовлялъ зелія на потребу врачеванія, якъ же недугъ когда бяше ино огненьное жженіе или теплота кручинная» (стр. 102). Между Кіевопечерскими иноками Агапитъ прославился какъ безвозмездный врачъ; онъ обратилъ на путь истины одного невѣрующаго врача-армянина, который затѣмъ поселился навсегда въ обители Ѳеодосіевой. Въ житіи Пимена упоминаются «мниси на то устроеніи больнымъ служити» (ibid. 183).

22) Рядъ слѣдующихъ главъ, отъ 59 до 68 включительно (за исключеніемъ 65), содержатъ правила объ освѣщеніи церкви въ большіе праздники и ежедневно. Излагаемыя въ этомъ отдѣлѣ подробности «относительно посвѣта (φωταψίας) церковнаго» имѣютъ для насъ особенное значеніе по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя проясняютъ внутреннее устройство греческихъ храмовъ XI—XII вѣка и даютъ понятіе о древнѣйшихъ средствахъ и о способахъ церковнаго освѣщенія, употреблявшагося въ эту пору. Кромѣ того, любопытно сравнить эти главы съ статьею Синодальнаго устава № 380 «о посвѣтѣ церковномъ» и объяснить темныя мѣста древне-славянскаго перевода черезъ сличеніе его съ подобною же статьею въ уставѣ греческомъ. Главнымъ источникомъ свѣта, снабжавшимъ всю церковь, служили такъ называемыя πολυκάνδηλα, въ Синод. уставѣ переводимыя словомъ поникадила, полукандилѣ. Въ среднія вѣка это былъ самый употребительный изъ большихъ освѣтительныхъ приборовъ, и употреблялся какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, не только въ церкви, но и въ большихъ зданіяхъ. Такими канделябрами увѣшана была тронная палата дворца Магнауры при пріемѣ иноземныхъ пословъ при Романѣ и Константинѣ, но паникадила эти взяты были изъ придворной церкви, νέας ἐκκλησίας, и монастыря Сергія и Вакха (Const. Porphyr. de offic. p. 570). Спальня царицы на восьмой день послѣ родовъ, когда ребенку давали имя, также украшалась роскошными занавѣсями и паникандилами (ibid. 618). На западѣ эти люстры назывались коронами. Coronae erant ampli quidam circuli pendentes per catenas e laquearibus ecclesiae, ad quas coronas appendebantur lychni ad illuminandas tenebras in nocturnis vigiliis. Такое огромное паникадило, двадцати локтей въ окружности, снабженное 36 лампадами, висѣло посрединѣ Софійскаго храма на желѣзной цѣпи, прикрѣпленной къ потолку. Рядомъ съ πολυκανδήλα упоминаются еще χυτρικανδηλάι и αργυροι κρατῆρες, которые, какъ наши лампады, наливались масломъ.

Кромѣ лампадъ упоминается еще о восковыхъ свѣчахъ, κηρία, которыя помѣщаются передъ иконостасомъ (ἐν ταῖς λαμναῖς τῶν τέμπλων) и на поклонѣ (τῶν προσκυνήσεων) Передъ иконою праздника упоминается о стоячей переносной лампадѣ (μανθάλιον) съ 12 свѣтильниками. Что такое τέμπλον, о которомъ здѣсь упоминается? Дюканжъ, а за нимъ Котельеръ въ примѣчаніяхъ къ уставу Ирины, разумѣютъ подъ τέμπλον киворій или

сѣнь надпрестольную, но изъ приводимыхъ ими выписокъ видно, что словомъ τέμπλον называется снабженная иконами предъалтарная преграда или иконостасъ. Историкъ Малала, разсказывая о разграбленіи Константинополя Литовскими крестоносцами, говоритъ, что они унесли, между прочимъ, и τέμπλον сребропозлащенный, многоцѣнный, рѣзной, съ изображеніями апостоловъ, пророковъ, іерарховъ, мучениковъ, преподобныхъ,—τέμπλον, имѣвшій по срединѣ икону Христа и Богородицы съ Предтечею (Du Cange, sub v. τέμπλον). Дѣло, очевидно, идетъ объ иконостасѣ, и притомъ многоярусномъ, судя потому, что онъ состоялъ изъ изображеній, теперь помѣщаемыхъ въ отдѣльныхъ поясахъ. Въ памятникахъ нашей письменности τέμπλον переводится словомъ тябло *), которое означаетъ или весь иконостасъ, или какой либо изъ его поясовъ. Не указывая на позднѣйшіе источники, приведемъ самое раннее указаніе на употребленіе слова «тябло» въ этомъ значеніи изъ извѣстнаго Синодальнаго устава № 380, гдѣ, въ статьѣ о посвѣтѣ церковномъ, находятся слѣдующія выраженія: «вожьгуться на паникадилѣхъ по пяти кандилъ, а на тяблѣ и въ папѣртѣ по три..... свѣщь же по единой на иконѣ на тяблѣ.... въ начатокъ же канона да въжгутся по три свѣщи на тяблѣ предъ иконами.... а у иконъ иже на тяблѣ по три свѣщи» (л. 278). То, что теперь называется иконостасомъ, въ уставѣ Синодальномъ и Типографскомъ извѣстно подъ именемъ алтарной преграды, но изъ главы о посвѣтѣ видно, что эта преграда была снабжена иконами, но во сколько рядовъ—этого сказать нельзя. Дополнимъ, что одни иконы назывались «въ тяблѣ», другія удольными, т. е. находящимися внизу. Другое выраженіе, самое употребительное въ иконологіи стараго времени: «икона на поклонѣ», также имѣетъ свое происхожденіе въ обычаяхъ грековъ размѣщать иконы въ церкви и оставлять главный образъ на поклонѣ. εἰς προσκύνησιν (Тур. Iren. p. 246). Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ, приведемъ выдержку изъ Патерика печерскаго о средствѣ и способѣ освѣщенія въ обители при Ѳеодосіѣ. Онъ разсказываетъ, что передъ наступленіемъ храмоваго праздника Успенія не оказалось «масла древянаго на вліянія въ кандила». Тогда «помысли строитель церковный изъ сѣмени льну избити масла и то вольявше въ паникадила, вжещи и». Но когда приготовленное масло оказалось негоднымъ къ употребленію, неожиданно для всѣхъ «нѣкто отъ богатыхъ принесе корчагу велику зѣло, полну масла древянаго» (Яковл. 44). Но были въ употребленіи и восковыя свѣчи, и въ житіи Пимена болѣзненнаго упоминается о свѣщѣ, которую дали ему при постриженіи ангелы, сказавши: «до 40 дней и нощій сія свѣща да не угаснетъ» (ibid. 182).

23) Вощинки—въ подлинникѣ: κηρία δὲ ἀπτέσθωσαν (p. 553). Κηρίον (отъ κηρός, сера, воскъ) означаетъ восковую свѣчу: cereus, cierge, и въ этомъ значеніи очень часто употребляется въ обрядовыхъ греческихъ книгахъ, а въ славянскомъ переводѣ передается словомъ: свѣча. Напр., въ Синод.

*) Наше «тябло», кажется, слишкомъ далеко отъ τέμπλον: скорѣе всего оно взято съ τάβλα, tabula, рама для иконъ, иконостасный поясъ. Пр. ред.

уставѣ, № 380: кутьникъ (даетъ братіи) по единой свѣщи въ двѣ уники (ἄγγιον—онгіонъ—унція) (л. 271). «Въ началѣ канона да въжгутся по три свѣщи на тяблѣ.... по кончаніи же утрени, да вземлются ты свѣща и да потъчены (вставлены, утверждены—πηγνύσθωσαν) будутъ ины дѣлы» (ibid 278). Но иногда слово κηρίον употребляется и въ значеніи лампады; напр. «το κηρίον, ἤγουν ἡ λαμπάς» (Const. Porphyr. De ceremon. p. 65. Codin. de offic. p. 96).

24) Практика монастыря Благодатной относительно погребенія объясняется въ уставѣ исключительными условіями, именно тѣснотою монастырскаго помѣщенія; но нѣчто подобное встрѣчается и въ обычаяхъ другихъ монастырей. Такъ, патріархъ Алексѣй строго запретилъ хоронить кого либо изъ иноковъ въ своемъ монастырѣ, а назначилъ для этого монастырь Студійскій, гдѣ онъ получилъ первоначальное аскетическое воспитаніе и отъ котораго не хотѣлъ отдѣляться и по смерти. Плодомъ этого благодарнаго отношенія къ Студійской обители осталась въ Алексѣевомъ уставѣ глава «О томъ, яко не погребати никогоже въ монастыри (своемъ)», будетъ ли то настоятель, или инокъ его монастыря, или кто либо изъ постороннихъ, хотя бы онъ внесъ за это большой денежный вкладъ. Самъ патріархъ Алексѣй приготовилъ себѣ могилу въ своемъ монастырѣ лишь уступая настойчивому желанію братіи, и избралъ мѣстомъ своего погребенія притворъ Пантелеимона, находившійся при главной церкви. Въ Печерскомъ монастырѣ, при расширеніи его помѣщенія въ новыхъ пещерахъ, старыя были назначены для кладбища, и при нихъ состоялъ особенный священникъ для отправленія погребенія и поминовенія умершихъ, имена которыхъ вносились въ сенаникъ, при чемъ обозначалось время смерти каждаго. Въ Хиландарскомъ монастырѣ кладбище братское также находилось въ завѣдываніи особо назначеннаго на то священника, и для отправленія поминовенія «былъ отлученъ въ гробницы и взаконенъ іерей» (Тип. Саввы, 205).

25) На одежду выдавалось по номисмѣ. Ежегодная денежная выдача вмѣсто снабженія готовою одеждою имѣла мѣсто въ Хиландарскомъ монастырѣ и опредѣлялась 27 главою устава Саввы Сербскаго. Изъ этой главы оказывается, что устроитель монастыря въ началѣ положилъ было давать на каждаго брата готовыя «рясы швенны», но когда стали выходить жалобы, будто одному дано лучше, а другому хуже, то онъ установилъ вмѣсто выдачи натурою давать каждому изъ братіи на одежу опредѣленную сумму денегъ—«самымъ себѣ куповати одежды», и только вновь приходящимъ выдавать «рясу и срачицу». Отмѣчаемъ это постановленіе, какъ рѣдкій фактъ въ исторіи монашескаго общежитія (Тип. Сав. Серб. 197—98).

26) Σταταραία. Такъ называются особые склепы или могилы на келарскомъ кладбищѣ, назначенныя для погребенія извѣстнаго класса лицъ, принадлежащихъ къ монашеской общинѣ. По объясненію Котельера (Not. ad

257 p. Typic. Iren.), «haec vox significare videtur tumbam sev sepulcrum, multis corporibus humanis aptum». Встрѣчается это слово и у Константина Порфиророднаго, въ главѣ о гробницахъ царскихъ въ храмѣ Св. Апостоловъ (De ceremon. p. 642). Эта церковь была назначена для погребенія византійскихъ императоровъ и другихъ лицъ царскаго дома, подобно московскому Архангельскому собору. Въ этой главѣ одиночныя гробницы называются обыкновенно λάρναξ, но подъ σταταραία разумѣются саркофаги, вмѣщавшіе нѣсколько тѣлъ,—то, что въ катакомбной терминологіи обозначается выраженіями: loca bisoma, trisoma, quatrisoma, etc. Напр. ςαταραία ἐν ᾗ ἀπόκειται ἡ Μαχαρία Θεοδώρα ἡ τοῦ Θεοφίλου γυνὴ καὶ αἱ τρεῖς θυγατέρες αὐτῆς (p. 647). Ἑτέρα ςαταραία ἐν ᾗ ἀπόκειται Μαριανὸς ὁ γεγονὼς δομέςιχος τῶν σχολῶν καὶ Συμβάτιος ο ἀδελφὸς αὐτοῦ p. 648 (см. Annott. Reiski ad h. loc. p. 769). Слово статарея въ памятникахъ нашей письменности не встрѣчается, но обычай общихъ могилъ изъ Византіи перешелъ къ намъ и сдѣлался извѣстнымъ какъ въ монастырской, такъ и въ мірской практикѣ. Лица связанныя между собою отношеніями близкаго родства, тѣсной дружбы и побратимства, не желая и по смерти разлучаться другъ съ другомъ, устроивали себѣ общую могилу, въ которой и находили посмертный покой. Въ Печерскомъ патерикѣ разсказывается о двухъ братьяхъ духовныхъ, соединенныхъ любовію сердечною отъ юности и единоуміе имущихъ и едину волю, которые умолили Марка пещерника «да имъ устроитъ мѣсто общее и ту абіе положена будета, егда Господь повелитъ» (стр. 180). Въ повѣсти о Петрѣ и Февроніи Муромскихъ передается подобный же случай общей могилы. Передъ смертію они сотворили совѣтъ «да будутъ положены во единомъ гробѣ, и повелѣста учредити въ единомъ камени два гроба, едину токмо преграду имуще между собою». Но жители Мурома находили, «яко въ монашестѣмъ образѣ не угодно есть положити ихъ въ единомъ гробѣ, и учредили имъ гробы особые (Пам. стар. р. литер. I, 44—45).

27) Глава LXXIII заключаетъ нѣсколько любопытныхъ дополнительныхъ свѣдѣній о внутреннемъ устройствѣ монастыря и его постройкахъ. Видно, что главный монастырскій храмъ былъ перестроенъ и приведенъ въ лучшій видъ еще при жизни императрицы, которая прибавила къ нему очень красивый νάρθηξ (или притворъ рядомъ съ церковію), а къ нартексу придѣлала деревянную паперть (или внѣшній притворъ, ἐξωνάρθηξ). Спальню монахинь она отдѣлила глухою стѣною, въ которой не позволяется продѣлывать ни дверей (πόρτα), ни дверокъ (πάραπόρτιον), ни оконъ (θυρίς), ни другихъ какихъ отверстій (τοξική, окно въ видѣ маленькой арки, отверстіе въ стѣнѣ, откуда стрѣляли во время осады) (Du Cange, sub. h. voce). Изъ того, что починка крышъ на монастырскихъ зданіяхъ называется «ἀναχεράμωσις», видно, что зданія были крыты черепицею.

28) Гл. LXXVI. Исключеніе изъ общаго правила о погребеніи, выраженнаго въ LXX гл., составляютъ лица царской крови, родственницы импе-

ратрицы. Тѣ изъ нихъ, которыя при жизни были попечительницами монастыря и владѣтельницами царскихъ палатъ, имѣютъ право, если пожелаютъ, быть погребенными въ самомъ монастырѣ, и для этого имъ отводится мѣсто во внѣшнемъ притворѣ или паперти главной церкви, ἐν τῷ ἐξωνάρθηκι. Здѣсь онѣ могутъ устроивать для себя гробницы, по собственному желанію, и предъ каждою гробницею день и ночь должна горѣть неугасаемая лампада. Всѣ другія лица, какого бы происхожденія ни были, ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ хорониться въ монастырѣ. Изъ этого обычая хоронить храмоздателей и другихъ почетныхъ лицъ въ паперти объясняется происхожденіе древняго церковнаго обряда, выходить въ дни поминовенія въ притворъ, или крыло церковное, и тамъ пѣть литію за храмоздателей. Обыкновеніе это, вмѣстѣ съ греческимъ уставомъ, вошло въ нашу церковную практику, и нашло себѣ мѣсто на страницахъ нашего устава. Напр., въ Синодальн. № 380: «исходятъ же въ крыло церковное и поютъ за создавшаго тропарь». Въ другомъ, также Синодальномъ, № 384, положена особенная статья «О томъ когда бываетъ исхожденіе въ притворъ, и когда не бываетъ». Подъ исхожденіями здѣсь разумѣются выходы для панихидъ. Упоминаніе о неугасаемой лампадѣ передъ гробницами показываетъ, что и въ 66 главѣ о нихъ же идетъ рѣчь, когда говорится: ὅταν ἓν τινι τάφῳ φθάσῃ τεθῆναι λείψανον, οφείλει ἅπτειν κανδῆλα μία (Тур. Iren. p. 252).

29) Кромѣ четырехъ списковъ устава (τυπικόν), упоминается о столькихъ же экземплярахъ описи монастырскаго имущества (βρεβίον). Обычай вести такія записи идетъ издалека, и что касается до церковнаго имущества, то мы имѣемъ одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ этого рода въ такъ называемомъ обрядникѣ Константина Порфиророднаго. Здѣсь, въ 40 главѣ 2-й части, помѣщенъ отрывокъ изъ инвентаря нѣсколькихъ придворныхъ церквей и дворцоваго гардероба (De ceremon. p. 640). Такія же описи можно найти въ изданіи актовъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря. и въ упомянутомъ выше уставѣ (διατάξις) Михаила Атталіата. Здѣсь послѣдняя глава, подъ именемъ ἀρχὴ τοῦ βρεβίου τῆς μονῆς τοῦ πανοικτηρμόνος, содержитъ перечень монастырскаго имущества подъ рубриками: иконы, сосуды, книги, пелены и недвижимыя владѣнія (Σαθασ. I, 45—52). Что касается до матеріала и отдѣлки этихъ записей, то въ уставѣ Ирины три экземпляра βρεβίου и Типика были изготовлены на пергаменѣ (τυπικὰ καὶ βρεβία σωματῶα), а переплетъ былъ обложенъ дорогою шелковою матеріею извѣстною подъ именемъ βλάτιον. Четвертый же экземпляръ, назначенный для постояннаго употребленія въ монастырѣ, былъ написанъ на бомбицинѣ или особенномъ сортѣ бумаги—βάμβαξ, откуда происходитъ и прилагательное βαμβυκίνος.

# МОСКОВСКІЙ ЗВЕНИГОРОДЪ

## И ЕГО УѢЗДЪ

## ВЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Д. чл. Архимандрита Леонида.

Московскій Звенигородъ съ волостями и со всѣмъ, «что къ нему изъ старины потягло», упоминается впервые лишь въ духовной грамотѣ великаго князя московскаго Ивана Даниловича Калиты (1328—1341), которую обыкновенно относятъ къ 1328—1331 годамъ. Время же основанія его, какъ посела и города, неизвѣстно. Остается также неизвѣстнымъ, кто изъ московскихъ князей и какимъ путемъ (куплею или насиліемъ) и отъ кого именно присоединилъ городъ Звенигородъ и городъ Рузу къ Московскому княжеству, а чтобы разъ навсегда отдѣлаться отъ докучнаго о семъ вопроса, принято считать Звенигородъ и Рузу куплею, примысломъ князя Ивана Даниловича Калиты, причисляя ихъ, такъ сказать, кстати, къ числу тѣхъ городовъ, которые внукъ Калиты великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской въ своей духовной грамотѣ опредѣленно называетъ куплею своего дѣда; города эти: «Серпуховъ, Галичъ, Угличъ и Бѣлоозеро».

При этомъ заключеніи разсуждаютъ такъ: въ лѣтописяхъ означено ясно, что города Можайскъ и Коломна присоединены къ Московскому княжеству княземъ Юріемъ (Георгіемъ) Даниловичемъ: первый въ 1303 году, будучи взятъ изгономъ (захваченъ) у удѣльнаго князя Святослава Глѣбовича (изъ князей смоленскихъ), а второй удержанъ за Москвой въ силу войны и побѣды надъ княземъ Константиномъ Романовичемъ (изъ князей рязанскихъ), въ 1305 году. О Звенигородѣ же и Рузѣ въ княженіе Георгія Даниловича вовсе не упоминается; они

являются впервые лишь въ духовной грамотѣ Ивана Даниловича Калиты: слѣдовательно, заключаютъ отсюда, они пріобрѣтены имъ, а какъ о насильственномъ завладѣніи ими нѣтъ рѣчи у лѣтописцевъ, стало быть эти города пріобрѣтены посредствомъ купли.

Но такое заключеніе, по внимательной провѣркѣ, оказывается невѣрнымъ, и главнымъ образомъ—относительно предполагаемаго времени пріобрѣтенія. Стòитъ только обратить вниманіе на географическое положеніе городовъ: Москвы, Звенигорода, Можайска и Коломны,—лежащихъ по теченію Москвы рѣки (два первые въ срединѣ, Можайскъ въ верховьяхъ, Коломна въ устьѣ), и на разстояніе трехъ послѣднихъ городовъ отъ срединнаго пункта Москвы (Звенигородъ въ 48 верстахъ, Можайскъ въ 97 верстахъ, Коломна въ 94 верстахъ), дабы убѣдиться, что Москва, владѣя Можайскомъ съ 1303 года (въ верховьяхъ Москвы рѣки) и Коломною (на устьѣ р. Москвы) съ 1305 года, не могла не быть въ то же время владѣтельницею Звенигорода и Рузы, изъ коихъ первый въ военномъ отношеніи долженствовалъ быть и тогда, какъ былъ долгое время и въ послѣдствіи, передовымъ постомъ—сторожею и карауломъ (названія, доселѣ сохранившіяся въ именованіи Савина монастыря—Сторожевскимъ и окрестнаго села—Карауловымъ) Москвы со стороны Литвы и ея союзниковъ.

Словомъ, мы утверждаемъ, что, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ времени и мѣста, Звенигородъ и Руза были такъ или иначе (то есть, путемъ купли или захвата) присоединены къ Москвѣ отнюдь не позже Можайска и Коломны, и что молчаніе о семъ лѣтописцевъ, при описаніи княженія воинственнаго Юрія Даниловича, скорѣе означаетъ лишь то, что эти города присоединены къ Москвѣ ранѣе сего княженія, а именно, въ княженіе перваго московскаго князя Даніила Александровича; лѣтописи же не упоминаютъ о семъ по той же причинѣ, по которой пройдены молчаніемъ и другія событія, касающіяся постепеннаго возрастанія и приращенія территоріи Московской области, до того періода, когда князья московскіе стали вмѣстѣ и великими князьями всея Россіи. Время основанія Звенигорода, какъ посела, неизвѣстно; несомнѣнно, что онъ долженъ былъ существовать ранѣе, чѣмъ упоминается въ письменныхъ актахъ, то есть, ранѣе 1328 года, однако, едва ли ранѣе перваго нашествія на Россію Татаръ въ 1237 году, ибо не упоминается въ числѣ городовъ Владиміро-Суздальской области, разоренныхъ Батыемъ, ни въ междоусобныхъ войнахъ удѣльныхъ князей въ теченіи XIII столѣтія [1]). Существованіе Звенигорода, какъ города, и

[1]) Если названіе рѣки Истры, роднящее ее съ Истромъ (Дунаемъ), напоминаетъ, откуда пришли сюда первые насельники изъ Славянъ, то названія другихъ рѣкъ, напр. Малогоща, напоминающее кастеляніе (замокъ съ его округомъ) Мологощъ въ Кѣлецкой губ. царства

въ концѣ этого столѣтія болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ онъ не упоминается даже и въ томъ случаѣ, когда къ этому представлялся прямой поводъ по его географическому положенію, а именно въ нашествіе Татаръ и опустошеніе ими Владиміро-Суздальской области, въ 1293 году, подъ начальствомъ ханскаго брата Дюденя, когда по лѣтописямъ исчисляются пространно всѣ разрушенные въ то время города оной: Владиміръ, Суздаль, Муромъ, Юрьевъ, Переяславль, Дмитровъ, Москва, Коломна, Можайскъ, Волокъ и Угличъ. Звенигородъ, находящійся, по своему географическому положенію, какъ разъ на пути этого нашествія, не упоминается вовсе. А это приводитъ къ одному изъ двухъ заключеній: что въ XIII столѣтіи Звенигородъ не существовалъ вовсе, или существовалъ не какъ городъ, а такой поселъ, который еще не заслуживалъ вниманія. Мы, съ своей стороны, полагаемъ, что молчаніе лѣтописей о Московскомъ Звенигородѣ, о способѣ и времени его присоединенія къ Московскому княжеству, ведетъ къ прямому заключенію, что онъ, существуя до начала XIV столѣтія какъ малозначущій поселъ, учиненъ «городомъ» лишь въ первомъ десятилѣтіи XIV столѣтія, при воинственномъ князѣ московскомъ Юріи Даниловичѣ, съ устроеніемъ въ немъ «сторожеваго укрѣпленія» для наблюденія и защиты Москвы со стороны Литвы и ея союзниковъ— тверскихъ и рязанскихъ князей.

Въ противоположность нашему заключенію, относительно Московскаго Звенигорода, существуетъ и укоренилось мнѣніе, будто бы онъ древнѣйшій изъ уѣздныхъ городовъ нынѣшней Московской губерніи (въ дѣйствительности же древнѣйшій изъ нихъ—Дмитровъ) и что основаніе его относится будто бы къ XI (1086 г.) или, по крайней мѣрѣ, къ XII (1190 г.) вѣку. Мнѣніе это, пущенное въ ходъ съ легкой руки г. Снегирева, въ его статьѣ о Звенигородскомъ Успенскомъ соборѣ (въ Русской Старинѣ, изд. г. Мартынова, ч. I.), основано на тѣхъ мѣстахъ лѣтописи, въ которыхъ, какъ всякій легко можетъ убѣдиться, точно идетъ рѣчь о Звенигородѣ, но не о Московскомъ, а о Галицкомъ. Къ этому прибавляютъ, что будто бы Московскій Звенигородъ еще задолго до своего присоединенія къ Москвѣ, имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей изъ рода св. Михаила, князя Черниговскаго († 1246), и въ до-

---

Польскаго (построенный Казиміромъ великимъ въ XIV стол.) и волость Сурожикъ (въ центрѣ ея нынѣ г. Воскресенскъ), имѣющій очевидное сродство съ Сурожикомъ Витебскимъ, равно и такія названія, каково, напримѣръ, Витебской бродъ (по актамъ XV стол.) на Истрѣ подъ Воскресенскомъ,—указываютъ на второй слой переселенцевъ съ запада—съ Галицкой и Бѣлой Руси, что можетъ относиться къ концу XIII столѣтія и во всякомъ случаѣ роднитъ нашъ Московскій Звенигородъ скорѣе съ Галицкимъ, чѣмъ съ Кіевскимъ Звенигородомъ, заставляя предполагать, что онъ основанъ первоначально выходцами изъ области Галицкаго Звенигорода во второй половинѣ XIII вѣка.

казательство сего указываютъ на родословную «Князей Звенигородскихъ», о которыхъ сочинитель «Русскаго родословнаго сборника» князь Долгорукой говоритъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, что они княжили въ Московскомъ Звенигородѣ.

Это обязываетъ насъ, въ свою очередь, обратить должное вниманіе на родословную «Князей Звенигородскихъ», которая, послѣ критической повѣрки съ историческими данными и освѣщенія ея хронологическими указаніями, является въ слѣдующемъ видѣ:

## I.

1) Св. Михаилъ князь Черниговскій († 1246 г. 20 сентября) № отцовскій.

## II.

2) Мстиславъ Михайловичъ князь Карачевскій и Козельскій 1.

## III.

3) Титъ Мстиславичъ Карачевскій—убитъ въ 1310 году. 2.

4) Андреянъ (а по друг. Андрей) Мстиславичъ князь Звенигородскій, родоначальникъ Звенигородскихъ удѣльныхъ князей, женатъ на дочери Литовскаго князя Гамонта. Убитъ племянникомъ Василіемъ Пантелеичемъ, въ Карачевскомъ княжествѣ, въ 1339 году. . . . . 2.

5) Пантелей Мстиславичъ (уп. лишь по лѣтописямъ, въ родословной книгѣ нѣтъ). . . . . 2.

## IV.

6) Святославъ Титовичъ Карачевскій, женатъ на дочери в. к. Литовскаго Олгерда († 1377), рожденной отъ Тверской княжны; отъ него пошли князья Мосальскіе. . . . . 3.

7) Иванъ Титовичъ князь Козельскій, родоначальникъ князей Елецкихъ и Горчаковыхъ; въ 1376 году женился на дочери Олега в. к. Рязанскаго. . . . . 3.

8) Ѳеодоръ Андреяновичъ князь Звенигородскій, упом. по лѣтописямъ подъ 1377 г. какъ великанъ, прославившійся въ битвахъ съ Татарами въ первое ихъ нашествіе при ханѣ Мамаѣ (вѣроятно, въ Рязанской области). 4.

9) Василій Пантелеичъ,—убійца Звенигородскаго князя Андреяна Мстиславовича въ 1339 году . . . . . 5.

## V.

10) Василій Ивановичъ,—бездѣтенъ. . . . . 7.

11) Өеодоръ Ивановичъ князь Елецкій; въ его время Темиръ-Аксакъ взялъ и разорилъ Елецъ въ 1392 году. . 7.

12) Александръ Өеодоровичъ князь Звенигородскій,—выѣхалъ изъ Литовской Руси на службу велик. князя Московскаго Василія Дмитріевича въ 1408 году, въ числѣ другихъ литовско-русскихъ князей (См. П. С. Р. Л. т. V, 257; VI, 136; VIII, 82) . . . . . 8.

Изъ внимательнаго разсмотрѣнія этой родословной оказывается во первыхъ, что родоначальникъ Звенигородскихъ князей Андреянъ или Андрей Мстиславичъ, состоя въ родствѣ съ великими князьями: литовскими, рязанскими и тверскими, то есть, съ князьями, какъ извѣстно, прямо враждебными усиленію и росту Московскаго княженія, едва ли могъ образовать и устроить свой удѣлъ въ Московскомъ Звенигородѣ, въ то время, къ которому должна относиться его дѣятельность по хронологическимъ даннымъ. Предположивъ, что во время убіенія князя Андреяна Мстиславича († 1339 г.) ему было не менѣе 60 лѣтъ, выйдетъ, что онъ родился лишь 1279 году, слѣдовательно въ 1300 году ему было всего 21 годъ (ранѣе же этого возраста онъ не могъ бы и явиться устроителемъ новаго удѣла), а въ это-то самое время и появляется на Московскомъ княженіи воинственный князь Юрій Даниловичъ, который въ 1303 году беретъ изгономъ Можайскъ, а въ 1305 году отнимаетъ у Рязанскаго князя Коломну, самого беретъ въ плѣнъ, отводитъ въ Москву и умерщвляетъ. Спрашиваемъ: могъ ли въ такое время создать себѣ независимый удѣлъ въ Московскомъ Звенигородѣ (всего въ 50 верстахъ отъ Москвы) и утвердиться въ немъ юный князь Звенигородскій, и если бы такъ было, то могло ли бы обойтись это мирно, безъ войны съ Юріемъ Московскимъ? А если бы была война за обладаніе Звенигородомъ, то обстоятельство это не осталось бы безъ упоминанія въ лѣтописяхъ, ибо княженіе Юріево описано въ нихъ съ достаточною подробностію. Очевидно, что ничего подобнаго не было, по той простой причинѣ, что Звенигородскіе князья, родственники и подручники великихъ князей литовскихъ, заимствовали свой титулъ Звенигородскихъ князей въ XIV столѣтіи, не отъ Московскаго, а отъ Кіевскаго Звенигорода, который, вмѣстѣ съ Кіевомъ и всею старою Кіевскою Русью, вплоть до Путивля и Брянска, съ 1320 года уже находился во власти Гедимина великаго князя Литовскаго, и потому его подручникамъ легко было создавать себѣ удѣлы въ древнихъ городахъ Кіевскаго великаго

княжества, возстановляя ихъ изъ развалинъ послѣ татарскаго погрома, чему и не противилась мудрая политика великихъ князей литовскихъ, подъ условіемъ признанія ихъ верховенства [1]. Первымъ же изъ князей Звенигородскихъ добровольно выѣхавшимъ изъ литовскихъ владѣній на службу великому князю Московскому Василію Дмитріевичу въ 1408 году, былъ князь Александръ Ѳедоровичъ, внукъ князя Андреяна, или Андрея,—родоначальника князей Звенигородскихъ, ставшихъ съ тѣхъ поръ боярами московскими, на равныхъ правахъ съ другими выходцами; но никто изъ нихъ ни прежде, ни послѣ сего не былъ удѣльнымъ княземъ Московскаго Звенигорода, хотя нѣкоторые изъ потомковъ князя Александра Ѳедоровича и имѣли въ его области свои вотчины и помѣстья, какъ сіе видно изъ исторіи Савина Звенигородскаго монастыря.

Устранивъ, такимъ образомъ, всѣ ошибочныя и бездоказательныя предположенія о мнимо-глубокой древности Московскаго Звенигорода, самое существованіе котораго, какъ города, можетъ считаться вполнѣ достовѣрнымъ лишь сначала XIV столѣтія, перейдемъ теперь къ опредѣленію времени построенія его соборнаго храма, обращающаго на себя справедливое вниманіе любителей церковной старины въ памятникахъ ея зодчества.

Храмъ этотъ, по всей вѣроятности, построенъ одновременно съ обращеніемъ Звенигорода въ укрѣпленное мѣсто, то есть, согласно съ вышесказаннымъ, въ первой четверти XIV столѣтія, первыми московскими князьями, скорѣе же всего княземъ Юріемъ (Георгіемъ) Даниловичемъ (1303—1326); на эту мысль наводитъ насъ существованіе въ этомъ храмѣ издревле придѣла во имя Св. великомученика Георгія, и притомъ надобно предполагать, что Звенигородскій Успенскій соборъ былъ первымъ изъ числа храмовъ, построенныхъ въ Московскомъ княжествѣ изъ бѣлаго (желтоватаго) тесанаго камня, добываемаго доселѣ въ каменоломняхъ нагорнаго берега Москвы рѣки близъ Звенигорода и Хотяжи, которыя впослѣдствіи доставляли богатый матеріалъ для построенія и первыхъ московскихъ храмовъ, начиная съ перваго Московскаго Успенскаго собора, застроеннаго въ 1326 году и освященнаго въ 1328 году, при великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ. Въ этомъ отношеніи Московскій Звенигородъ былъ для Москвы тѣмъ же, чѣмъ Боголюбовъ для г. Влади-

---

[1]) Такъ какъ о возстановленіи стараго Кіевскаго Звенигорода, послѣ его разоренія Батыемъ въ 1237 году, нѣтъ указанія въ лѣтописяхъ, то слѣдуетъ предположить, что князья Звенигородскіе заимствовали свой титулъ скорѣе отъ Звенигорода степнаго, Брацлавскаго (нынѣшній уѣздный городъ Кіевской губ.), время основанія коего неизвѣстно.

міра,—то есть, соборный храмъ его служилъ образцомъ и прототипомъ для храмовъ московскихъ.

Но и допуская предположеніе, что Звенигородскій Успенскій соборъ могъ быть построенъ не задолго до построенія перваго московскаго соборнаго храма, не слѣдуетъ забывать лѣтописное свидѣтельство, что Звенигородъ вмѣстѣ съ Москвою былъ выжженъ и разоренъ въ 1382 году, въ нашествіе Тохтамыша, при чемъ и первоначальный каменный храмъ его едва ли могъ уцѣлѣть отъ разоренія, а потому и построеніе настоящаго соборнаго храма въ Звенигородѣ вѣрнѣе будетъ относиться ко времени удѣльнаго Звенигородскаго князя Юрія (Георгія) Дмитріевича (1389—1434), втораго сына великаго князя Московскаго и всея Россіи Дмитрія Ивановича Донскаго, а именно къ 1390-мъ годамъ; притомъ же извѣстно, что князь этотъ одинъ изъ всѣхъ удѣльныхъ Звенигородскихъ князей проживалъ въ Звенигородѣ и слылъ за набожнаго и искуснаго храмоздателя. Имъ же созданы соборные храмы: Саввина-Сторожевскаго монастыря и Троицкой Сергіевой обители, въ коемъ почиваютъ мощи пр. Сергія. Къ тому же времени (къ концу XIV столѣтія) могутъ быть относимы, безъ всякой натяжки, и остатки фресковъ Звенигородскаго собора на столбахъ олтарной преграды, закрытые мѣстными иконами иконостаса позднѣйшихъ временъ, изъ коихъ одна изображаетъ явленіе преподобному Пахомію Ангела, въ одѣяніи великаго ангельскаго образа (схимы), а другая—бесѣду пустынника Варлаама (въ образѣ купца) съ Индѣйскимъ царевичемъ Іоасафомъ. Характеръ буквъ на хартіяхъ, держимыхъ въ рукахъ Ангела и Варлаама, подтверждаетъ наше предположеніе о написаніи этихъ фресковъ не ранѣе конца XIV столѣтія, то есть, современно обновленію или построенію Звенигородскаго собора.

## Звенигородскіе удѣльные князья съ 1328 по 1570 годъ.

1 Иванъ Ивановичъ (второй сынъ великаго князя Ивана Даниловича Калиты) съ 1328 по 1353 г., съ 1353 по 1359 г. в. к. Московскій и всея Россіи.

2) Иванъ Ивановичъ Малый (второй сынъ в. к. Ивана II Ивановича) съ 1359 по 1364 г., скончался 10-ти лѣтъ, въ Москвѣ, 23 октября 1364 г.

3) Юрій (Георгій) Дмитріевичъ (второй сынъ в. к. Дмитрія Ивановича Донскаго) съ 1389 по 1434 годъ. Онъ возстановилъ Звенигородъ и его соборный храмъ (или выстроилъ его вновь), пострадавшій отъ нашествія Тохтамыша въ 1382 году. Онъ имѣлъ постоянное свое пребываніе въ Звенигородѣ (гдѣ устроилъ себѣ бѣлокаменный дво-

рецъ, развалины коего видны и доселѣ), до 1425 года, то есть, до начала размолвки съ племянникомъ в. к. Московскимъ Василіемъ III Васильевичемъ, послѣ чего переселился въ Дмитровъ. Двукратно овладѣвалъ, вмѣстѣ съ Москвою, великокняжескимъ престоломъ и умеръ внезапно 6-го іюня 1434 года въ Москвѣ; погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ.

4) Василій Юрьевичъ Косой, старшій сынъ князя Юрія Дмитріевича, съ 1434—1436 годъ, родившійся въ Звенигородѣ отъ брака его отца князя Юрія съ Анастасіею Юрьевной, княжной Смоленской. Будучи взятъ въ плѣнъ в. к. Василіемъ Васильевичемъ въ 1436 году, отвезенъ въ Москву и здѣсь ослѣпленъ 21-го мая 1436 г.; умеръ узникомъ въ Москвѣ въ 1448 году.

5) Андрей Васильевичъ Большой, князь Углицкій (третій сынъ в. к. Василія III Васильевича Темнаго); съ 1462—1491; жилъ въ Угличѣ, вслѣдствіе ссоры съ братомъ своимъ в. к. Иваномъ III Васильевичемъ. Кончилъ жизнь «въ велицѣй истомѣ», въ Москвѣ, въ 1493 году 6 ноября.

6) Юрій (Георгій) Ивановичъ князь Дмитровскій (второй сынъ в. к. Ивана III Васильевича); съ 1505—1533 получилъ въ удѣлъ вмѣстѣ съ Дмитровомъ, Звенигородъ и Рузу, но жилъ въ Дмитровѣ. По ссорѣ съ своимъ племянникомъ в. к. Иваномъ IV Васильевичемъ, по приговору бояръ, схваченъ въ 1533 году и осужденъ на темничное заключеніе, въ которомъ и скончался въ 1537 году.

*Примѣч.* Въ 1552 году Звенигородъ былъ отданъ в. к. Иваномъ Васильевичемъ «въ кормленіе» царю Астраханскому Дербышъ-Алею, который въ 1554 г. устроенъ на царство въ Астрахани.

7) Владиміръ Андреевичъ князь Старицкій, двоюродный братъ царя и великаго князя Ивана IV Васильевича, съ 1566 по 1569 г., получилъ Звенигородъ въ обмѣнъ на Верею. Скончался отъ отравы въ деревнѣ Слотиной, близь Александровской слободы, 11 декабря 1569 г. Такова печальная судьба послѣдняго изъ удѣльныхъ князей Московскаго Звенигорода!

*Примѣч. 1.* Въ началѣ XVII столѣтія Звенигородъ разоренъ, въ приходъ королевича Владислава подъ Москву, 1618 г. 17 сентября; въ это нашествіе Звенигородскій Соборный храмъ утратилъ всѣ свои драгоцѣнности и вскорѣ потерпѣлъ еще отъ пожара. Возобновленъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

*Примѣч. 2* Нѣкоторые изъ епископовъ, находившихся при Московскомъ Архангельскомъ соборѣ для поминовенія погребенныхъ въ ономъ особъ царствующаго дома, имѣли титулъ «Архангельскихъ и Звенигородскихъ». Это подало поводъ г. Снегиреву

# МОСКОВСКІЙ ЗВЕНИГОРОДЪ

## И ЕГО УѢЗДЪ

## ВЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Д. чл. Архимандрита Леонида.

Московскій Звенигородъ съ волостями и со всѣмъ, «что къ нему изъ старины потягло», упоминается впервые лишь въ духовной грамотѣ великаго князя московскаго Ивана Даниловича Калиты (1328—1341), которую обыкновенно относятъ къ 1328—1331 годамъ. Время же основанія его, какъ посела и города, неизвѣстно. Остается также неизвѣстнымъ, кто изъ московскихъ князей и какимъ путемъ (куплею или насиліемъ) и отъ кого именно присоединилъ городъ Звенигородъ и городъ Рузу къ Московскому княжеству, а чтобы разъ навсегда отдѣлаться отъ докучнаго о семъ вопроса, принято считать Звенигородъ и Рузу куплею, примысломъ князя Ивана Даниловича Калиты, причисляя ихъ, такъ сказать, кстати, къ числу тѣхъ городовъ, которые внукъ Калиты великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской въ своей духовной грамотѣ опредѣленно называетъ куплею своего дѣда; города эти: «Серпуховъ, Галичъ, Угличъ и Бѣлоозеро».

При этомъ заключеніи разсуждаютъ такъ: въ лѣтописяхъ означено ясно, что города Можайскъ и Коломна присоединены къ Московскому княжеству княземъ Юріемъ (Георгіемъ) Даниловичемъ: первый въ 1303 году, будучи взятъ изгономъ (захваченъ) у удѣльнаго князя Святослава Глѣбовича (изъ князей смоленскихъ), а второй удержанъ за Москвой въ силу войны и побѣды надъ княземъ Константиномъ Романовичемъ (изъ князей рязанскихъ), въ 1305 году. О Звенигородѣ же и Рузѣ въ княженіе Георгія Даниловича вовсе не упоминается; они

2) Сельцо Стаболово Богдана Стрѣльникова сына Стаболова, и въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [2]).

3) На царя и великаго князя землѣ на волостной погостъ, а въ немъ церковь Введеніе Пречистые [3]).

4) Савина Сторожевскаго монастыря на рѣкѣ на Москвѣ село Игнатьевское, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [4]).

5) Никиты Михайлова сына Нечаева село Насоновское, а въ немъ церковь Троица Живоначальная [5]).

6) Князя Василья Семеновича Фуникова полъ-села Никольскаго [6]), а въ полу-селѣ на князь-Васильевѣ землѣ церковь Никола Чудотворецъ, а стежанье и сооруженье церковное—княжь Васильево.... Ѳедора Ѳедорова сына Нагова приданое полъ-села Никольскаго, а въ ней церковь теплая Христова мученица Парасковея Пятница.

7) Княгини Аксиньи княжь-Дмитріевы Семеновича Фуникова, да дѣтей ее князя Григорья, да князя Семена село Покровское на рѣчкѣ на Руденкѣ, а въ немъ церковь Покровъ Пресвятые Богородицы [7]).

8)—Княжь Ивана Ивановича Пронскаго село Васильевское на рѣчкѣ на Сетунѣ, а въ немъ церковь Дмитрей Селунскій [8]).

9) Ивана Петрова сына Голохвастова сельцо Никольское, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [9]).

10) Ивана да Третьяка Степановыхъ дѣтей Хвощинскаго сельцо Богородцкое, а въ немъ церковь Рожество Пречистой, да Никола Чудотворецъ теплая церковь [10]).

11) Погостъ на Москвѣ рѣкѣ, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [11]).

---

[2]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 10; мѣсто неизвѣстно, ибо нынѣ нѣтъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ посела сего наименованія.

[3]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 12. Нынѣ село Введенское, Першино тожъ, гдѣ въ началѣ XVI ст. былъ Введенскій особный монастырь, въ 3-хъ вер. отъ Звенигорода, въ 1 станѣ.

[4]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 9. Нынѣ деревня Игнатьева, въ 2-хъ верст. отъ Звенигорода, въ 1 станѣ.

[5]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 11. Нынѣ деревня Насонова, въ 6 верс. отъ Звенигорода, въ 1 станѣ при рѣкѣ Разварнѣ.

[6]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 2. Нынѣ деревня Фуникова, въ 6 верс. отъ Звенигорода, во 2 станѣ.

[7]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 5. Нынѣ деревня Покровская, въ 18 верс. отъ Звенигорода, 2-го стана, при рѣчкѣ Руденкѣ.

[8]) Нынѣ сельцо Пронское, во 2 станѣ, въ 13 верс. отъ Звенигорода, при рѣчкѣ Сетункѣ.

[9]) Погостъ Никольскій, въ Рузскомъ уѣздѣ, на дорогѣ изъ Звенигорода въ Рузу.

[10]) Нынѣ сельцо Богородское-Ивашково, въ 6 верс. отъ Звенигорода при рѣчкѣ Розварнѣ.

[11]) По писцовой книгѣ 1624 г. см. № 13. Нынѣ село Аксиньино, 1 ст. въ 9 вер. отъ

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

23) Здвиженскаго монастыря, что въ Звенигородѣ, село Кузмино, а въ немъ церковь Козьма и Дамьянъ [23]).

24) Троицы Сергіева монастыря село Дмитровское-Гузѣево на рѣкѣ Истрѣ, а въ немъ церковь Дмитрей Селунской [24]).

25) Боярина князя Дмитрія Ѳедоровича Палецкаго село Михайловское на Озернѣ, а въ немъ церковь Михаилъ Архангелъ, да придѣлъ Царь Константинъ [25]).

26) Ивана Борисова сына Голохвастова, да Афонасья Игнатьева сына Голохвастова село Будково, а въ немъ церковь Иванъ Предтечи [26]).

27) Лобана Федорова сына Болотникова, да Васюка Андрѣева сына Болотникова сельцо Александровское—Савельево—погостъ, а въ немъ церковь Воскресеніе Христово [27]).

28) Онофрѣевскаго монастыря, что на Тростенскомъ озерѣ, село Воздвиженское-Степановское, а въ немъ церковь Воздвиженіе Честнаго Креста [28])

29) Въ Тростнѣ на Царевѣ и Великаго Князя землѣ погостъ на рѣкѣ Негучѣ, а на погостѣ церковь Рожество Пречистые [29]).

30) Пафнутьева монастыря село Городище, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [30]).

31) Пафнутьева монастыря село Куриково, а въ немъ церковь Преображеніе Спасово [31]).

32) Погостъ на Царя и Великаго Князя землѣ на Москвѣ рѣкѣ, а въ немъ церковь Успеніе Пречистые [32]).

33) Погостъ на Царя и Великаго Князя землѣ на Торусицѣ, а въ немъ церковь Троица Живоначальная [33]).

---

[23]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 18. Мѣстность бывшаго монастыря нынѣ неизвѣстна.

[24]) Нынѣ село Дмитровское на Истрѣ, 1 стана, въ 20 верст. отъ Звенигорода.

[25]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 33. Нынѣ село Михайловское на р. Озернѣ, въ Рузскомъ уѣздѣ 2 стана, въ 15 вер. отъ Рузы.

[26]) По писцов. книгѣ 1624 г. см. № 35. Нынѣ деревня Будькова, Рузскаго уѣзда 2-го стана, въ 32 верс. отъ Рузы.

[27]) Мѣстность указываетъ деревня Алексѣевка, во 2 станѣ, въ 34 верст. отъ Рузы.

[28]) Было въ нынѣшнемъ Рузскомъ уѣздѣ. Мѣстность указываетъ дер. Сафонова, во 2 станѣ, въ 20 вер. отъ Рузы, бывшая приходскою къ оному селу.

[29]) По писцов. книгѣ 1624 г. см. № 36. На картѣ Московскаго намѣстничества въ Рузскомъ уѣздѣ значится погостъ Рожественскій, въ 4 вер. къ сѣверу отъ нынѣшняго села Порѣчья, что во 2 ст., въ 25 вер. отъ Рузы.

[30]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 30. Нынѣ деревня Городище, Рузскаго уѣзда 2 стана, въ 17 верс. отъ Рузы.

[31]) По писц. книгѣ 624 г. см. № 29. Нынѣ деревня Коряково (Крюково), въ Рузскомъ уѣздѣ 2 стана, въ приходѣ села Порѣчья, въ 15 вер. отъ Рузы.

[32]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 28. Мѣсто опредѣленно неизвѣстно, можно полагать нынѣшній погостъ Успенскій—Носово тожъ, въ 8 вер. отъ Звенигорода, хотя онъ и расположенъ не на самой Москвѣ рѣкѣ, а въ 2 верст. отъ нея.

[33]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 27. Мѣсто опредѣленно неизвѣстно.

34) Погостъ на Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя землѣ, а въ немъ церковь Дмитрей Селунской [34]).

35) Новодѣвичья монастыря село Кубенское [35]), а дано по душѣ князя Ивана Ивановича Кубенскаго; церковь Леонтей Чудотворецъ Ростовскій, да придѣлъ Рожество Ивана Предтечи, да три Святителя. Да къ тому же селу погостъ, а въ немъ церковь Архистратигъ Михаилъ.

36) Григорья Леонтьева сына Рукина, да Кирила Бухтеярова, да Кузьмы Малютина Рукина село Марьино, а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ [36]).

37) Троицы Сергіева монастыря села Андреевскаго (что было Подклѣтное село) погостъ, а въ погостѣ церковь Бориса и Глѣба древяна клѣцки, а въ пей образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходскихъ людей [37]).

38) Троицы же Сергіева монастыря вотчина, что пожаловалъ Государь Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичь всея Руссіи Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимандрита Митрофана съ братьею.... а далъ въ 7094 (1586) году маія въ 16 день, по отцѣ своемъ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Руссіи, а въ иноцѣхъ Іонѣ, для вѣчнаго поминовенія, изъ дворцовыхъ селъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ село Кляпово на рѣкѣ на Сетунѣ [38]), а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ, а въ церкви образы и книги и свѣчи и на колокольнѣ колокола и все церковное строеніе мірское, того же села Кляпова.

## II.

### По писцовой книгѣ 7132 (1624) и 7133 (1625) годовъ, письма и мѣры князя Ивана Леонтіевича Шаховскаго, да подъячего Ивана Волкова, и по книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 года.

а) Въ городскомъ стану:

1) За стольники, за Борисомъ, да за Глѣбомъ, да за Иваномъ

---

[34]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 25. Нынѣ погостъ Дмитріевскій при селѣ Андреевскомъ, Звениг. уѣзда 1 ст., въ 18 верс. отъ Звенигорода.

[35]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 32. Нынѣ село же Кубенское въ Верейскомъ уѣздѣ, на границахъ съ Звенигородскимъ.

[36]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 26. Нынѣ деревня Марьино, въ Рузскомъ уѣздѣ 1 стана, въ 13 вере. отъ Рузы.

[37]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 25. Нынѣ село, погоста не существуетъ, былъ въ Звенигор. уѣздѣ, при нынѣшнемъ селѣ Андреевскомъ, въ 18 верстахъ отъ Звенигорода.

[38]) По писц. книгѣ 1624 г. см. № 24. Нынѣ село жъ Кляпово, въ 1 станѣ, въ 15 верстахъ отъ Звенигорода.

Морозовыми, въ помѣстьи по Государевѣ грамотѣ 128 (1620) году село Иславское на рѣкѣ на Москвѣ [39]), а въ немъ церковь во имя Нерукотвореннаго образа Господа и Спаса нашего Іисуса Христа древяна клѣцки, да великаго мученика Георгія; а въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и всякое церковное строеніе помѣщиковъ. Съ церкви дани 2 деньги, въ кормъ и московскій проѣздъ гривна.

2) За дьякомъ за Венедиктомъ Михайловымъ, да за Туленпномъ за Голахтіономъ Матвѣевымъ сыномъ Маховымъ сельцо Супонево [40]) безъ жеребья, а въ немъ мѣсто церковное Живоначальные Троицы, да Никола Чудотворца.

3) За подъячимъ за Панкратьемъ за Бабакинымъ, въ помѣстьи по Государевѣ грамотѣ и по выписи со отдѣльныхъ книгъ Звенигородскаго осаднаго головы Кураки Неронова 131 (1623) году, жеребій въ сельцѣ Никольскомъ въ Фуниковѣ [41]), а въ селѣ на опчей землѣ церковь Никола Чудотворецъ, стоитъ безъ пѣнья; за Степаномъ Семеновымъ сыномъ Мокринскимъ полъ-села Никольскаго, Фуникова тожъ, что было прежъ сего за Ѳедоромъ Ѳедоровымъ сыномъ Нагово, а въ немъ мѣсто церковное Христовы мученицы Прасковеи нареченные Пятницы.

4) Царицына чину за сыномъ Боярскимъ за Иваномъ Щедринымъ, въ помѣстьи по Государевѣ грамотѣ 130 (1623) году, что было прежъ сего въ вотчинѣ за Володимеромъ Солтыковымъ, а послѣ ево Володиміра было за Звенигородцемъ въ помѣстьи за Ондрѣемъ Андрѣяновымъ деревня, что была село Дядниково [42]), а въ немъ мѣсто церковное Мины Великаго.

5) За Прохоромъ Тимофѣевымъ сыномъ Недюревымъ село Покровское, что была деревня Сватова [43]).

6) За Иваномъ Андрѣевымъ сыномъ Леховымъ въ вотчинѣ за литовскую службу и за московское осадное сидѣнье село Ершово на прудцѣ, а въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы древяна клѣцки [44]), а въ церкви образы и ризы и книги и все церковное строеніе мирское приходскихъ людей.

---

[39]) Нынѣ село 1 стана Звенигородскаго уѣзда, въ 11 верстахъ отъ Звенигорода.

[40]) Нынѣ деревня Супонево, 1 стана Звенигородскаго уѣзда, въ 2 верстахъ отъ Звенигорода.

[41]) По писц. книгѣ 1593 г. см. № 6. Нынѣ деревня Фуникова, 2 стана Звенигородскаго уѣзда, въ 6 верстахъ отъ Звенигорода.

[42]) По писц. книгѣ 1593 г. см. № 22. Нынѣ деревня Дядникова, 1 стана Звенигородскаго уѣзда, въ 12-ти верстахъ отъ Звенигорода.

[43]) По писц. книгѣ 1593 г. № 7. Нынѣ деревня Покровское, въ Звенигородск. уѣздѣ 2 стана, въ 12 вер. отъ Звенигорода.

[44]) Нынѣ село Ершово, Звенигород. уѣзда, въ 3 верс. отъ Звенигорода.

7) За Бояриномъ за княземъ Иваномъ Ивановичемъ Шуйскимъ въ вотчинѣ село Раево на рѣкѣ на Изденкѣ [45]) Пустошь, что былъ погостъ Покровскій, на землѣ вотчинной у сельца Симоновскаго, а въ немъ мѣсто церковное Покрова Святой Богородицы [46]).

8) За бояриномъ Борисомъ Ивановичемъ Морозовымъ по Государевѣ жалованной грамотѣ 124 (1616) году за приписью дьяка Микулая Новокщенова, дѣда и отца ево старинная вотчина село Павловское на рѣкѣ на Истрѣ [47]), а въ селѣ церковь Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, а въ церковь образы и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строеніе вотчинниково. Съ церкви дани 5 алтынъ $1^1/_2$ деньги, намѣстничаго алтынъ, за ѣзду 2 деньги, въ кормъ и въ московской проѣздъ гривна.

9) За Микулаемъ Никитинымъ сыномъ Новокщеновымъ купленная вотчина, что купилъ въ прошломъ во 118 (1610) году у Авраама Михайлова сына, да у Кузьмы Мардохаева сына Елизаровыхъ треть, а во 123 (1615) у Ивана Овраслановa сына съ братьею другую треть, да въ прошломъ же во 123 году у Татьяны Кузмины жены Елезарова съ дѣтьми, да у зятя ихъ у Ивана Воробина третью треть, село Игнатьево на рѣкѣ на Москвѣ, и въ селѣ церковь Входъ во Іерусалимъ Господа нашего Іисуса Христа, да придѣлъ великаго Чудотворца Николая, древянъ въ верхъ [48]).

10) За Андрѣемъ, да за Михаиломъ, да за Тихономъ за Ивановыми дѣтьми Чепчюгова въ вотчинѣ по Государевѣ грамотѣ 96 (1588) году пустошь, что было сельцо Таболово, а въ ней мѣсто церковное Великаго Чудотворца Николы [49]).

11. Микитская вотчина Михайлова сына Нечаева сельцо Насоновское, а въ немъ мѣсто церковное Троицы Живоначальные [50]).

12) На Государя Царя и Великаго Князя землѣ на волостной погостъ, а въ немъ мѣсто церковное Введеніе Пречистые Богородицы [51]).

---

[45]) Нынѣ деревня Раево, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 10 верс. отъ Звенигорода.

[46]) По писц. книгѣ 1593 г. № 1. Нынѣ село Покровское-Засѣкино, въ 10 верс. отъ Звенигорода.

[47]) По писц. книгѣ 1593 г. № 21. Нынѣ село Павловское, во 2 ст., въ 8 верс. отъ Звенигорода.

[48]) По писц. книгѣ 1593 г. № 4. Нынѣ деревня Игнатьево въ 1 станѣ, въ 2 верс. отъ Звенигорода.

[49]) По писц. книгѣ 1593 г. № 4. Нынѣ мѣсто неизвѣстно.

[50]) По писц. книгѣ 1593 г. № 5. Нынѣ деревня Насонова, въ 1 станѣ Звенигор. уѣзда, въ 6 верс. отъ Звенигорода.

[51]) По писц. книгѣ 1593 г. № 3. Нынѣ село Введенское, Першино тожъ, въ 1 ст. Звенигор. уѣзда, въ 3 верс. отъ Звенигорода.

13) За великимъ Государемъ за Святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всея Русіи въ вотчинѣ погостъ на Москвѣ рѣкѣ, что на Пескахъ, а храмъ былъ Николы Чудотворца, сгорѣлъ отъ литовскаго разоренья [52]).

14) Богоявленскаго монастыря, что на Москвѣ за Торгомъ, вотчина деревня, что было село Рыболовли на р. Москвѣ [53]).

15) Рожества Пречистые Богородицы Савы Сторожевскаго монастыря село Коринское на рѣкѣ Москвѣ [54]), а въ селѣ церковь Рожество Христово древяна клѣтцки, а въ церкви образы и книги и свѣчи и клепало и всякое церковное строеніе монастырское. Съ церкви дани 4 алтына съ деньгою; намѣстничаго алтынъ, за ѣзду 2 деньги, въ кормъ и московской проѣздъ гривна.

16) Того жъ Сторожевскаго монастыря село Луцыно на рѣкѣ на Москвѣ [55]), а въ селѣ церковь во имя Николы Чудотворца, а въ церкви образы и книги и свѣчи и всякое церковное строеніе монастырское..... Деревня, что было село Дубацыно [56]).

17) Пречистые Богородицы Новинскаго монастыря, что на Москвѣ, вотчина сельцо Юрьево на рѣчкѣ Бѣлой, да на рѣчкѣ на Руденкѣ [57]).

18) Здвиженскаго монастыря, что въ Звенигородѣ въ посадѣ, вотчина.... пустошь, что была деревня Козьмино [58]).

19) За Пречистенскимъ протопопомъ что въ Звенигородѣ, внутри города, за Иваномъ Ивановымъ сыномъ вотчина (слѣдуетъ исчисленіе пустошей).

20) Пафнутьева монастыря вотчина пустошь, что было сельцо Слободка татарская [59]).

21) Тогожъ Пафнутьева монастыря вотчина пустошь, что было село Петровское, а въ немъ мѣсто церковное Петра и Павла [60]).

---

[52]) По писц. книгѣ 1593 г. № 11. Нынѣ село Аксиньино, въ 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 9 верс. отъ Звенигорода.

[53]) Нынѣ деревня Рыбушкина, 1 ст. Звенигор. уѣзда, въ 8 верс. отъ Звенигорода.

[54]) По писц. книгѣ 1593 г. № 19. Нынѣ село Коринское, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 10 верс. отъ Звенигорода.

[55]) По писц. книгѣ 1593 г. № 14. Нынѣ село Луцыно 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 6 верс. отъ Звенигорода.

[56]) По писц. книгѣ 1593 г. № 20. Нынѣ нѣтъ поселя сего наименованія въ окрестностяхъ села Луцына.

[57]) Нынѣ деревня Юрьево, 2 ст. Звенигор. уѣзда, въ 15 верс. отъ Звенигорода.

[58]) По писц. книгѣ 1593 г. № 23. Изъ деревень, принадлежавшихъ сему монастырю, нынѣ извѣстна деревня Кузьмина, 2 стана Звенигор. уѣзда, въ 7 верс. отъ Звенигорода.

[59]) Нынѣ деревня Татарка, 1 стана Звенигор. уѣзда, въ 15 верс. отъ Звенигорода.

[60]) По писц. книгѣ 1593 г. № 12. Нынѣ деревня Петровское, 2 стана Звенигор. уѣзда, въ 13 верс. отъ Звенигорода.

22) Того жъ Пафнутьева монастыря вотчина, что было село Сурмино, а въ немъ мѣсто церковное Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы [61]).

23) Спаса Новаго монастыря, что въ Москвѣ на Крутицахъ, по Государевой Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Руссіи жалованной вотчинной грамотѣ, за приписью Дьяка Герасима Мартемьянова 134 (1626) году, вотчина: государевыхъ дворцовыхъ селъ жеребій села Васильевскаго на Москвѣ рѣкѣ [62]), что было напредъ сего въ вотчинѣ за атаманомъ за Ѳедоромъ Семеновымъ сыномъ Кочетомъ.

24) Вотчина Живоначальные Троицы Сергіева монастыря, что пожаловалъ блаженные памяти Государь Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичъ всея Руссіи Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимандрита Митрофана съ братьею...., а далъ въ 7090 (1582) году по отцѣ своемъ по Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Русіи село Кляпово на рѣкѣ на Сетунѣ [63]), а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ, а въ церкви образы и свѣчи и книги и колокола и всякое церковное строеніе монастырское.

25) Живоначальные Троицы Сергіева монастыря село Андрѣевское погостъ [64]), а въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе и клепало монастырское. Села жъ Андрѣевскаго погостъ, а на погостѣ мѣсто церковное Бориса и Глѣба [65]).

## Станъ Угожской.

26) За дьякомъ за Макаркомъ Ивановымъ сыномъ Поздѣевымъ въ помѣстьи по отдѣльной выписи 132 (1624) году, что было прежъ сего въ вотчинѣ за бояриномъ за Степаномъ Васильевичемъ Годуновымъ, а прежъ боярина было за Григорьемъ, да за Гавриломъ, да за Кузмою, да за Иваномъ Рукинымъ, пустошь, что было село Марьино, а въ немъ мѣсто церковное Николы Чудотворца [66]).

27) Въ Угожскомъ же стану пустошь, что былъ погостъ Живоначальные Троицы на рѣкѣ на Торусѣ [67]).

---

[61]) По писц. книгѣ 1593 г. № 13. Нынѣ деревня Сурмино, 2 стана Звенигород. уѣзда, въ 10 верст. отъ Звенигорода.

[62]) Нынѣ село жъ Васильевское, въ Рузскомъ уѣздѣ, на границахъ Звенигородскаго.

[63]) По писц. книгѣ 1593 г. № 38. Нынѣ село жъ Кляпово, 1 стана Звенигородскаго уѣзда, въ 15 верс. отъ Звенигорода.

[64]) По писц. книгѣ 1593 г. № 34. Нынѣ село жъ Андрѣевское Дмитріевское (по погосту), 1 ст. Звенигор. уѣзда, въ 18 верст. отъ Звенигорода.

[65]) По писц. книгѣ 1593 г. № 37. Нынѣ село, погоста нѣтъ.

[66]) По писц. книгѣ 1593 г. № 36. Нынѣ деревня Марьино, въ Рузск. уѣздѣ, въ 13 верс. отъ Рузы.

[67]) По писц. книгѣ 1593 г. № 33. Мѣсто неизвѣстно (въ нынѣшнемъ Рузскомъ уѣздѣ).

35) За жильцомъ за Офанасьемъ Ѳедоровымъ сыномъ Болотниковымъ въ вотчинѣ, что было прежь сего за Иваномъ Борисовымъ сыномъ Голохвастовымъ, да за Аѳанасьемъ Игнатьевымъ сыномъ Голохвастовымъ, село Будково [75]), а въ немъ церковь Никола Чудотворецъ, да Мина мученикъ Христовъ.

36) Въ Тростенскомъ стану на Царевѣ и великаго Князя землѣ погостъ на рѣкѣ на Негучѣ [76]), а на погостѣ мѣсто церковное Рожество Пречистые Богородицы.

37) Савы Сторожевскаго монастыря село Дютково [77]), а въ селѣ церковь во имя Рожества Пречистые Богородицы древяна клѣтцки, стоитъ пуста отъ литовскихъ людей.

38) Того же Сторожевскаго монастыря, что было село Покровское [78]), а въ немъ была церковь Покровъ святѣй Богородицы.

## III.

**По Ландратской книгѣ и по книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1715 года, съ указаніемъ въ первой на переписную книгу 1678 года.**

### Городъ Звенигородъ.

1) Въ Звенигородѣ одна церковь Соборная во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, при ней священникъ протопопъ Іосифъ 45 лѣтъ, дьячекъ Василій, 40 лѣтъ, Андрѣевы.

По Ружной книгѣ Дворцоваго приказа подъ № 96-мъ, 1700 году, видно, что Звенигородскій Успенскій Соборъ получалъ слѣдующую ругу:

На свѣчи, на ладанъ и на вино церковное рубль.

За 3 пуда воску 3 рубли 20 алтынъ.

Протопопу 10 рублевъ; ржи 5 четвертей съ осминою безъ четверика; овса тожъ.

Просвирнѣ 2 рубли; ржи 2 чети безъ полуосмины; овса тожъ.

---

[75]) По писц. книгѣ 1593 г. № 26. Нынѣ деревня Будькова, Рузск. уѣзда, въ 32 верст. отъ Звенигорода.

[76]) По писц. книгѣ 1593 г. № 29. На картѣ Московскаго намѣстничества XVIII ст. въ Рузск. уѣздѣ означенъ погостъ Рожественскій, въ 4 верс. къ сѣверу отъ села Порѣчья, во 2 станѣ, въ 25 верст. отъ Рузы.

[77]) По писц. книгѣ 1593 г. № 17. Село Дютково было близь Тростенскаго (Онуфріевскаго озера); изъ приходскихъ его деревень извѣстна дер. Сафонова, во 2 ст. Рузск. уѣзда, въ 20 верст. отъ Рузы.

[78]) По писц. книгѣ 1593 г. № 18. Нынѣ село Покровское (Лакотѣя), въ 1 ст. Звениг уѣзда, въ 1 верстѣ отъ Звенигорода, близь дороги въ г. Рузу.

На просвиры ржи четь и полъ и два четверика; овса тожъ.

И того: денегъ 16 рублевъ 20 алтынъ, ржи 8 чети съ полуосминою и полчетверика, овса 7 чети съ четверикомъ, по 15 алтынъ юфть.

И того 3 рубли 16 алтынъ 2 деньги.

Всего денегъ и за хлѣбъ 20 рублевъ 3 алтына.

На посадѣ 2 церкви.

2) Въ Рождественской слободѣ церковь Рождества Христова (Уского конца на посадѣ); при ней попъ Терентей Никитинъ 48 лѣтъ, дьячекъ и пономарь. Дани 1 рубль 4 алтына 5 денегъ; по книгамъ Звенигородскіе десятины поповскаго старосты села Кляпова Николаевскаго попа Ивана, тѣ деньги на нынѣшній 1715 годъ взяты, платилъ онъ староста [79]).

3) Въ Вознесенекой слободѣ церковь Вознесенія Господня; при ней попъ Макарей 25 лѣтъ, дьяконъ Афанасей 27 лѣтъ, Ѳеоктистовы, дьячекъ и пономарь. Дани 1 рубль 7 алтынъ съ деньгою

Станъ Городской.

1) За барономъ Петромъ Павловымъ сыномъ Шафировымъ, что въ Переписныхъ 186 (1678) году книгахъ написано Кормоваго дворца за подключникомъ Петромъ, да за Герасимомъ Суровцовыми, въ селѣ Дяденковѣ одна церковь, во имя Св. мученика Мины [80]); при ней попъ Никита Петровъ 60 лѣтъ, и дьячекъ. Дани (въ патріаршую казну) 1 рубль 16 алт. 3 деньги.

2) За ближнимъ бояриномъ Алексѣемъ Петровичемъ Салтыковымъ, что въ Переписныхъ 186 года книгахъ написано за бояриномъ Петромъ Михайловичемъ Салтыковымъ, въ селѣ Козинѣ [81]) одна церковь, во имя Введенія Богородицы, да въ предѣлѣ Николая Чудотворца; при ней попъ Иванъ Петровъ 35 лѣтъ; дьячекъ, пономарь и просвирница Саломонида Евтропьева 70 лѣтъ. Дани церковныя 1 рубль 2 алтына 2 деньги.

3) За стольники за Алексѣемъ, да за Иваномъ Петровичи Шереметевыми, что въ Переписныхъ 186 г. книгахъ написано за бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ, въ селѣ Спаскомъ,

---

[79]) По писц. книгѣ 1624 и 1625 г. значится еще въ Звенигородѣ «церковь Николы Чудотворца, что въ посадѣ, въ Ускомъ концѣ».

[80]) По писц. книгѣ 1593 № 22; 1624 г. № 4. Нынѣ деревня Дядинкова, 1 ст. Звенигор. уѣзда, въ 12 верст. отъ Звенигорода.

[81]) По книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 г. дворцовое село. Нынѣ село въ Козино, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 6 верст. отъ Звенигорода.

Уборы тожъ [82]), одна церковь Спаса Нерукотвореннаго образа; при ней попъ Сергѣй Назаровъ 35 лѣтъ, дьячекъ, у него мать вдова просфирня 80 лѣтъ. Церковной дани 1 рубль 1 алтынъ съ деньгою.

4) За Святѣйшимъ Патріархомъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за бояриномъ княземъ Юрьемъ Алексѣевичемъ Долгорукова, въ селѣ Дмитровскомъ (на р. Истрѣ) [83]) одна церковь Св. Димитрія Селунскаго; при ней попъ Дмитрей Гавриловъ 60 лѣтъ, дьячекъ и пономарь.

5) За стольникомъ за княземъ Сергіемъ Владиміровичемъ Долгоруковымъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за Бояриномъ Княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Воротынскимъ, въ селѣ Ивановскомъ [84]) одна церковь Пресвятые Богородицы Казанскіе; при ней попъ Стефанъ Дементьевъ 38 лѣтъ, дьячекъ и пономарь. Дани церковные 18 алтынъ.

6) Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку за Капитаномъ Васильемъ Ѳедоровичемъ Салтыковымъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за бояриномъ Петромъ Михайловичемъ Салтыковымъ, въ селѣ Ершовѣ [85]) одна церковь Живоначальные Троицы; при ней попъ Сидоръ Ивановъ 60 лѣтъ; дьяконъ и дьячекъ. Дани церковные: 33 алтына съ деньгою.

7) За окольничимъ княземъ Никитою Михайловичемъ Жировскимъ-Засѣкинымъ, что въ Переписныхъ 186 г. книгахъ написано за окольничимъ Иваномъ Афонасьевичемъ Прончищевымъ, въ селѣ Покровскомъ [86]) одна церковь Покрова Пресвятые Богородицы; при ней попъ Алексѣй Тарасовъ 33 лѣтъ, и дьячекъ. Дани церковные 1 рубль 2 алтына 2 деньги.

8) За стольникомъ княземъ Иваномъ княжъ Михайловымъ сыномъ Ягуповымъ-Черкаскимъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за стольникомъ Львомъ Тологановымъ, въ селѣ Славковѣ [87]) одна церковь Пр. Александра Свирскаго Чудотворца; при ней попъ Марка Терентьевъ 60 лѣтъ, да дьячекъ. Дани церковные 22 алтына 5 денегъ.

---

[82]) Нынѣ село Уборы-Спасское, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 17 верст. отъ Звенигорода.

[83]) По писц. книгѣ 1593 г. № 24. Нынѣ село жъ Дмитріевское на Истрѣ, 1 ст. Звенигор. уѣзда, въ 20 верст. отъ Звенигорода.

[84]) Нынѣ деревня Ивановское (близь с. Павловскаго), 2 ст. Звениг. уѣзда, въ 18 верст. отъ Звенигорода.

[85]) По писц. книгѣ 1624 г. № 6. Нынѣ село жъ Ершово Звенигор. уѣзда, въ 3 верст. отъ Звенигорода.

[86]) Нынѣ село Покровское-Засѣкино, 1 ст. Звениг. уѣзда въ 10 верст. отъ Звенигорода.

[87]) Нынѣ сельцо 2 ст. Звенигор. уѣзда, въ 11 верст. отъ Звенигорода.

9) За князь Алексѣемъ княжь Ивановымъ сыномъ Шаховскимъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за княземъ Ѳедуломъ Ѳедоровымъ сыномъ Волконскимъ, да за путнымъ клюшникомъ Сергѣемъ Бухинымъ, да за Прохоромъ Недюревымъ, въ селѣ Никольскомъ, Фуниково тожъ, [88]) одна церковь Николая Чудотворца; при ней попъ Михаилъ Федоровъ 47 лѣтъ, да дьячекъ. Дани церковные 28 алтынъ, 3 деньги.

10) Въ селѣ Введенскомъ—Першинѣ [89]) одна церковь Входа во храмъ Пресвятые Богородицы, въ вотчинѣ боярина Михаила Петровича Головина; при ней попъ Ефремъ Михайловъ 38 лѣтъ, да дьячекъ. Дани церковные 1 рубль 3 алтына съ деньгою.

11) За Савинымъ монастыремъ Сторожевскаго, что въ Переписныхъ 186 г. книгахъ написано за боярынею княгинею Ульяною Ивановною Голицыною, въ селѣ Покровскомъ [90]) одна церковь Покрова Богородицы; при ней попъ Андрей 37 лѣтъ. Дани церковные 17 алтынъ.

12) За Савинымъ монастыремъ Сторожевскаго въ селѣ Игнатьевѣ [91]) одна церковь Входа во Іерусалимъ Господа нашего Іисуса Христа; при ней попъ Михаило Никитинъ 51 года. Дани церковной 1 рубль 4 алтына 2 деньги.

13) Савина монастыря Сторожевскаго въ селѣ Оксиньинѣ [92]) одна церковь Николая Чудотворца; при ней попъ Іоакимъ 37 лѣтъ, дьяконъ Кирилъ 32 лѣтъ, Никитины; да дьячекъ. Дани церковной 1 рубль 4 алтына съ деньгою.

### 14) Савинъ монастырь.

Въ немъ: архимандритъ Селивестръ 56 лѣтъ;
судебный старецъ Кириллъ 55 лѣтъ;
іеромонаховъ 5-ть: Георгій (55 л.), Вавило (49 л.), Селивестръ (57 л.), Лаврентій (32 л.), Пафнутій (72 л.);
іеродіаконовъ 6-ть: Гедеонъ (30 л.), Кириллъ (32 л.), Діонисій (46 л.), Яковъ (50 л.), Трифилій (27 л.), Варлаамъ (24 л.);

---

[88]) По писц. книгѣ 1593 г. № 6; 1624 г. № 3. Нынѣ деревня 2 ст. Звенигор. уѣзда, въ 6 верст. отъ Звенигорода.

[89]) По писц. книгѣ 1593 г. № 3; 1624 г. № 12. Нынѣ село Введенское-Першино, въ 3 верст. отъ Звенигорода.

[90]) По писц. книгѣ 1624 г. № 38. Нынѣ село Покровское (Лакотня), 1 ст. Звенигородск. уѣзда.

[91]) По писц. книгѣ 1593 г. № 4; 1624 г. № 9. Нынѣ деревня 1 ст. Звенигородск. уѣзда, въ 2 верст. отъ Звенигорода.

[92]) По писц. книгѣ 1593 г. № 11; 1624 г. № 13. Нынѣ село Аксиньино, 1 стана Звениг. уѣзда въ 9 верст. отъ Звенигорода.

синодальный іеродіаконъ Леонтій (80 л.);
крылошанъ—старцевъ 9 человѣкъ: Митрофанъ (49 л.), Сергій (32 л.), Авель (24 л.), Мелентій (50 л.), Пахомій (70 л.), Мартирій (66 л.), Леонтій (45 л.), Аникій (30 л.), Іосифъ (50 л.);
пономарей 3, старцы: Дорофей (36 л.), Трифилій (35 л.), Парамонъ (25 л.);
житеной старецъ Антоній (40 л.);
хлѣбодарь старецъ Лукьянъ (50 л.);
чашникъ старецъ Иларіонъ (68 л.);
старцевъ разныхъ службъ 11 человѣкъ;
хлѣбенные и поваренные старцы 8 человѣкъ;
больничные: строитель іеромонахъ Нектарій (69 л.), іеромонаховъ 2-е: Клеоникъ (50 л.), Германъ (60 л.), 24 старца;
часовенный старецъ Іосифъ (53 л.).

*Примѣч.* Подъ именемъ старцевъ здѣсь разумѣются всѣ постриженные въ монашество.

15) Въ подмонастырской слободѣ одна церковь св. Николая Чудотворца [93]), Савина монастыря, въ Стрѣлецкой слободѣ. При ней попъ Василій Степановъ 50 л., да дьячекъ. Дани 1 рубль 13 алтынъ 2 деньги.

16) Савина Сторожевскаго монастыря село Луцино [94]), одна церковь Св. Николая Чудотворца, при ней попъ Василій 32 лѣтъ, да дьячекъ. Дани церковной 1 рубль, 22 алтына 4 деньги.

17) Савина Сторожевскаго монастыря село Каринское [95]), а въ немъ одна церковь во имя Рождества Христова; при ней попъ Василій 32 лѣтъ, да дьячекъ. Дани 1 рубль 15 алтынъ.

18) Живоначальные Троицы за Сергіевымъ монастыремъ въ селѣ Кляповѣ [96]) одна церковь Николая Чудотворца; при ней попъ Иванъ Гавриловъ 44 л., да дьячекъ. Дани 1 рубль, 5 алтынъ 5 денегъ.

19) За дьякомъ Михаиломъ Алексѣевымъ сыномъ Воиновымъ въ

---

[93]) И нынѣ церковь же, во имя св. Николая.

[94]) По писц. книгѣ 1593 г. № 14; 1624 г. № 16. Нынѣ село жъ Луцыно, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 6 верс. отъ Звенигорода.

[95]) По писц. книгѣ 1593 г. № 19; 1624 г. № 15. Нынѣ село жъ Каринское, въ 10 вер. отъ Звенигорода.

[96]) По писц. книгѣ 1593 г. № 38; 1624 г. № 24. Нынѣ село жъ Кляпово, 1 ст. Звениг. уѣзда въ 15 верс. отъ Звенигорода.

селѣ Успенскомъ-Носово тожъ [97]) одна церковь Успеніе Пресвятые Богородицы; при ней попъ Иванъ Никитинъ 48 лѣтъ, дьячекъ и пономарь. Дани 26 алтынъ 5 денегъ.

## Станъ Угожской.

20) За стольникомъ князь Иваномъ княжь Ивановымъ сыномъ Долгоруковымъ въ селѣ Покровскомъ, Пронское тожъ [98]), одна церковь; при ней попъ Тарасъ Даниловъ 60 лѣтъ.

21) За бояриномъ князь Иваномъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за бояриномъ княземъ Алексѣемъ Андрѣевичемъ Голицынымъ, въ селѣ Головковѣ [99]), что нынѣ село, одна церковь; при ней попъ Данило Ивановъ 75 лѣтъ, дьяконъ и дьячекъ.

22) За Васильемъ Алексѣевымъ сыномъ Яновымъ, что въ Переписныхъ 186 г. книгахъ написано за бояриномъ и дворецкимъ и оружейничимъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитровымъ, въ селѣ Крымскомъ дворищѣ [100]) одна церковь во имя Преображенія Спасова.

23) За Пафнутьевымъ монастыремъ въ селѣ Корюковѣ [101]) одна церковь; при ней попъ Онисимъ 35 лѣтъ, да дьячекъ.

24) За преосвященнымъ Алексѣемъ архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ въ селѣ Алексинѣ [102]) одна церковь Покрова Богородицы; при ней попъ Алексѣй Васильевъ 49 лѣтъ, да дьячекъ. Дани 1 рубль 16 алтынъ 5 денегъ.

25) Пречистые Богородицы за Новодѣвичьимъ монастыремъ въ селѣ Починки, Кубенское тожъ [103]), одна церковь Архангела Михаила; при ней попъ Андрей Федоровъ 30 лѣтъ, да дьячекъ. Дани 1 рубль 24 алтына 4 деньги.

26) За Святѣйшимъ Патріархомъ въ селѣ Корытинѣ [104]) одна церковь; при ней попъ Артемонъ Борисовъ 50 лѣтъ, дьячекъ да пономарь.

---

[97]) Нынѣ село Носово-Успенское (погостъ), въ 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 8 вер. отъ Звенигорода.

[98]) По писц. книгѣ 1593 г. № 8. Нынѣ село Пронское, 1 ст. Звениг. уѣзда, въ 13 вер. отъ Звенигорода.

[99]) Нынѣ сельцо Головково, Верейскаго уѣзда, на границѣ съ Рузскимъ.

[100]) Нынѣ село Крымское, Верейскаго уѣзда, близь границы съ Рузскимъ.

[101]) По писц. книгѣ 1503 г. № 31; 1624 г. № 29. Нынѣ деревня Корюкова (Крюкова), во 2 ст. Рузскаго уѣзда, въ 25 вер. отъ Рузы.

[102]) Нынѣ село Верейскаго уѣзда, близъ границы съ Рузскимъ.

[103]) По писц. книгѣ 1593 г. № 35; 1624 г. № 32. Нынѣ село Верейскаго уѣзда, близъ границы съ Рузскимъ.

[104]) Нынѣ погостъ Кортинъ, при р. Москвѣ, въ 20 вер. отъ Рузы.

## Станъ Тростенскій.

27) За князь Ѳедоровскою женою Иванова за Троекурова за вдовою княгинею Ириною Петровною, что въ Переписныхъ 186 году книгахъ написано за бояриномъ княземъ Иваномъ Борисовичемъ Троекуровымъ, въ селѣ Никольскомъ [105]) одна церковь Св. Николая Чудотворца; при ней попъ Семенъ Ивановъ 45 лѣтъ. Дани 1 рубль 9 алтынъ 5 денегъ.

28) За Сергіевскою женою Федорова сына Обернибѣсова, за вдовою Анною Михайловою дочерью въ селѣ Есиповѣ, Загорноетожъ, [106]) одна церковь.

29) За брегадиромъ Володиміромъ Петровичемъ Шереметевымъ, что въ Переписныхъ 186 г. книгахъ написано за Сергѣемъ Аврамовичемъ Лопухинымъ, въ селѣ Покровскомъ [107]) одна церковь Покрова Богородицы на рѣчкѣ Озернѣ; при ней попъ Прокофій Еремѣевъ 50 лѣтъ, да дьячекъ. Дани 1 рубль 8 алтынъ 2 деньги.

30) За преосвященнымъ Алексѣемъ архіереемъ Сарскимъ и Подонскимъ въ селѣ Михайловскомъ одна церковь [108]) Михаила Архангела; при ней попъ Герасимъ Федоровъ 46 лѣтъ, и пономарь. Дани 1 рубль 15 алтынъ 2 деньги.

31) За Савинымъ монастыремъ Сторожевскаго приписной Анофріевой пустыни въ подмонастырской слободѣ, что нынѣ село Анофрѣево [109]), а въ немъ одна церковь Успенія Пресвятыя Богородицы; при ней попъ Максимъ Ивановъ 32 лѣтъ, да дьячекъ. Дани 28 алтынъ съ деньгою.

32) Савы Сторожевскаго монастыря въ селѣ Дютковѣ [110]) одна церковь Рождества Пресвятыя Богородицы; при ней попъ Андрей Никитинъ 46 лѣтъ, дьячекъ и пономарь. Дани 1 рубль 9 алтынъ 4 деньги.

33) За графомъ Гавриломъ Ивановичемъ Головинымъ въ селѣ Ми-

---

[105]) Въ XVII в. дворцовое село. Нынѣ село жъ Никольское на р. Озернѣ, кн. Гагарина, въ Рузскомъ уѣздѣ 2 стана, въ 27 верс. отъ Рузы.

[106]) Нынѣ сельцо Загорье, во 2 станѣ Рузскаго уѣзда, въ 22 вер. отъ Рузы.

[107]) Нынѣ село жъ Покровское на р. Озернѣ, въ Рузскомъ уѣздѣ 2 стана, въ 20 верс. отъ Рузы.

[108]) По писц. книгѣ 1593 г. 1624 г. № 33; нынѣ село жъ Михайловское на р. Озернѣ, въ 15 верстахъ отъ Рузы.

[109]) Нынѣ село жъ Анофріево (бывшаго здѣсь Анофріева монастыря), при Анофрѣевомъ (Тростенскомъ) озерѣ, Рузскаго уѣзда 2 ст., въ 27 верстахъ отъ Рузы.

[110]) По писц. книгѣ 1593 г. № 17; 1624 г. № 37. Было въ Рузскомъ уѣздѣ 2 стана, близь Тростенскаго озера. Изъ числа приходскихъ деревень сего села уцѣлѣла дер. Сафонова, въ 20 вер. отъ Рузы.

хайловскомъ [111]) одна церковь Архангела Михаила; при ней попъ Никифоръ Митрофановъ 48 лѣтъ, да дьячекъ. На погостѣ—Живоначальныя Троицы; при ней попъ Іоакимъ Борисовъ 40 лѣтъ, дьячекъ, пономарь.

34) Въ селѣ Васильевскомъ [112]) одна церковь Воскресенія Христова; при ней попъ Захаръ Ивановъ 50 лѣтъ, пономарь. Дани 1 рубль 16 алтынъ 3 деньги.

## Нынѣшній Звенигородскій уѣздъ, его села и погосты.

### А) Общее обозрѣніе.

Нынѣшній Звенигородской уѣздъ состоитъ изъ 2-хъ становъ: первый, собственно Звенигородскій, центромъ коего служитъ г. Звенигородъ; второй—Воскресенскій, центромъ коего заштатный городъ Воскресенскъ. Территорія перваго стана состоитъ: 1) изъ Городскаго стана древняго Звенигородскаго уѣзда XVI и XVII стол., 2) изъ становъ Московскаго уѣзда XVII вѣка: Вяземскаго и части Сѣтунскаго и 3) изъ части Вышегородскаго стана Верейскаго уѣзда XVII столѣтія.

Территорія втораго стана составилась изъ двухъ становъ Московскаго уѣзда XVII столѣтія: Сурожскаго и Горетовскаго, Дмитровскихъ становъ XVII столѣтія: Мушкова, Берендѣева и части Радомскаго. Въ 1-мъ станѣ считается нынѣ 39 селъ, во 2-мъ 41 село (съ селомъ Аносинымъ).

За отчисленіемъ (въ прошломъ столѣтіи) отъ древняго Звенигородскаго уѣзда XVI и XVII столѣтій становъ: Тростенскаго въ Рузскій уѣздъ (кромѣ двухъ селъ—Михайловскаго и Троицкаго—оба на Москвѣ рѣкѣ), а Угожскаго стана въ Верейскій уѣздъ (кромѣ бывшаго села (нынѣ сельцо) Покровскаго-Пронскаго), въ окружіи нынѣшняго Звенигородскаго уѣзда осталось всего 18 старыхъ Звенигородскихъ селъ, да 12 селецъ и деревень (бывшихъ селами въ XVI и XVII столѣтіяхъ). По нынѣшнему дѣленію уѣзда на 2 стана, 16 селъ, 2 сельца и 5 деревень (бывшихъ селами) находятся въ 1-мъ станѣ, а 2 села, 2 сельца и 3 деревни (бывш. селами) во 2-мъ станѣ, а именно:

---

[111]) Въ XVII в. было дворцовымъ селомъ. Нынѣ село жъ Михайловское, на Москвѣ рѣкѣ, 2 стана Звенигородск. уѣзда, въ 18 верс. отъ Звенигорода.

[112]) По Писц. книгѣ 1624 г. № 23. Въ XVII ст. дворцовое село. Нынѣ село жъ Васильевское, на Москвѣ рѣкѣ, въ Рузскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Звенигородскимъ, во 2 станѣ въ 52 верст. отъ Рузы.

Въ 1 станѣ,

а) села:

1) Аксиньино (именовалось еще въ XIII ст. Никольское на Пескахъ).
2) Андреевское-Дмитріевское.
3) Введенское-Першино.
4) Дмитріевское на Истрѣ.
5) Каринское.
6) Кляпово-Никольское.
7) Козино.
8) Луцыно.
9) Михайловское.
10) Носово-Успенское.
11) Покровское-Засѣкино.
12) Покровское-Лакотня.
13) Троицкое.
14) Уборы-Спаское.
15) Успенское-Вяземецъ.
16) Иславское.

б) сельца и деревни (быв. села):

1) Игнатьево (деревня).
2) Дядинково (сельцо).
3) Насоново (дер.)
4) Покровское-Пронское(сельцо).
5) Покровское (дер.)
6) Супонево (дер.)
7) Шерапово (дер.)

Во 2 станѣ,

а) села:

1) Ершово.
2) Павловское.

б) сельца и деревни (быв. села):

1) Ивановское (дер.)
2) Козьмодемьянское - Бутырево (сельцо).
3) Славково (сельцо).
4) Сурмино (дер.)
5) Фуниково (дер.)

Б) Для опредѣленія времени основанія селъ и поселовъ нынѣшняго Звенигородскаго уѣзда имѣются слѣдующія данныя.

Упоминаются въ древнихъ актахъ (преимущ. въ духовныхъ грамотахъ)

въ 1328 году:

1) село Лучинское (нынѣ деревня), тянувшее къ Московской волости Сурожику тогда и послѣ.
2. село Михайловское, на Москвѣ рѣкѣ.
3) — Андрѣевское (нынѣ Андреевское-Дмитріевское).
4) — Вяземское, на Москвѣ рѣкѣ (нынѣ Успенское-Вяземецъ).

въ 1356 году:

1) село Войславское нынѣ Иславское, близъ Звенигорода.
2) — Андреевское (см. выше).
3) — Каринское, въ 1454 г. пожаловано въ вотчину Савинскому монастырю.
4) село Кляповское.

въ 1389 году:

1) село Пятница-Берендѣево, извѣстно съ этого года подъ именемъ «Берендѣевской слободы».

въ 1434 году:

1) село Андреевское (см. выше).
2) — Михайловское (см. выше).
3) — Никифоровское (нынѣ деревня).

во второй половинѣ XV столѣтія:

1) село Локотинское (нынѣ Локотня), упоминается въ мѣновной грамотѣ удѣльнаго князя Андрея Васильевича (1462—1491 г).

2). село Ершово, упоминается въ мѣновной грамотѣ 1451 г. великаго князя Василія Васильевича съ Боровскимъ княземъ Василіемъ Ярославичемъ.

3) село Богородское (нынѣ Ивановское-Богородское), упоминается въ духовномъ завѣщаніи ближняго боярина в. к. Дмитрія Ивановича Донскаго, Александра Ѳеодоровича Белеутова, коего было родовою вотчиною.

Звенигородскіе поселы, упоминаемые въ межевомъ актѣ 1504 г.

а). Въ окружіи нынѣшняго 1 стана,

села:

1) село Войславское, нынѣ Иславское.
2) — Вяземескъ, нынѣ Успенское-Вяземецъ.
3) — Степановское, нынѣ сельцо Степановское.
4) — Солославль, нынѣ деревня.

сельца и деревни.

1) Дмитріева слободка, что за Татары, нынѣ деревня Татарка.
2) сельцо Дурново, нынѣ село Петровское.
3) — Таганицынское, нынѣ деревня.
4) деревня Олешково, нынѣ дер. Лешково.
5) Лугъ Изборескъ, нынѣ село, на Москвѣ рѣкѣ.

б) Въ окружіи нынѣшняго 2 стана,

села.

1) село Бужарово, нынѣ село.
2) — Веледниковское, нынѣ сельцо Веледниково, на р. Истрѣ.
3) — Прокофьевское, нынѣ дер. Ефимоново, по фамиліи бывшаго вотчинника—дьяка Прокофія Ефимонова.
4) село Ломишино, нынѣ село.
5) — Никольское-Кутузово, нынѣ сельцо, по фамиліи вотчинника.
6) село Лыткино, нынѣ село.
7) — Вогненіково, нынѣ село Огниково.
8) — Богородское-Поварово, нынѣ село.
9) — Давыдовское, нынѣ сельцо, на рѣчкѣ на Радомлѣ.
10) — Ростовцево, нынѣ деревня.

сельца.

1) сельцо Ивановское, нынѣ село, на Истрѣ.
2) — Раково, нынѣ деревня.
3) — Трусово-Дедевшино (по фам. владѣльца), нынѣ дер.
4) — Петровское, нынѣ село Соколово.

деревни:

1) Черная Быстрь, нынѣ дер.
2) Калистова, нынѣ дер.
3) Земнева, нынѣ д. Жевнева.
4) Верхуртова, нынѣ дер.
5) Олшиткова, нынѣ дер.
6) Скориково, нынѣ дер.
7) Сафонтьева, нынѣ сельцо.
8) Горки, нынѣ дер.
9) Матфѣйково, нынѣ дер.
10) Турилово, нынѣ дер.
11) Новинки, нынѣ дер.
12) Повадино, нынѣ дер.
13) Сокольниково, нынѣ дер.
14) Бѣлавино, нынѣ село.

Изъ числа 39 селъ 1-го стана нынѣшняго Звенигородскаго уѣзда древнихъ селъ 27, изъ коихъ старыхъ Звенигородскихъ селъ 16, а именно, по времени, съ коего они становятся извѣстными въ историческихъ актахъ,

въ XIV столѣтіи:

1) Андреевское-Дмитріевское. 2) Михайловское на Москвѣ рѣкѣ. 3) Каринское. 4) Кляповское.

съ XV столѣтія:

5) Покровское-Локотня.

съ XVI столѣтія:

6) Введенское-Першино. 7) Дмитріевское на Истрѣ. 8) Иславское. 9) Луцыно. 10) Троицкое на Москвѣ р. 11) Успенское-Вяземецъ.

съ XVII столѣтія:

12) Аксиньино (какъ погостъ извѣстно съ XVI ст.). 13) Козино. 14) Покровское-Засѣкино. 15) Уборы-Спаское. 16) Успенское-Носово.

Въ той части территоріи 1 стана нынѣшняго Звенигородскаго уѣзда, которая вошла въ него изъ древнихъ Московскихъ становъ древнихъ селъ числомъ 11, а именно,

извѣстны съ XVI столѣтія:

1) Архангельское. 2) Денисьево-Знаменское. 3) Назарьево.

съ XVII столѣтія:

4) Вяземы-Никольское. 5) Дарьино-Никольское. 6) Изворино-Васильевское. 7) Петровское. 8) Подушкино. 9) Савина слобода. 10) Сидоровское. 11) Урюпино-Никольское.

Поселы 1 стана (сельца и деревни), бывшіе селами въ XVI и XVII ст.

1) Игнатьево (нынѣ дер.) подъ Звенигородомъ, значится селомъ въ XVII стол.

2. Степановское (нынѣ дер.), значится селомъ въ XVI ст., въ XVII дворцовое село; близъ него были дворцовые желѣзные заводы на рѣкѣ Бѣлой.

3) Дядинково (нынѣ сельцо) село (Никольское) въ XVII и XVIII ст. (упом. въ 1715 г.)

4) Покровское-Пронское (нынѣ сельцо), значится селомъ въ XVII ст.

5) Насоновское (нынѣ дер.), значится селомъ въ 1593 году.
6) Супонево (нынѣ дер.), значится селомъ въ 1624 году.
7) Никифоровское (нынѣ дер.), значится селомъ въ 1434 году.
8) Солославль (нынѣ деревня) } значатся селами
9) Веледниковское (нынѣ сельцо) } въ 1504 году.
10. Шерапово (нынѣ деревня).

Изъ числа 41 села 2 стана нынѣшняго Звенигородскаго уѣзда старыхъ Звенигородскихъ селъ—два: Павловское и Ершово; вообще же древнихъ селъ столько же почти, сколько и въ 1 стану, то есть 28, а именно,

извѣстныхъ съ XV столѣтія:

1) Пятница-Берендѣева. 2) Мушкино (погостъ).

съ XVI столѣтія:

3) Александрово. 4) Бужарово. 5) Дорна. 6) Еремѣево. 7) Ильинское на городищѣ. 8) Казино. 9) Колычево-Покровское. 10) Куритниково. 11) Ламишино. 12) Лужки. 13) Лыткино. 14) Нахабино. 15) Огниково. 16) Павловское. 17) Рожествено на Истрѣ. 18) Соколово. 19) Телепнево.

съ XVII столѣтія:

20) Ершово. 21) Голубово. 22) Дедешино. 23) Ивановское на Истрѣ. 24) Ивановское-Богородское. 25) Микулино. 26) Троицкій погость. 27) Холмы. 28) Хованское.

Сельца и деревни 2 стана, бывшія селами въ XVI и XVII столѣтіяхъ:

1) Лучинское (Никольское), упоминается какъ село въ 1328 году и было центромъ волости того же имени, тянувшей изстари къ Сурожику. Въ 1627 году—за стольникомъ Львомъ Афонасьевымъ Плещеевымъ.

2) Фуниково-Никольское, село въ XVI и XVII ст., по переписн. книгамъ 1678 г., за княземъ Ѳедуломъ Волконскимъ, въ 1715 г. за княземъ Алексѣемъ Шаховскимъ.

3) Куртасово село, въ XVII ст., вотчина Ивана Пушкина.

4) Алексино село, въ XVII ст., вотчина Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

5) Ермолино, дворцовое село въ XVII ст.

6) Космодемьянское (Бутырево), было селомъ еще въ прошломъ столѣтіи.

7) Ивановское (Высокое) близъ Дорны, въ XVII ст. село въ вотчинѣ Воскресенскаго монастыря.

8) Никольское (Розмыслово), было селомъ въ XVII и XVIII ст., послѣд. церковь освящена въ 1733 г., при вотчинникѣ Мамоновѣ.

9. Ивановское (близъ с. Павловскаго); церковь упразднена въ началѣ текущаго столѣтія. Въ XVIII ст. принадлежало графу Ягужинскому.

10) Славково село, въ XVII и XVIII ст. вотчина князя Егупова-Черкасскаго, который здѣсь и погребенъ, потомъ графа Ягужинскаго; въ 1678 г. было за бояриномъ княземъ Иваномъ Александровичемъ Воротынскимъ.

11) Никольское (Кутузово), значится селомъ въ 1504 г., наз. Кутузовымъ по фамиліи вотчинника.

12) Сурмино, въ 1624 г. село въ вотчинѣ Пафнутьева монастыря.

13) Давыдовское (нынѣ сельцо). } села въ началѣ XVI
14) Ростовцево (нынѣ дер.) } столѣтія.

## Б) Звенигородскія села и въ нихъ церкви, съ историческими объ оныхъ замѣтками.

### 1 станъ.

### Въ городѣ Звенигородѣ.

1) Успенскій соборъ на городищѣ, складенъ изъ бѣлаго тесанаго камня, добытаго тутъ же по близости въ берегахъ Москвы рѣки. Архитектурнымъ образцомъ для сего храма послужилъ, какъ справедливо полагаютъ, соборный храмъ въ Переславлѣ-Залѣсскомъ (постр. въ 1170 году). Время построенія Звенигородскаго соборнаго храма хотя въ точности неизвѣстно, но бывшій въ немъ (въ южномъ предъолтаріи) Георгіевскій придѣлъ, при извѣстности, что строители соборныхъ храмовъ имѣли благочестивое обыкновеніе устроивать въ нихъ придѣлы въ честь тезоименныхъ имъ святыхъ, приводитъ насъ къ заключенію, что Звенигородскій соборный храмъ сооруженъ или Московскимъ княземъ Георгіемъ Даниловичемъ (1303—1326), котораго мы, по приведеннымъ выше соображеніямъ, считаемъ и основателемъ Звенигорода, какъ укрѣпленія или города, или удѣльнымъ Звенигородскимъ княземъ Георгіемъ Дмитріевичемъ (сыномъ в. к. Димитрія Донскаго), который, какъ извѣстно, жилъ довольное время въ своемъ удѣльномъ городѣ и построилъ въ немъ себѣ бѣлокаменный же дворецъ,

развалины коего видны доселѣ близъ собора, и притомъ былъ строителемъ соборнаго храма Рождества Пресвятыя Богородицы въ Саввинѣ-Сторожевскомъ монастырѣ, храма, который по стилю имѣетъ очевидное сходство съ Звенигородскимъ соборомъ. Во всякомъ случаѣ, благочестивый князь Георгій Дмитріевичъ можетъ быть безошибочно признанъ возсоздателемъ Звенигородскаго Успенскаго собора, послѣ разоренія онаго въ нашествіе Тохтамыша въ 1382 году. Надписи на фрескахъ, уцѣлѣвшихъ на олтарной преградѣ, позади мѣстныхъ иконъ иконостаса (XVII столѣтія), относящіяся по характеру буквъ къ концу XIV вѣка, подтверждаютъ вполнѣ такое заключеніе. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ сего собора годъ построенія онаго означенъ 1190-й. Если въ этомъ показаніи замѣнить цифру сотенъ 1 на 3,—составится 1399 годъ, что̀ и будетъ согласно съ приведенными выше историческими соображеніями, тогда какъ для оправданія показанія клировыхъ вѣдомостей таковыхъ соображеній вовсе не имѣется, кромѣ голословныхъ предположеній г. Снегирева, основанныхъ на смѣшеніи Звенигорода Московскаго съ Галицкимъ.

При соборѣ находится колокольница, одинаковаго стиля съ храмомъ. Изъ внѣшнихъ украшеній храма замѣтимъ: тройной поясъ между верхними и нижними окнами съ сѣверной стороны, изъ бѣлаго камня и высѣчки разныхъ узоровъ; тонкія полуколонки византійскаго стиля съ капителями и облицовка оконъ и дверей, также изъ бѣлаго камня. Внутри—полати или хоры, на кои ведетъ въ сѣверной стѣнѣ лѣстница, какъ и въ Переславскомъ соборѣ. Съ полатей были переходы, ведшіе въ княжескій дворецъ, въ развалинахъ коего видны фрагменты его наружныхъ украшеній, также изъ бѣлаго камня и одного стиля съ храмовыми. Внутренность храма освѣщается узкими окнами въ два свѣта и восемью окнами изъ сквознаго трибуна. Соборъ составляетъ квадратъ съ тремя олтарными полукружіями на востокъ, длиною 27, а шириною 18 аршинъ. Надъ четырехскатною кровлею возвышается на длинной шеѣ или барабанѣ шишакообразная глава, увѣнчанная четвероконечнымъ крестомъ съ короною и съ полумѣсяцемъ въ подножіи; прежде кровля была крыта гонтомъ, а глава черепицею, а нынѣ желѣзомъ. Сторожилы Звенигородскіе помнятъ, что еще въ первой четверти текущаго столѣтія всѣ стѣны церкви внутри были украшены фресками, а въ куполѣ былъ изображенъ Господь Вседержитель въ увеличенномъ размѣрѣ: нынѣ же все это исчезло подъ слоемъ штукатурки, кромѣ двухъ фресковъ, изображающихъ «Явленіе Ангела во образѣ великой схимы пр. Пахомію» и «Бесѣду пустынника Варлаама (во образѣ купца) съ Индѣйскимъ царевичемъ Іоасафомъ»; въ рукахъ Ангела на первой и Варлаама на второй фрескѣ хартіи съ

надписями, относящимися къ изображаемымъ предметамъ. Фрески эти описаны нами подробно въ статьѣ «Звенигородъ и его Соборный храмъ», помѣщенной въ Сборникѣ Общества Древне-Русскаго искусства.

2) Вознесенская церковь—каменная, построена въ 1792 году.

3) Рождественская церковь—каменная, построена въ 1805 году.

*Примѣч.* Церкви сихъ же наименованій упоминаются и въ Писц. книгѣ 1627 г.; сверхъ того тамъ упоминается еще церковь Николы Чудотворца, что въ «Ускомъ концѣ», которая нынѣ не существуетъ, и «Здвиженскій монастырь на посадѣ», слѣдовъ котораго также нѣтъ, хотя жители и помнятъ, по преданію, что въ их городѣ, кромѣ Савинскаго монастыря, было еще два другихъ: это—вышеупомянутый «Здвиженскій», а другой «Введенскій», упоминаемый въ межевомъ актѣ 1504 года, бывшій, какъ мы полагаемъ, въ нынѣшнемъ селѣ Введенское-Першино, близъ Звенигорода.

Села и въ нихъ церкви 1-го стана:

1) Аксиньино, при рѣкѣ Москвѣ, въ 8 верстахъ отъ Звенигорода, на Звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя св, Николая Чудотворца, построенною въ 1876 году. Въ началѣ XVII столѣтія Аксиньино было деревнею, принадлежавшею къ погосту св. Николая Чудотворца, сожженному въ литовское разореніе. Погостъ этотъ, съ принадлежащими къ нему деревнями и пустошами, по Писцовой книгѣ 1624 г. значится въ вотчинѣ святѣйшаго патріарха Московскаго и всея Россіи Филарета Никитича. Село «Никольское, что на Пескахъ» упоминается въ Историческихъ актахъ XVII ст. по случаю встрѣчи, бывшей здѣсь митрополиту Филарету при его возвращеніи изъ польско-литовскаго плѣна въ 1619 году. Старый «Никольскій погостъ» находился въ 1 верстѣ отъ нынѣшняго села, на такъ называемой «Николиной горѣ», гдѣ и доселѣ еще видны слѣды его. Въ 1654 году Аксиньино еще значится деревнею, пожалованною, вмѣстѣ съ деревнею Дмитровскою (см. ниже № 9), въ число патріаршихъ домовыхъ вотчинъ святѣйшему патріарху Никону царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Послѣ этого вскорѣ вѣроятно и была построена въ немъ та деревянная церковь, которая существовала до прошлаго 1876 года, будучи замѣнена въ этомъ году вновь построенною каменною. По Ландратской книгѣ 1715 года, Аксиньино значится за Савинымъ монастыремъ, которому и принадлежало до 1764 года.

2) Акулово, при прудѣ, въ 26 верстахъ отъ Звенигорода, на смоленскомъ трактѣ, съ церковію Покрова Пр. Богородицы—каменною, построенною въ 1807 году. Въ 1786 г. значится сельцомъ и состояло за надворнымъ совѣтникомъ Николаемъ Ивановичемъ Писаревымъ.

3) Архангельское, расположено на высокомъ берегу Москвы рѣки въ 31 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя св. Іоанна Предтечи и св. Архангела Михаила въ придѣлѣ, построенной въ 1667 году. Въ 1589 г. село это было за А. И. Уполоцкимъ, почему и называлось Уполоцы. Со второй половины XVII столѣтія поступило во владѣніе князей Голицыныхъ. Настоящій храмъ въ немъ построенъ княземъ Михаиломъ Андреевичемъ Голицынымъ (†1687). Въ церкви есть Тѵпиконъ (церковный уставъ), печат. въ 1682 г. Въ 1786 г. оно принадлежало дѣйствительному камергеру и кавалеру князю Николаю Алексѣевичу Голицыну, вмѣстѣ съ селами Урюпинымъ, Никольскимъ и Позняковымъ. Въ нынѣшнемъ столѣтіи перешло во владѣніе князей Юсуповыхъ. Архангельское замѣчательно по своему красивому мѣстоположенію и благоустройству: въ домѣ послѣдняго владѣльца его изъ князей Голицыныхъ, свѣтлѣйшаго князя Д. М. Голицына, находилось нѣсколько залъ съ богатыми картинами, статуями и антиками; въ огромной библіотекѣ хранились много рукописей, замѣчательнѣйшія изъ коихъ перешли въ библіотеку графа Ѳ. А. Толстого, а отъ него въ Императорскую Публичную Библіотеку. Съ бельведера дома открываются виды окрестности и столицы. Роскошный садъ наполненъ рѣдкими деревьями и тропическими растеніями. Подъ горою устроены прудъ, водоемы, теплицы, оранжереи и парники.

4) Введенское-Першино, при р. Москвѣ, въ 3 верст. отъ Звенигорода, при звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Введенія во храмъ Пр. Богородицы, построенною въ 1812 году. Въ межевомъ актѣ 1504 года упоминается Введенскій монастырь въ Звенигородѣ. Мы относимъ это указаніе къ селу Введенскому-Першину. По Писц. книгамъ 1593 и 1624 гг. значится погостомъ, съ церковію Введенія Пр. Богородицы. По Ландр. книгѣ 1715 г. значится селомъ за бояриномъ Михаиломъ Петровичемъ Головинымъ. Въ 1786 г. село это принадлежало оберъ-гофмаршалу, дѣйствительному каммергеру князю Николаю Михайловичу Голицыну; нынѣ принадлежитъ фабриканту г. Якунчикову. Въ церкви замѣчательна икона Спаса Нерукотвореннаго образа, стариннаго, такъ называемаго греческаго письма; поступила въ церковь отъ гг. Головиныхъ.

5) Вяземы-Никольское, при прудѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, близъ Смоленскаго тракта, съ каменною двухъярусною церковію, внизу во имя св. Николая, а вверху во имя Преображенія Господня, съ придѣломъ свв. Бориса и Глѣба; нижняя церковь изъ бѣлаго мячковскаго камня, верхняя кирпичная. При церкви особная колокольница въ видѣ башни. Эта церковь есть старѣйшая изъ всѣхъ сель-

жена бысть сія св. плащаница изувѣрами Галлами 1812 г.» Нынѣ плащаница эта помѣщается въ Борисоглѣбскомъ придѣлѣ.

Церковь Вяземская замѣчательна по своей архитектурѣ, въ особенности колокольница: она состоитъ изъ четырехъ, въ рядъ стоящихъ столбовъ, между которыми сдѣланы арки, образующія три яруса. По первой изъ нихъ приложенъ къ столбамъ съ обѣихъ сторонъ довольно высокій и широкій пьедесталъ. Колокольница эта отъ времени приняла довольно наклонное положеніе, угрожающее ей паденіемъ. Верхъ ея зубчатый, кирпичный, ничѣмъ не покрытъ; не смотря на то, онъ не уступаетъ дѣйствію дождей. По оригинальности своей архитектуры, этотъ памятникъ церковнаго зодчества конца XVI столѣтія заслуживаетъ вниманія и сохраненія. Въ церкви находятся:

а) Евангеліе напрестольное въ листъ, изд. П. Тимофѣевымъ въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей. На первыхъ его листахъ надпись: «Сіе напрестольное Евангеліе села старой Рузы церкви Спаса Преображенія Господня священникъ Михаилъ Іудинъ продалъ цѣною за три рубли». Въ послѣсловіи значится: «свершена бысть книга сія Евангеліе въ лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа 1575-е, марта въ 30 день». А на предпослѣдней страницѣ: «напечатано въ лѣто 7082 (1574) въ пресловущемъ градѣ Вильнѣ мѣсяца майя въ 14 день на память св. мученика Исидора, при державѣ государя нашего милостиваго Гендрика Божіею милостію короля Польскаго и великаго князя Литовскаго и при Преосвященномъ Архіепископѣ нашемъ Ионѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Россіи, оумышленіемъ и промышленіемъ Его милости пана скарбнаго старосты оупицкаго Ивана Семеновича Зарецкаго и брата его пана Зеновіа боурмистра мѣста виленскаго». Евангеліе сіе служитъ старопечатнымъ свидѣтельствомъ о начертаніи имени Іисусъ противъ мнимыхъ старообрядцевъ (см. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, соч. М. Филарета, листъ 87 на об.)

б) Евангеліе напрестольное, обложенное синимъ трипомъ, съ мѣднымъ средникомъ и мѣдными же по угламъ изображеніями евангелистовъ, московской печати 1644 года. На немъ по первымъ листамъ внизу подпись: «Лѣта 7152 апрѣля въ 18 день сию книгу глаголему Евангелистеръ Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Руси положилъ во свое государево дворцовое село Вязему въ церковь Пресвятыя Живоначальныя Троицы, для своего царскаго многолѣтняго здравія и благороднаго сына своего благовѣрнаго царевича князя Дмитрія Алексѣевича многолѣтняго здравія, и кто сію книгу отъ тоя церкви кромѣ Его Государскаго изволенія вынесетъ или продастъ, и того судитъ Богъ въ день страшнаго Своего пришествія».

в) Образъ Спаса Нерукотвореннаго образа, древняго письма, пожертвованъ въ церковь княземъ Александромъ Михайловичемъ Голицынымъ; украшенъ жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, обложенъ золотою ризою и золотымъ вѣнцомъ, при немъ большой серебряный ковчегъ, вѣсомъ въ 11-ть фунтовъ. Въ войну 1812 г. былъ скрытъ въ землю въ Москвѣ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Емельяновымъ Куняевымъ, о чемъ имѣется надпись на самомъ образѣ, на задней сторонѣ онаго.

г) Два креста: одинъ небольшой золотой, обнизанный кругомъ жемчугомъ, съ пятью голубыми камнями. Въ немъ заключаются 31 часть св. мощей разныхъ святыхъ. Другой крестъ напрестольный серебряный, чеканный, съ изображеніями Тайной вечери, Распятія Господня, Снятія со креста, Положенія во гробъ, Воскресенія Христова; внутри креста пять частей св. мощей. Оба означенные креста—древніе и по всей вѣроятности составляютъ вкладъ храмоздателя царя Бориса Годунова.

д) Большая пелена искусной работы, имѣющая на себѣ шитое золотомъ и шелками по малиновому бархату изображеніе восхода Христа Спасителя съ Апостолами на Ѳаворъ, самаго Преображенія Господня и схода съ горы. На ней по борту вышита золотомъ слѣдующая надпись: «Произволилъ своимъ благимъ произволеніемъ Іи Александръ Воевода, Божіею милостію Господарь земли Молдавской, сотвори сіи скутъ, и даде въ мольба себѣ, идѣже есть храмъ Преображенія Господа Бога нашего въ монастырь Слатинскій, въ лѣто 7064 (1556) мѣсяца августа въ 6-ой день.» Пелена эта описана покойнымъ высокопр. митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ въ его бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу (стр. 204 и 241), въ доказательство того, что изображеніе именословнаго сложенія перстовъ благословляющей руки Спасителя употреблялось въ Православной восточной церкви, какъ видно на сей пеленѣ, древнѣе патріарха Никона цѣлымъ столѣтіемъ. По важности такого значенія сей пелены (въ сельской церкви вовсе не употребляемой), ее слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, отдать на храненіе въ Патріаршую ризницу, для показанія ревнителямъ старины, ищущимъ нелицемѣрно истины путемъ нагляднаго убѣжденія въ спорныхъ вопросахъ.

Въ нижней церкви находится могила умершаго въ 1813 году, въ слѣдствіе ранъ полученныхъ въ Бородинской битвѣ, генералъ-лейтенанта князя Бориса Владиміровича Голицина. Надъ могилою поставленъ мраморный памятникъ: вверху его бронзовое изображеніе (барельефъ) почившаго, съ девизомъ изъ Св. Писанія: «Изыде на рать, и укрѣпися рука его». Внизу при семъ памятникѣ находится мрамор-

ное же надгробіе, съ воинскими доспѣхами умершаго, съ надписью о дняхъ его рожденія и смерти и съ бронзовымъ изваяніемъ Ангела въ молитвенномъ положеніи, стоящаго на колѣняхъ и наклонившагося надъ гробовою плитою.

6) Дарьино-Никольское, при рѣчкѣ Вяземкѣ, въ 18 верст. отъ Звенигорода, близъ Смоленскаго тракта, съ деревянною церковію во имя св. Николая Чудотворца, построенною въ XVII столѣтіи, приписною къ селу Назарьеву (см. ниже № 22). По Писц. книгѣ 1627 г. значится деревня Дарьино въ помѣстьи за Федоромъ Петровымъ сыномъ Неѣловымъ; въ переписныхъ книгахъ 186 (1678) года написано за Корнилою Семеновымъ сыномъ Неѣловымъ; въ 1709 г. село Дарьино было въ помѣстьи за стольникомъ Степаномъ Петровымъ сыномъ Бестужевымъ-Рюминымъ съ братьями; въ 1786 г. принадлежало гвардіи прапорщику Андрею Алексѣеву Бестужеву-Рюмину.

7) Денисьево-Знаменское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 22 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя Знаменія Пр. Богородицы, построенною въ 1769 году. Въ 1589 г. было за дьякомъ А. Я. Щелкаловымъ; въ XVII столѣтіи за княземъ Б. И. Прозоровскимъ; въ 1786 г. за дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ княземъ Михаиломъ Васильевичемъ Долгорукимъ; въ 1852 году принадлежало князю Михаилу Ѳедоровичу Голицыну.

8) Дмитріевское-Андреевское, при рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 18 вер. отъ Звенигорода, близъ дороги изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1839 году. Село это какъ Дворцовое извѣстно съ 1328 года, упоминается въ грамотахъ 1356, 1389 и 1434 годовъ. Въ Кормовой книгѣ Троицы-Сергіева монастыря конца XVI ст. записано, что «село Ондрѣевское съ деревнями пожертвовалъ въ монастырь царь Иванъ IV Васильевичъ по своемъ дядѣ князѣ Юріѣ Ивановичѣ Дмитровскомъ» († 1537). Въ Писцовой книгѣ 1624 г. значится за Троицы-Сергіевымъ монастыремъ и при немъ два погоста: одинъ съ церковію во имя Димитрія Селунскаго, другой съ церковію во имя св. мученикъ Бориса и Глѣба. Въ церкви есть старопечатное Евангеліе XVI вѣка.

9) Дмитровское на Истрѣ, въ 20 верстахъ отъ Звенигорода. близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церквію во имя Св. Димитрія Селунскаго, построенною во 2 половинѣ XVII столѣтія. По Писц. книгѣ 1593 г. село «Дмитріевское Гузѣево» значилось за Троицы-Сергіевымъ монастыремъ. Во второй половинѣ XVII ст. деревня Дмитровское (бывшее село) поступила въ число домовыхъ патріаршихъ вотчинъ, памятью чего служитъ нынѣ сохраненное въ церк-

ви патріаршее кресло, временъ святѣйшаго патріарха Никона. По Переписнымъ книгамъ 1678 г. село Дмитровское показано за бояриномъ Юріемъ Васильевичемъ Долгорукимъ, а по Ландратской книгѣ 1715 г. опять за святѣйшимъ патріархомъ, т. е. въ числѣ патріаршихъ домовыхъ вотчинъ.

10) Засѣкино-Покровское, при рѣчкѣ Изденкѣ, въ 10 верстахъ отъ Звенигорода, близь смоленскаго тракта, съ каменною церковію Покрова Пр. Богородицы, построенною въ 1874 году. По Писц. книгѣ 1593 г., погостъ съ церковію Покрова Святой Богородицы. Въ Переписной книгѣ 1678 г. село за окольничимъ Иваномъ Афанасьевичемъ Прончищевымъ, а по Ландратской книгѣ 1715 г., за окольничимъ князь Никитою Михайловичемъ Жировымъ-Засѣкинымъ; въ 1786 г. за маіоршею Анною Ѳедоровною Языковой, по отцѣ Жироваго-Засѣкина, отъ котораго и получило свое придаточное названіе Засѣкино.

11) Изворино-Васильевское, при рѣчкѣ Линовѣ, въ 30 верстахъ отъ Звенигорода, при новокалужскомъ трактѣ, съ деревянною церковію во имя св. пророка Иліи, построенною въ 1770 году. При домѣ нынѣшняго землевладѣльца, купца Лапина, имѣется домовая церковь во имя св. Николая, приписная къ приходской. Церковь эта построена въ 1799 г. княземъ Алексѣемъ Александровичемъ Черкасскимъ. Въ 1821 г. Изворино было въ вотчинѣ генералъ-поручицы Маріи Семеновны Нефедьевой.

12) Измалково, при прудѣ, въ 31 верстѣ отъ Звенигорода, близъ новокалужскаго тракта, съ каменною церковію во имя св. Димитрія Ростовскаго, построенною въ 1757 году. Церковь—приписная къ селу Лукину (№ 19), принадлежитъ Самаринымъ.

13) Ильинское, на Москвѣ рѣкѣ, въ 28 верстахъ отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя св. пророка Иліи. Въ 1786 г. принадлежало дѣйствительному тайному совѣтнику вице-канцлеру графу Ивану Андреевичу Остерману. Въ текущемъ столѣтіи принадлежало князю Леониду Михайловичу Голицыну, у коего пріобрѣтено удѣльнымъ вѣдомствомъ для Государыни Императрицы. Къ селу Ильинскому проведена изъ Москвы шоссейная дорога, и по ней устроенъ телеграфъ. Красивое мѣстоположеніе, садъ, оранжереи, образцовая хозяйственная ферма.

14) Иславское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 11 верстахъ отъ Звенигорода, при звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго образа, построенною въ 1699 году. Извѣстно по актамъ 1356 г. подъ названіемъ села Войславскаго. По Писц. книгѣ 1624 г. значится за стольникомъ Борисомъ и за Глѣбомъ

Ивановичами Морозовыми; въ 1709 г. за адмираломъ Ѳедоромъ Матвѣевичемъ, да за братомъ его за стольникомъ за Андреемъ Матвѣевымъ сыномъ, Апраксиными. Въ 1786 году принадлежало бригадиршѣ Аннѣ Яковлевнѣ Архаровой. Въ окрестностяхъ этого села есть древнѣйшее въ 1 станѣ (послѣ Звенигородскаго) городище, которое по своей формѣ слыветъ подъ названіемъ Яслей.

15) Каринское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 10 верстахъ отъ Звенигорода, на трактѣ изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною въ 1813 году. Извѣстно по историческимъ актамъ съ 1356 г.; въ 1454 г. дано въ вотчину Савинскому Сторожевскому монастырю, за которымъ и оставалось до 1864 г. На церковномъ кладбищѣ этого села погребенъ извѣстный чтитель памяти и дѣяній Петра I и ревностный собиратель матеріаловъ для его исторіи Голиковъ. На могилѣ его скромный памятникъ, поставленный И. В. Коразинымъ, владѣльцемъ ближняго сельца Анашкина.

16) Козино, при р. Москвѣ, въ 6 верст. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церквію во имя св. Троицы, построенною въ 1811 году. По книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 г. значится въ числѣ дворцовыхъ селъ, съ церковью св. Николая Чудотворца (нынѣ придѣльная). По Ландр. книгѣ 1715 г. значится: за ближнимъ бояриномъ Алексѣемъ Петровичемъ, что въ Переписныхъ книгахъ 186 (1678) года написано за бояриномъ Петромъ Михайловичемъ Салтыковымъ, съ церковію во имя Введенія Пр. Богородицы, да въ придѣлѣ Николая Чудотворца. Въ 1756 г. было за тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ.

17) Лайково (Богородское), при прудѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, при смоленскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Пр. Богородицы Казанскія, столпообразной формы, построенною въ 1754—1767 годахъ, тщаніемъ и иждивеніемъ княгини Маріи Александровны Голицыной, урожденной Милославской († 1767 г.). Церковь эта, послѣ сожженія ее французами въ 1812 г., стоитъ «безъ пѣнія», числится приписною къ селу Подушкину (см. № 27). По Писц. книгѣ 1646 г. село Лайково-Богородское значится за стольникомъ княземъ Ѳедоромъ княжъ Юрьевымъ сыномъ Хворостининымъ.

18) Локотня-Покровское, собственно село Покровское, при р. Уздѣ, въ 16 вер. отъ Звенигорода въ Рузу, а деревня Локотня на самомъ этомъ трактѣ, называется же «Локотня-Покровское», для отличія отъ другихъ селъ называемыхъ Покровскими. Село Покровское-Лакотня — съ церковію во имя Покрова Богородицы, построенною въ 1762 го-

ду. Села Лакотинскія упоминаются по историческимъ актамъ въ 1462—1491 годахъ. Село это Покровское по Писц. книгамъ 1593 г. и 1624 г. значится за Савинымъ-Сторожевскимъ монастыремъ, за коимъ и оставалось до 1764 года.

19) Лукино, при р. Сетунѣ, въ 32 верст. отъ Звенигорода, близъ новокалужскаго тракта, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1819 году. По Писц. книгѣ 1646 г. значится за ловчимъ Иваномъ Федоровымъ Левонтьевымъ, съ деревянною церковію.

20) Луцыно, при р. Москвѣ, въ 6 вер. отъ Звенигорода, близъ тракта изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя св. Николая Чудотворца, построенною въ 1809 году. По Писц. книгѣ 1593 и 1624 г. значится за Савинымъ-Сторожевскимъ монастыремъ, за коимъ и состояло до 1764 года. Въ церкви есть напрестольное Евангеліе XVII столѣтія, пожертвованное въ оную намѣстникомъ Саввина монастыря іеромонахомъ Боголѣпомъ въ 1689 году.

21 Михайловское при р. Москвѣ, въ 16 вер. отъ Звенигорода, близъ дороги изъ Звенигорода въ Верею, съ деревянною церковію во имя св. Архангела Михаила, построенною въ XVII столѣтіи (древнѣйшая изъ деревянныхъ церквей Звенигородскаго уѣзда). Село это упоминается по историческимъ актамъ въ 1328 и 1434 годахъ. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ значится въ числѣ дворцовыхъ селъ съ городовымъ укрѣпленіемъ. Въ книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 г. въ немъ показано двѣ церкви: одна въ городѣ, Архангела Михаила, а другая въ селѣ, Живоначальныя Троицы. По Ландратской книгѣ 1715 г. значится за графомъ Гавриломъ Ивановичемъ Головкинымъ; въ 1786 г. принадлежало ему же, и въ ономъ селѣ съ деревнями числилось 528 душъ м. п. Въ церкви находятся двѣ древнія рѣзныя иконы: св. Николая и св. мученицы Параскевы-Пятницы и серебряный ковчегъ съ 20-ю частицами св. мощей, пожертвованный лѣтъ 30 тому назадъ отъ г-жи Моральто-Странгиловой, жены изъ дворянъ нѣжинскаго грека, жившей въ ближнемъ сельцѣ Хаустовѣ.

22) Назарьево, при рѣчкѣ Вяземкѣ, въ 14 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя св. Троицы, построенною въ 1824 году. Въ Писц книгахъ 1589 г. значится сельцомъ, вотчиною дьяка С. Ѳ. Сумарокова. Въ 1786 г. было за секундъ-маіоромъ княземъ Сергѣемъ Николаевичемъ Голицынымъ.

23) Никольское-Кляпово, при р. Сѣтункѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, на дорогѣ изъ Звенигорода въ Верею, съ каменною церковію во имя св. Николая, построенною въ 1806 году. Въ Писц. книгѣ

1585 г. значится, что это село дано въ вотчину отъ царя Ѳедора Ивановича, въ 1586 г., въ Троицы-Сергіевъ монастырь, за рукою государей царя и великаго князя Ивана IV Васильевича всея Руси, а за дьяковъ Кирилла, да Ивана его помѣстья.

34. [illegible]-Успенское, тоже, при рѣкѣ, въ 9 верст. отъ Звенигорода, близъ тракта изъ Звенигорода въ Верею, съ деревянною церковью во имя Успенія Богородицы, построенною въ XVII столѣтіи. Въ селѣ бываетъ 15 августа ярмарка. По Дворцовой книгѣ 1715 г. значится сел. Успенское-[illegible] за князь Михаиломъ Алексѣевичемъ сыномъ Волконскимъ.

35. [illegible], при рѣкѣ, въ 30 вер. отъ Звенигорода, по сообщенію тракту, съ каменною церковью во имя Грѣбенской иконы Божіей Матери, построенною въ 1802 году. Въ 1786 г. принадлежало графу Степану Ивановичу Елагинскому, а въ 1851 г. графу А. Н. Зубову.

36. [illegible]-Дурнево, при р. Москвѣ, въ 30 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковью во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1855 г. тайнымъ вотчинникомъ барономъ князь П. Д. Трубецкимъ. Въ первой половинѣ XVIII-го вѣка Божіей Матери Успенской церкви отъ [illegible] по [illegible] [illegible] [illegible]

Звенигорода, съ двумя церквами во имя Покрова Пр. Богородицы, деревянною, построенною въ 1766 году, и каменною, построенною въ 1847 году.

30) Савинская подмонастырная слобода (бывшая стрѣлецкая), близъ г. Звенигорода, съ деревянною церковію, построенною въ 1758 г. По Писц. книгѣ 1624 г. упоминается въ числѣ Звенигородскихъ церквей «церковь Св. Николы Чудотворца, что въ Ускомъ концѣ».

31) Свинорье, при рѣчкѣ Свиноркѣ, въ 26 вер. отъ Звенигорода, на новокалужскомъ трактѣ, съ деревянною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ 1762 году. Въ 1786 году было за графинею Анною Сергѣевною Салтыковой, а потомъ за поручикомъ Дмитріемъ Александровымъ сыномъ Гурьевымъ.

32) Сидоровское, на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 17 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя Боголюбской иконы Божіей Матери, построенною въ 1680 г Икона сія издревле почитается чудотворной, но особеннаго сказанія о ней не имѣется. Въ селѣ бываетъ ярмарка (Боголюбская). По Писц. книгѣ 1627 г. значится село Сидоровское вверхъ рѣчки Вяземки, а подъ нимъ прудъ, въ вотчинѣ за княжь Ивановымъ сыномъ Волконскимъ и за его дѣтьми, по купчей, что они купили у князя Данила Долгорукова, да у князя Афонасья Тростенскаго въ 127 (1619) году и у брата его князя Григорья Тростенскаго. Въ 1704 г. село Сидоровское было за княземъ Андреемъ Щербатовымъ.

33) Троицкое, на Москвѣ рѣкѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, съ каменною церковію во имя св. Троицы, построенною въ 1761 году. Въ 1786 г. принадлежало полковнику Ѳедору Михайловичу Ахлестышеву. Въ XVII вѣкѣ составляло одно цѣлое съ дворцовымъ селомъ Михайловскимъ, лежащимъ насупротивъ, на другомъ берегу рѣки Москвы.

34) Уборы-Спасское, при р. Москвѣ, въ 17 вер. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ XVII столѣтіи. Извѣстно съ 1504 г. подъ названіемъ «Лугъ Изборескъ», вотчина Я. Д. Овцына. Въ Писц. книгѣ Звенигородскаго уѣзда 1624 г. деревня Уборы значится за Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ въ вотчинѣ, что дала ему теща ево вдова Степанида Елизарова Вылузгина въ 118 (1610) году. По Переписнымъ книгамъ 1678 г. значится за бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ, а по Ландратской книгѣ 1715 г. за стольникомъ за Алексѣемъ да за Иваномъ Петровыми Шереметевыми. Въ 1786 г. село Уборы съ сельцомъ Солославлемъ и деревнями принадлежало гвардіи подпоручику Петру, капитанъ-поручику Александру.

коллежскому совѣтнику Василію, надворному совѣтнику Николаю, секундъ-маіору Алексѣю и капитану Борису Владиміровымъ дѣтямъ Шереметевымъ.

35) Урюпино-Никольское, на рѣчкѣ Липенкѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, близъ волоколамскаго тракта, съ каменною церковію во имя Казанской иконы Божіей Матери, построенною въ 1664—1665 годахъ вотчинникомъ княземъ Никитою Ивановичемъ Одоевскимъ; освящена въ 1667 г. Филаретомъ архіепископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, какъ значится въ надписи о семъ въ притворѣ. Церковь замѣчательна по своей своеобразной архитектурѣ (стиль которой, русско-византійскій, установился у насъ вполнѣ лишь въ XVII ст.) Въ ней находится напрестольное Евангеліе XVII столѣтія, по преданію, пожалованное въ даръ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, при посѣщеніи владѣльца этого села князя Одоевскаго. Въ 1786 г. село Урюпино вмѣстѣ съ селами Архангельскимъ и Позняковымъ принадлежало дѣйствительн. камергеру кн. Николаю Алексѣевичу Голицыну. Нынѣ принадлежитъ князю Николаю Михайловичу Голицыну.

36) Усово-Спасское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ 1765 году тогдашнимъ вотчинникомъ бригадиромъ Михаиломъ Михайловичемъ Матюшкинымъ. По Писц. книгѣ 1627 г. значится княжъ Ѳедоровою вотчиною Ситцкаго, съ деревянною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, да въ придѣлахъ—пр. Михаила Малеина и Ѳеодора Стратилата. Нынѣ принадлежитъ удѣльному вѣдомству и имѣетъ образцовую хозяйственную ферму.

37) Успенское-Вяземское, при р. Москвѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1760 году. Село древнее, упоминается еще въ 1328 году. Въ 1504 году именуется «село Вяземскъ-Успенское». Въ 1704—1709 г. значится за окольничимъ Петромъ Матвѣевичемъ Опраксинымъ, съ деревянною церковію во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Въ 1786 г. было за графомъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ Апраксинымъ.

38) Юдино, при прудѣ, въ 23 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1720 году. Въ 1786 г. принадлежало княгинѣ Варварѣ Николаевнѣ Гагариной.

39) Ѳедосьино, при колодцѣ, въ 33 вер. отъ Звенигорода, на новокалужскомъ трактѣ, съ каменною церквію во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, построенною въ 1854 году.

## Села и церкви 2-го стана.

Воскресенскъ, заштатный городъ, на рѣкѣ Истрѣ, въ 20 вер. отъ Звенигорода, на шоссейной дорогѣ изъ Москвы въ Волоколамскъ, съ каменною церковію во имя Вознесенія Господня (съ 2-мя придѣлами), построенною въ 1805 году и обновленною въ 1876 году усердіемъ П. Г. Цурикова. Въ XVII столѣтіи село Воскресенское (съ деревнями) принадлежало боярину Роману Ѳедоровичу Бобарыкину и было куплено у него въ 1656 году святѣйшимъ патріархомъ Никономъ, который въ томъ же году положилъ здѣсь основаніе нынѣшняго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря. Село Воскресенское, по устроеніи близъ него монастыря, сдѣлалось монастырскою слободою, въ которой жили стрѣльцы, мастеровые и приказные люди. Деревянная церковь во имя Воскресенія Христова была сломана въ 1657 году, такъ какъ бояринъ Р. Ѳ. Бобарыкинъ обѣщалъ патріарху на мѣстѣ оной построить въ поминовеніе по себѣ и родителяхъ своихъ женскій монастырь; но за послѣдовавшею вскорѣ ссорою съ патріархомъ, сего не исполнилъ, а женскій монастырь былъ построенъ самимъ патріархомъ близь Воскресенска, но на иномъ мѣстѣ. По челобитью же боярина Бобарыкина святѣйшимъ патріархамъ на Соборѣ 1667 года о сломаніи приходской церкви, повелѣно было монастырскимъ властямъ Воскресенскаго монастыря построить приходскую церковь на прежнемъ мѣстѣ, каковая церковь и была построена и освящена въ 1677 году мая 22-го дня, во имя Вознесенія Господня, съ двумя придѣлами. Она сгорѣла въ началѣ текущаго столѣтія, и на мѣстѣ ея построена въ 1805 году нынѣшняя каменная, по благословенной грамотѣ митрополита Платона 1799 году.

1) С. Александрово, на рѣкѣ Истрицѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя Рождества Богородицы, построенною въ 1728 году Въ XVII столѣтіи—сельцо, за иноземцевыми дѣтьми Жихарева.

2) Алексѣевское, при прудахъ, въ 21 вер. отъ Воскресенска, близъ желѣзной дороги, съ деревянною церковію во имя св. Николая, построенною въ 1778 году. По Писц. книгѣ 1624 г. значится «за стряпчимъ Сытного двора Никитою Второвымъ сыномъ Пустобояровымъ, отца ево вотчина. А въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь Николы Чудотворца».

3) Андреевское-Спасское, при прудѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, близъ желѣзной дороги, съ каменною церковію во имя Происхожденія честныхъ древъ Св. Креста, построенною въ началѣ XVIII стол. предками нынѣшняго землевладѣльца г. Неронова.

4) Брыково, на рѣчкѣ Малгушѣ, въ 7 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Богоявленія Господня, построенною въ 1772 году. Въ XVIII столѣтіи было вотчиною П. Ѳ. Квашнина Самарина, женатаго на дочери фельдмаршала графа Петра Семеновича Салтыкова, который провелъ здѣсь послѣдніе годы своей жизни въ сельскомъ уединеніи, скончался и погребенъ. Въ домѣ нынѣшняго землевладѣльца с. Брыкова Г. Ѳ. Карпова уцѣлѣли портреты фельдмаршала графа Петра Семеновича Салтыкова, его зятя П. Ѳ. Квашнина-Самарина, князя А. Д. Меньшикова и графа Головкина, да нѣсколько книгъ военнаго содержанія, принадлежавшихъ библіотекѣ фельдмаршала.

5) Бужарово, на р. Истрѣ, въ 6 вер. отъ Воскресенска, близъ дороги изъ Воскресенска въ Осиповъ монастырь, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1859 году. Въ межевомъ актѣ 1504 г. Бужарово значится селомъ, вотчиною вдовы князя Семена Романовича, умершаго въ 1502 г. (изъ потомковъ св. Ѳеодора князя Ярославскаго). Въ 1562 году Бужарово значится вотчиною Іосифова Волоколамскаго монастыря. Въ Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. Бужарово описано такъ: «Іосифова монастыря село Бужарово на рѣкѣ Истрѣ, а въ немъ церковь Преображенія Господня древяна клѣтцки, верхъ шатровъ, а въ ней образы и книги и ризы и колокола строенье мірское приходскихъ людей».

6) Бѣлавино (Ивановское), на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 20 верс. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Іоанна Предтечи Господня, построенною въ 1822 году, приписною къ селу Колычеву-Покровскому (см. № 18). Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 г. какъ деревня. Въ Переписной книгѣ 1677 года «село Ивановское, Бѣлавино тожь, въ немъ церковь Пресвятыя Богородицы Одигитрія». Въ Бѣлавинской церкви есть рукописное напрестольное Евангеліе XVII вѣка.

7) Глѣбово-Соколово, на рѣчкѣ Малгушѣ, въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Казанскія иконы Божіей Матери, построенною въ 1859 г. вотчинникомъ бригадиромъ С. С. Шиловскимъ и состоящею приписною къ селу Филатову (см. № 38); замѣчательна по красивой архитектурѣ, напоминающей С.-Петербургскую церковь конно-гвардейскаго полка.

8) Голубово, на прудѣ, въ 15 вер. отъ Воскресенска, по тракту къ желѣзной дорогѣ, съ каменною церковію во имя Знаменія Пресвятой Богородицы, построенною въ XVII или въ началѣ XVIII столѣтія. Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 года, какъ сельцо за Б. П. Ладыгинымъ.

9) Дедешино, на прудѣ, въ 17 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1771 году, приписною къ селу Голубову (см № 8). Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 г. какъ сельцо за Б. Сукинымъ; въ XVII столѣтіи—село жъ, за В. Б. Сукинымъ.

10) Дорна, на рѣчкахъ Песочнѣ и Доренкѣ, въ 4 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ въ Крюково (ст. желѣз. дороги), съ деревянною церковію во имя св. Апостолъ Петра и Павла, построенною въ 1751 году. Въ первой половинѣ XVII столѣтія—село за Ѳ. Пушкинымъ. Со второй половины XVII ст. состояло въ числѣ вотчинъ Воскресенскаго монастыря, именуясь селомъ Воздвиженскимъ, ибо церковь была во имя Воздвиженія Честнаго Креста. Священникъ этого села въ подписи на одномъ изъ монастырскихъ актовъ начала XVIII стол. упоминаетъ о пожалованіи ему царемъ Петромъ Алексѣевичемъ медали за поднесеніе имъ царю найденнаго въ этомъ селѣ клада, состоявшаго изъ цѣнныхъ старинныхъ вещей. Сказаніе это прибавляетъ новую драгоцѣнную для насъ черту къ характеристикѣ великаго государя, во многомъ опередившаго свое время.

11) Еремѣево, на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 9 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ изъ Воскресенска въ Крюково, съ каменною церковію во имя Вознесенія Господня, построенною въ 1820 году. Въ Писцовыхъ книгахъ 1589 г. упоминается какъ село вотчины Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

12) Ершово, при прудѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ въ Звенигородъ, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1829 году боярынею Д. А. Олсуфьевою. Ершово принадлежитъ къ числу старинныхъ, собственно Звенигородскихъ селъ: оно упоминается въ одной изъ договорныхъ грамотъ 1451 года какъ село великокняжеское (т. е. дворцовое). По писцовой книгѣ Звениг. уѣзда 1624 г. значится: «за Иваномъ Андреевымъ сыномъ Леховымъ, въ вотчинѣ за литовскую службу за московское осадное сидѣнье, село Ершово на прудцѣ, а въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы древяна клѣтцки, а въ церкви образы и ризы и книги и все церковное строенье мірскихъ приходныхъ людей и вотчинниковъ». Село Ершово, въ теченіи времени, поступило въ родъ гг. Салтыковыхъ, изъ коихъ бояринъ Сергѣй Васильевичъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія построилъ, вмѣсто обветшавшей деревянной церкви XVII столѣтія, новую деревянную же, простоявшую до 1829 г. Отъ упомянутаго С. В. Салтыкова село Ершово перешло къ сестрѣ его Маріи Васильевнѣ Олсуфьевой, супругѣ д. ст. сов. Адама Васильевича Олсуфьева; нынѣ принадлежитъ одному изъ его внуковъ.

13) Ивановское, на Истрѣ, въ 11 вер. отъ Воскресенска. Близъ села извѣстная суконная фабрика, принадлежащая дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Григорьевичу Цуриковуѣ, съ каменною церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1862 году. Въ XVII столѣтіи было селомъ же, вотчиною Пафнутьева-Боровскаго монастыря. Церковь замѣчательна своимъ благолѣпіемъ, по усердному о ней попеченію ктитора.

14) Ивановское-Богородское, на Радомлѣ, въ 22 вер. отъ Воскресенска, на желѣзной дорогѣ, съ каменною церковію во имя Рождества Богородицы, построенною въ XVIII столѣтіи. Изъ духовнаго завѣщанія боярина Алексѣя Ѳедоровича Белеутова 1472 года видно, что село Богородское было издревле родовою вотчиною бояръ Белеутовыхъ. По Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. въ Радомльскомъ стану значится: «село Богородское на рѣчкѣ Радомли; а въ селѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцки, верхъ шатровъ, стоитъ безъ пѣнія, за стольникомъ за Глѣбомъ Ивановичемъ Морозовымъ купленная вотчина, что онъ купилъ у князя Андрея Даниловича Сицкаго».

15) Ильинское на городищѣ, погостъ на рѣкѣ Истрѣ, въ 2 вер. отъ Воскресенска, близъ дороги въ Звенигородъ, съ каменною церковію во имя св. Пророка Иліи, построенною въ 1813 году. Въ 1589 году упоминается также какъ «погостъ на городищѣ». Городище это можно считать древнѣйшимъ въ нынѣшнемъ Звенигородскомъ уѣздѣ священнымъ мѣстомъ первоначальныхъ насельниковъ этой мѣстности финскаго племени Мерянъ, а потомъ занявшихъ ихъ мѣста Славянъ, которые, по нѣкоторымъ даннымъ, пришли сюда изъ нынѣшней Витебской губерніи, а именно изъ Витебскаго Сурожика, почему и область эта (территорія одной половины 2 стана Звениг. уѣзда) была извѣстна издревле подъ именемъ Сурожика, Сурожскаго стана. На отношеніе этого названія къ Витебскому Сурожику довольно ясно указываетъ древнее названіе брода на Истрѣ, противъ Воскресенска, «Витебскимъ бродомъ» (въ межевомъ актѣ 1504 г.), и названіе другихъ урочищъ и рѣкъ, общее обѣимъ Сурожикамъ—Витебскому и Звенигородскому.

16) Караулово (Коралово), на рѣкѣ Разварнѣ, въ 16 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Толгской иконы Божіей Матери, построенною въ 1863 году. До 1802 г. приходская церковь была въ селѣ Никольскомъ-Фуниковѣ, древней вотчинѣ казначея князя Никиты Фуникова, казненнаго Іоанномъ Грознымъ въ 1570 году. Караулово, находящееся невдалекѣ отъ Фуникова и отъ Звенигорода (въ 6 вер.) получило свое названіе отъ бывшаго здѣсь въ старину кара-

ула или сторожи. Нынѣшній землевладѣлецъ села Караулова А. А. Васильчиковъ устроилъ въ 1876 г. при своемъ сельскомъ домѣ домовую церковь во имя Св. Троицы. Домъ этотъ представляетъ своимъ убранствомъ изъ старинныхъ вещей—мебели, портретовъ, картинъ, оружія и пр.—настоящій музей, любопытный для любителей Русской старины.

17) Козино, на колодцѣ, въ 22 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1754 г. Упоминается въ 1589 г. какъ село, вотчина Московскаго Новодѣвичьяго монастыря.

18) Колычево-Покровское, на рѣчкѣ Котышѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Покрова Пр. Богородицы, построенною въ 1772 году. По Писц. книгѣ 1589 г. село же, вотчина Московскаго Чудова монастыря. Въ Переписныхъ книгахъ 1677 года село Колычево значится за бояриномъ за княземъ Юрьемъ Михайловичемъ Одоевскимъ, а въ селѣ церковь Покрова Пр. Богородицы. Названіе Колычева, по преданію, получило отъ того, что въ XV в. было вотчиною бояръ Колычевыхъ (изъ рода коихъ происходилъ св. Филиппъ Митрополитъ Московскій). Въ церкви есть письменное Евангеліе XVII столѣтія.

19) Куритниково, при прудѣ, въ 20 верс. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Тихвинскія иконы Божіей Матери, построенною въ 1816 году. Въ 1593 году въ Дмитровской описной книгѣ значится какъ село, вотчина Троицы Сергіева монастыря. Въ Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. описано такъ: «село Куритниково, на рѣчкѣ Черной, въ селѣ церковь св. страстотерпецъ Бориса и Глѣба древяна клѣтцки.... строенье монастырское».

20) Ламишино (Богородское), на р. Истрѣ, въ 9 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію, построенной, какъ можно полагать, во второй половинѣ XVII столѣтія вотчинникомъ стольникомъ Иваномъ Ивановичемъ Стрѣшневымъ. Упоминается какъ село, въ межевомъ актѣ 1504 г., за Борисомъ Курчевымъ. Въ церкви напрестольное Евангеліе м. печ. 1668 г., Мѣсячныя минеи: Октябрь, м. печ. 1689 г., Ноябрь и Декабрь 1698 г. По надписи на нихъ, даны вкладомъ въ эту церковь отъ стольника Ив. Ив. Стрѣшнева. Близъ этого села на правомъ берегу р. Истры, у деревни Горки, находится мѣстность, называемая Раково городище, гдѣ въ XVI столѣтіи (какъ значится въ межевомъ актѣ 1504 г.) былъ «особный монастырекъ» св. Георгія, а близъ деревни Кутузовой—часовня, означающая мѣсто древняго погоста, съ церковію во имя св. Флора и Лавра.

21) Лужки, на рѣкѣ Истрѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя св. Апостолъ Петра и Павла, построенною

Ивановичами Морозовыми; въ 1709 г. за адмираломъ Ѳедоромъ Матвѣевичемъ, да за братомъ его за стольникомъ за Андреемъ Матвѣевымъ сыномъ, Апраксиными. Въ 1786 году принадлежало бригадиршѣ Аннѣ Яковлевнѣ Архаровой. Въ окрестностяхъ этого села есть древнѣйшее въ 1 станѣ (послѣ Звенигородскаго) городище, которое по своей формѣ слыветъ подъ названіемъ Яслей.

15) Каринское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 10 верстахъ отъ Звенигорода, на трактѣ изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною въ 1813 году. Извѣстно по историческимъ актамъ съ 1356 г.; въ 1454 г. дано въ вотчину Савинскому Сторожевскому монастырю, за которымъ и оставалось до 1864 г. На церковномъ кладбищѣ этого села погребенъ извѣстный чтитель памяти и дѣяній Петра I и ревностный собиратель матеріаловъ для его исторіи Голиковъ. На могилѣ его скромный памятникъ, поставленный И. В. Коразинымъ, владѣльцемъ ближняго сельца Анашкина.

16) Козино, при р. Москвѣ, въ 6 верст. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церквію во имя св. Троицы, построенною въ 1811 году. По книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 г. значится въ числѣ дворцовыхъ селъ, съ церковью св. Николая Чудотворца (нынѣ придѣльная). По Ландр. книгѣ 1715 г. значится: за ближнимъ бояриномъ Алексѣемъ Петровичемъ, что въ Переписныхъ книгахъ 186 (1678) года написано за бояриномъ Петромъ Михайловичемъ Салтыковымъ, съ церковію во имя Введенія Пр. Богородицы, да въ придѣлѣ Николая Чудотворца. Въ 1756 г. было за тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ.

17) Лайково (Богородское), при прудѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, при смоленскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Пр. Богородицы Казанскія, столпообразной формы, построенною въ 1754—1767 годахъ, тщаніемъ и иждивеніемъ княгини Маріи Александровны Голицыной, урожденной Милославской († 1767 г.). Церковь эта, послѣ сожженія ее французами въ 1812 г., стоитъ «безъ пѣнія», числится приписною къ селу Подушкину (см. № 27). По Писц. книгѣ 1646 г. село Лайково-Богородское значится за стольникомъ княземъ Ѳедоромъ княжъ Юрьевымъ сыномъ Хворостининымъ.

18) Локотня-Покровское, собственно село Покровское, при р. Уздѣ, въ 16 вер. отъ Звенигорода въ Рузу, а деревня Локотня на самомъ этомъ трактѣ, называется же «Локотня-Покровское», для отличія отъ другихъ селъ называемыхъ Покровскими. Село Покровское-Лакотня — съ церковію во имя Покрова Богородицы, построенною въ 1762 го-

ду. Села Лакотинскія упоминаются по историческимъ актамъ въ 1462—1491 годахъ. Село это Покровское по Писц. книгамъ 1593 г. и 1624 г. значится за Савинымъ-Сторожевскимъ монастыремъ, за коимъ и оставалось до 1764 года.

19) Лукино, при р. Сетунѣ, въ 32 верст. отъ Звенигорода, близъ новокалужскаго тракта, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1819 году. По Писц. книгѣ 1646 г. значится за ловчимъ Иваномъ Федоровымъ Левонтьевымъ, съ деревянною церковію.

20) Луцыно, при р. Москвѣ, въ 6 вер. отъ Звенигорода, близъ тракта изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя св. Николая Чудотворца, построенною въ 1809 году. По Писц. книгѣ 1593 и 1624 г. значится за Савинымъ-Сторожевскимъ монастыремъ, за коимъ и состояло до 1764 года. Въ церкви есть напрестольное Евангеліе XVII столѣтія, пожертвованное въ оную намѣстникомъ Саввина монастыря іеромонахомъ Боголѣпомъ въ 1689 году.

21 Михайловское при р. Москвѣ, въ 16 вер. отъ Звенигорода, близъ дороги изъ Звенигорода въ Верею, съ деревянною церковію во имя св. Архангела Михаила, построенною въ XVII столѣтіи (древнѣйшая изъ деревянныхъ церквей Звенигородскаго уѣзда). Село это упоминается по историческимъ актамъ въ 1328 и 1434 годахъ. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ значится въ числѣ дворцовыхъ селъ съ городовымъ укрѣпленіемъ. Въ книгѣ Патріаршаго Казеннаго приказа 1627 г. въ немъ показано двѣ церкви: одна въ городѣ, Архангела Михаила, а другая въ селѣ, Живоначальныя Троицы. По Ландратской книгѣ 1715 г. значится за графомъ Гавриломъ Ивановичемъ Головкинымъ; въ 1786 г. принадлежало ему же, и въ ономъ селѣ съ деревнями числилось 528 душъ м. п. Въ церкви находятся двѣ древнія рѣзныя иконы: св. Николая и св. мученицы Параскевы-Пятницы и серебряный ковчегъ съ 20-ю частицами св. мощей, пожертвованный лѣтъ 30 тому назадъ отъ г-жи Морально-Странгиловой, жены изъ дворянъ нѣжинскаго грека, жившей въ ближнемъ сельцѣ Хаустовѣ.

22) Назарьево, при рѣчкѣ Вяземкѣ, въ 14 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя св. Троицы, построенною въ 1824 году. Въ Писц книгахъ 1589 г. значится сельцомъ, вотчиною дьяка С. Ѳ. Сумарокова. Въ 1786 г. было за секундъ-маіоромъ княземъ Сергѣемъ Николаевичемъ Голицынымъ.

23) Никольское-Кляпово, при р. Сѣтункѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, на дорогѣ изъ Звенигорода въ Верею, съ каменною церковію во имя св. Николая, построенною въ 1806 году. Въ Писц. книгѣ

1595 г. значится, что это село дано изъ дворцовыхъ селъ царемъ Ѳедоромъ Ивановичемъ, въ 1586 г., въ Троицы-Сергіевъ монастырь, по отцѣ ево государевѣ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ IV Васильевичѣ всея Русіи, а во иноцѣхъ Іонѣ, для вѣчнаго его поминовенія.

24) Носово-Успенское, погостъ, при прудѣ, въ 9 верст. отъ Звенигорода, близъ тракта изъ Звенигорода въ Верею, съ деревянною церковію во имя Успенія Богородицы, построенною въ XVII столѣтіи. Въ селѣ бываетъ 15 августа ярмарка. По Ландратской книгѣ 1715 г. значится село Успенское-Носово за дьякомъ Михаиломъ Алексѣевымъ сыномъ Воиновымъ.

25) Одинцово, при прудѣ, въ 30 вер. отъ Звенигорода, по смоленскому тракту, съ каменною церковію во имя Гребневскія иконы Божіей Матери, построенною въ 1802 году. Въ 1786 г. принадлежало графинѣ Степанидѣ Никоновнѣ Ефимовской, а въ 1852 г. графу А. И. Зубову.

26) Петровское-Дурново, при р. Москвѣ, въ 20 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1685 г. тогдашнимъ вотчинникомъ бояриномъ княземъ П. И. Прозоровскимъ. Въ церкви находится мѣстно-чтимая икона Божіей Матери Тихвинской; икона эта, по семейному преданію владѣльцевъ села Петровскаго, получена единственной дочерью и наслѣдницей князя П. И. Прозоровскаго княгиней Настасьею Петровной Голицыной (бывшей въ замужествѣ за княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Голицынымъ) въ даръ отъ царевенъ сестеръ царя Петра Алексѣевича, съ которыми находилась въ тѣсной дружбѣ. Въ межевомъ актѣ 1504 года Петровское еще значится сельцомъ; въ Писц. книгахъ 1589 г. именуется деревней. Нынѣ село Петровское принадлежитъ предводителю дворянства Звенигородскаго уѣзда князю А. М. Голицыну.

27) Подушкино, при р. Самынкѣ, въ 30 вер. отъ Звенигорода, близъ Смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною въ XVII столѣтіи. По Писц. книгѣ 1627 г. значится за московскимъ гостемъ за Иваномъ Гавриловымъ Свѣрчковымъ, а прежъ сего было вотчиною Семена Висковатова. Въ селѣ церковь Рождество Христово, да придѣлъ Покровъ Святые Богородицы, древяна клѣтцки, строеніе церковное вотчинниковъ и приходныхъ людей.

28) Перхушково, при рѣчкѣ Медвенкѣ, въ 20 вер. отъ Звенигорода, на смоленскомъ трактѣ, съ деревянною церковію во имя Покрова Богородицы, построенною въ 1763 году. Въ 1786 г. принадлежало генералъ-поручицѣ Марьѣ Петровнѣ Яковлевой.

29) Покровское (Давыдково), при р. Незнани, въ 30 вер. отъ

Звенигорода, съ двумя церквами во имя Покрова Пр. Богородицы, деревянною, построенною въ 1766 году, и каменною, построенною въ 1847 году.

30) Савинская подмонастырная слобода (бывшая стрѣлецкая), близъ г. Звенигорода, съ деревянною церковію, построенною въ 1758 г. По Писц. книгѣ 1624 г. упоминается въ числѣ Звенигородскихъ церквей «церковь Св. Николы Чудотворца, что въ Ускомъ концѣ».

31) Свинорье, при рѣчкѣ Свиноркѣ, въ 26 вер. отъ Звенигорода, на новокалужскомъ трактѣ, съ деревянною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ 1762 году. Въ 1786 году было за графинею Анною Сергѣевною Салтыковой, а потомъ за поручикомъ Дмитріемъ Александровымъ сыномъ Гурьевымъ.

32) Сидоровское, на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 17 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя Боголюбской иконы Божіей Матери, построенною въ 1680 г. Икона сія издревле почитается чудотворной, но особеннаго сказанія о ней не имѣется. Въ селѣ бываетъ ярмарка (Боголюбская). По Писц. книгѣ 1627 г. значится село Сидоровское вверхъ рѣчки Вяземки, а подъ нимъ прудъ, въ вотчинѣ за княжь Ивановымъ сыномъ Волконскимъ и за его дѣтьми, по купчей, что они купили у князя Данила Долгорукова, да у князя Афонасья Тростенскаго въ 127 (1619) году и у брата его князя Григорья Тростенскаго. Въ 1704 г. село Сидоровское было за княземъ Андреемъ Щербатовымъ.

33) Троицкое, на Москвѣ рѣкѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, съ каменною церковію во имя св. Троицы, построенною въ 1761 году. Въ 1786 г. принадлежало полковнику Ѳедору Михайловичу Ахлестышеву. Въ XVII вѣкѣ составляло одно цѣлое съ дворцовымъ селомъ Михайловскимъ, лежащимъ насупротивъ, на другомъ берегу рѣки Москвы.

34) Уборы-Спасское, при р. Москвѣ, въ 17 вер. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ XVII столѣтіи. Извѣстно съ 1504 г. подъ названіемъ «Лугъ Изборескъ», вотчина Я. Д. Овцына. Въ Писц. книгѣ Звенигородскаго уѣзда 1624 г. деревня Уборы значится за Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ въ вотчинѣ, что дала ему теща ево вдова Степанида Елизарова Вылузгина въ 118 (1610) году. По Переписнымъ книгамъ 1678 г. значится за бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ, а по Ландратской книгѣ 1715 г. за стольникомъ за Алексѣемъ да за Иваномъ Петровыми Шереметевыми. Въ 1786 г. село Уборы съ сельцомъ Солославлемъ и деревнями принадлежало гвардіи подпоручику Петру, капитанъ-поручику Александру.

коллежскому совѣтнику Василію, надворному совѣтнику Николаю, секундъ-маіору Алексѣю и капитану Борису Владиміровымъ дѣтямъ Шереметевымъ.

35) Урюпино-Никольское, на рѣчкѣ Липенкѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, близъ волоколамскаго тракта, съ каменною церковію во имя Казанской иконы Божіей Матери, построенною въ 1664—1665 годахъ вотчинникомъ княземъ Никитою Ивановичемъ Одоевскимъ; освящена въ 1667 г. Филаретомъ архіепископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, какъ значится въ надписи о семъ въ притворѣ. Церковь замѣчательна по своей своеобразной архитектурѣ (стиль которой, русско-византійскій, установился у насъ вполнѣ лишь въ XVII ст.) Въ ней находится напрестольное Евангеліе XVII столѣтія, по преданію, пожалованное въ даръ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, при посѣщеніи владѣльца этого села князя Одоевскаго. Въ 1786 г. село Урюпино вмѣстѣ съ селами Архангельскимъ и Позняковымъ принадлежало дѣйствительн. камергеру кн. Николаю Алексѣевичу Голицыну. Нынѣ принадлежитъ князю Николаю Михайловичу Голицыну.

36) Усово-Спасское, при рѣкѣ Москвѣ, въ 25 вер. отъ Звенигорода, на звенигородскомъ трактѣ, съ каменною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, построенною въ 1765 году тогдашнимъ вотчинникомъ бригадиромъ Михаиломъ Михайловичемъ Матюшкинымъ. По Писц. книгѣ 1627 г. значится княжь Ѳедоровою вотчиною Ситцкаго, съ деревянною церковію во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, да въ придѣлахъ—пр. Михаила Малеина и Ѳеодора Стратилата. Нынѣ принадлежитъ удѣльному вѣдомству и имѣетъ образцовую хозяйственную ферму.

37) Успенское-Вяземское, при р. Москвѣ, въ 15 вер. отъ Звенигорода, близъ звенигородскаго тракта, съ каменною церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1760 году. Село древнее, упоминается еще въ 1328 году. Въ 1504 году именуется «село Вяземскъ-Успенское». Въ 1704—1709 г. значится за окольничимъ Петромъ Матвѣевичемъ Опраксинымъ, съ деревянною церковію во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Въ 1786 г. было за графомъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ Апраксинымъ.

38) Юдино, при прудѣ, въ 23 вер. отъ Звенигорода, близъ смоленскаго тракта, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1720 году. Въ 1786 г. принадлежало княгинѣ Варварѣ Николаевнѣ Гагариной.

39) Ѳедосьино, при колодцѣ, въ 33 вер. отъ Звенигорода, на новокалужскомъ трактѣ, съ каменною церквію во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, построенною въ 1854 году.

### Села и церкви 2-го стана.

Воскресенскъ, заштатный городъ, на рѣкѣ Истрѣ, въ 20 вер. отъ Звенигорода, на шоссейной дорогѣ изъ Москвы въ Волоколамскъ, съ каменною церковію во имя Вознесенія Господня (съ 2-мя придѣлами), построенною въ 1805 году и обновленною въ 1876 году усердіемъ П. Г. Цурикова. Въ XVII столѣтіи село Воскресенское (съ деревнями) принадлежало боярину Роману Ѳедоровичу Бобарыкину и было куплено у него въ 1656 году святѣйшимъ патріархомъ Никономъ, который въ томъ же году положилъ здѣсь основаніе нынѣшняго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря. Село Воскресенское, по устроеніи близъ него монастыря, сдѣлалось монастырскою слободою, въ которой жили стрѣльцы, мастеровые и приказные люди. Деревянная церковь во имя Воскресенія Христова была сломана въ 1657 году, такъ какъ бояринъ Р. Ѳ. Бобарыкинъ обѣщалъ патріарху на мѣстѣ оной построить въ поминовеніе по себѣ и родителяхъ своихъ женскій монастырь; но за послѣдовавшею вскорѣ ссорою съ патріархомъ, сего не исполнилъ, а женскій монастырь былъ построенъ самимъ патріархомъ близъ Воскресенска, но на иномъ мѣстѣ. По челобитью же боярина Бобарыкина святѣйшимъ патріархамъ на Соборѣ 1667 года о сломаніи приходской церкви, повелѣно было монастырскимъ властямъ Воскресенскаго монастыря построить приходскую церковь на прежнемъ мѣстѣ, каковая церковь и была построена и освящена въ 1677 году мая 22-го дня, во имя Вознесенія Господня, съ двумя придѣлами. Она сгорѣла въ началѣ текущаго столѣтія, и на мѣстѣ ея построена въ 1805 году нынѣшняя каменная, по благословенной грамотѣ митрополита Платона 1799 году.

1) С. Александрово, на рѣкѣ Истрицѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ изъ Звенигорода въ Рузу, съ каменною церковію во имя Рождества Богородицы, построенною въ 1728 году Въ XVII столѣтіи—сельцо, за иноземцевыми дѣтьми Жихарева.

2) Алексѣевское, при прудахъ, въ 21 вер. отъ Воскресенска, близъ желѣзной дороги, съ деревянною церковію во имя св. Николая, построенною въ 1778 году. По Писц. книгѣ 1624 г. значится «за стряпчимъ Сытного двора Никитою Второвымъ сыномъ Пустобояровымъ, отца ево вотчина. А въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь Николы Чудотворца».

3) Андреевское-Спасское, при прудѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, близъ желѣзной дороги, съ каменною церковію во имя Происхожденія честныхъ древъ Св. Креста, построенною въ началѣ XVIII стол. предками нынѣшняго землевладѣльца г. Неронова.

4) Брыково, на рѣчкѣ Малгушѣ, въ 7 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Богоявленія Господня, построенною въ 1772 году. Въ XVIII столѣтіи было вотчиною П. Ѳ. Квашнина Самарина, женатаго на дочери фельдмаршала графа Петра Семеновича Салтыкова, который провелъ здѣсь послѣдніе годы своей жизни въ сельскомъ уединеніи, скончался и погребенъ. Въ домѣ нынѣшняго землевладѣльца с. Брыкова Г. Ѳ. Карпова уцѣлѣли портреты фельдмаршала графа Петра Семеновича Салтыкова, его зятя П. Ѳ. Квашнина-Самарина, князя А. Д. Меньшикова и графа Головкина, да нѣсколько книгъ военнаго содержанія, принадлежавшихъ библіотекѣ фельдмаршала.

5) Бужарово, на р. Истрѣ, въ 6 вер. отъ Воскресенска, близъ дороги изъ Воскресенска въ Осиповъ монастырь, съ каменною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1859 году. Въ межевомъ актѣ 1504 г. Бужарово значится селомъ, вотчиною вдовы князя Семена Романовича, умершаго въ 1502 г. (изъ потомковъ св. Ѳеодора князя Ярославскаго). Въ 1562 году Бужарово значится вотчиною Іосифова Волоколамскаго монастыря. Въ Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. Бужарово описано такъ: «Іосифова монастыря село Бужарово на рѣкѣ Истрѣ, а въ немъ церковь Преображенія Господня древяна клѣтцки, верхъ шатровъ, а въ ней образы и книги и ризы и колокола строенье мірское приходскихъ людей».

6) Бѣлавино (Ивановское), на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 20 верс. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Іоанна Предтечи Господня, построенною въ 1822 году, приписною къ селу Колычеву-Покровскому (см. № 18). Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 г. какъ деревня. Въ Переписной книгѣ 1677 года «село Ивановское, Бѣлавино тожь, въ немъ церковь Пресвятыя Богородицы Одигитрія». Въ Бѣлавинской церкви есть рукописное напрестольное Евангеліе XVII вѣка.

7) Глѣбово-Соколово, на рѣчкѣ Малгушѣ, въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Казанскія иконы Божіей Матери, построенною въ 1859 г. вотчинникомъ бригадиромъ С. С. Шиловскимъ и состоящею приписною къ селу Филатову (см. № 38); замѣчательна по красивой архитектурѣ, напоминающей С.-Петербургскую церковь конно-гвардейскаго полка.

8) Голубово. на прудѣ, въ 15 вер. отъ Воскресенска, по тракту къ желѣзной дорогѣ, съ каменною церковію во имя Знаменія Пресвятой Богородицы, построенною въ XVII или въ началѣ XVIII столѣтія. Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 года, какъ сельцо за Б. П. Ладыгинымъ.

9) Дедешино, на прудѣ, въ 17 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1771 году, приписною къ селу Голубову (см № 8). Упоминается въ межевомъ актѣ 1504 г. какъ сельцо за Б. Сукинымъ; въ XVII столѣтіи—село жъ, за В. Б. Сукинымъ.

10) Дорна, на рѣчкахъ Песочнѣ и Доренкѣ, въ 4 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ въ Крюково (ст. желѣз. дороги), съ деревянною церковію во имя св. Апостолъ Петра и Павла, построенною въ 1751 году. Въ первой половинѣ XVII столѣтія—село за Ѳ. Пушкинымъ. Со второй половины XVII ст. состояло въ числѣ вотчинъ Воскресенскаго монастыря, именуясь селомъ Воздвиженскимъ, ибо церковь была во имя Воздвиженія Честнаго Креста. Священникъ этого села въ подписи на одномъ изъ монастырскихъ актовъ начала XVIII стол. упоминаетъ о пожалованіи ему царемъ Петромъ Алексѣевичемъ медали за поднесеніе имъ царю найденнаго въ этомъ селѣ клада, состоявшаго изъ цѣнныхъ старинныхъ вещей. Сказаніе это прибавляетъ новую драгоцѣнную для насъ черту къ характеристикѣ великаго государя, во многомъ опередившаго свое время.

11) Еремѣево, на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 9 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ изъ Воскресенска въ Крюково, съ каменною церковію во имя Вознесенія Господня, построенною въ 1820 году. Въ Писцовыхъ книгахъ 1589 г. упоминается какъ село вотчины Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

12) Ершово, при прудѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, на дорогѣ въ Звенигородъ, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1829 году боярынею Д. А. Олсуфьевою. Ершово принадлежитъ къ числу старинныхъ, собственно Звенигородскихъ селъ: оно упоминается въ одной изъ договорныхъ грамотъ 1451 года какъ село великокняжеское (т. е. дворцовое). По писцовой книгѣ Звениг. уѣзда 1624 г. значится: «за Иваномъ Андреевымъ сыномъ Леховымъ, въ вотчинѣ за литовскую службу за московское осадное сидѣнье, село Ершово на прудцѣ, а въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы древяна клѣтцки, а въ церкви образы и ризы и книги и все церковное строенье мірскихъ приходныхъ людей и вотчинниковъ». Село Ершово, въ теченіи времени, поступило въ родъ гг. Салтыковыхъ, изъ коихъ бояринъ Сергѣй Васильевичъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія построилъ, вмѣсто обветшавшей деревянной церкви XVII столѣтія, новую деревянную же, простоявшую до 1829 г. Отъ упомянутаго С. В. Салтыкова село Ершово перешло къ сестрѣ его Маріи Васильевнѣ Олсуфьевой, супругѣ д. ст. сов. Адама Васильевича Олсуфьева; нынѣ принадлежитъ одному изъ его внуковъ.

13) Ивановское, на Истрѣ, въ 11 вер. отъ Воскресенска. Близъ села извѣстная суконная фабрика, принадлежащая дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Григорьевичу Цурикову, съ каменною церковію во имя Успенія Божіей Матери, построенною въ 1862 году. Въ XVII столѣтіи было селомъ же, вотчиною Пафнутьева-Боровскаго монастыря. Церковь замѣчательна своимъ благолѣпіемъ, по усердному о ней попеченію ктитора.

14) Ивановское-Богородское, на Радомлѣ, въ 22 вер. отъ Воскресенска, на желѣзной дорогѣ, съ каменною церковію во имя Рождества Богородицы, построенною въ XVIII столѣтіи. Изъ духовнаго завѣщанія боярина Алексѣя Ѳедоровича Белеутова 1472 года видно, что село Богородское было издревле родовою вотчиною бояръ Белеутовыхъ. По Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. въ Радомльскомъ стану значится: «село Богородское на рѣчкѣ Радомли; а въ селѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцки, верхъ шатровъ, стоитъ безъ пѣнія, за стольникомъ за Глѣбомъ Ивановичемъ Морозовымъ купленная вотчина, что онъ купилъ у князя Андрея Даниловича Сицкаго».

15) Ильинское на городищѣ, погостъ на рѣкѣ Истрѣ, въ 2 вер. отъ Воскресенска, близъ дороги въ Звенигородъ, съ каменною церковію во имя св. Пророка Иліи, построенною въ 1813 году. Въ 1589 году упоминается также какъ «погостъ на городищѣ». Городище это можно считать древнѣйшимъ въ нынѣшнемъ Звенигородскомъ уѣздѣ священнымъ мѣстомъ первоначальныхъ насельниковъ этой мѣстности финскаго племени Мерянъ, а потомъ занявшихъ ихъ мѣста Славянъ, которые, по нѣкоторымъ даннымъ, пришли сюда изъ нынѣшней Витебской губерніи, а именно изъ Витебскаго Сурожика, почему и область эта (территорія одной половины 2 стана Звениг. уѣзда) была извѣстна издревле подъ именемъ Сурожика, Сурожскаго стана. На отношеніе этого названія къ Витебскому Сурожику довольно ясно указываетъ древнее названіе брода на Истрѣ, противъ Воскресенска, «Витебскимъ бродомъ» (въ межевомъ актѣ 1504 г.), и названіе другихъ урочищъ и рѣкъ, общее обѣимъ Сурожикамъ—Витебскому и Звенигородскому.

16) Караулово (Коралово), на рѣкѣ Разварнѣ, въ 16 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Толгской иконы Божіей Матери, построенною въ 1863 году. До 1802 г. приходская церковь была въ селѣ Никольскомъ-Фуниковѣ, древней вотчинѣ казначея князя Никиты Фуникова, казненнаго Іоанномъ Грознымъ въ 1570 году. Караулово, находящееся невдалекѣ отъ Фуникова и отъ Звенигорода (въ 6 вер.), получило свое названіе отъ бывшаго здѣсь въ старину кара-

ула или сторожи. Нынѣшній землевладѣлецъ села Караулова А. А. Васильчиковъ устроилъ въ 1876 г. при своемъ сельскомъ домѣ домовую церковь во имя Св. Троицы. Домъ этотъ представляетъ своимъ убранствомъ изъ старинныхъ вещей—мебели, портретовъ, картинъ, оружія и пр.—настоящій музей, любопытный для любителей Русской старины.

17) Козино, на колодцѣ, въ 22 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1754 г. Упоминается въ 1589 г. какъ село, вотчина Московскаго Новодѣвичьяго монастыря.

18) Колычево-Покровское, на рѣчкѣ Котышѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Покрова Пр. Богородицы, построенною въ 1772 году. По Писц. книгѣ 1589 г. село же, вотчина Московскаго Чудова монастыря. Въ Переписныхъ книгахъ 1677 года село Колычево значится за бояриномъ за княземъ Юрьемъ Михайловичемъ Одоевскимъ, а въ селѣ церковь Покрова Пр. Богородицы. Названіе Колычева, по преданію, получило отъ того, что въ XV в. было вотчиною бояръ Колычевыхъ (изъ рода коихъ происходилъ св. Филиппъ Митрополитъ Московскій). Въ церкви есть письменное Евангеліе XVII столѣтія.

19) Куритниково, при прудѣ, въ 20 верс. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Тихвинскія иконы Божіей Матери, построенною въ 1816 году. Въ 1593 году въ Дмитровской описной книгѣ значится какъ село, вотчина Троицы Сергіева монастыря. Въ Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда 1627 г. описано такъ: «село Куритниково, на рѣчкѣ Черной, въ селѣ церковь св. страстотерпецъ Бориса и Глѣба древяна клѣтцки.... строенье монастырское».

20) Ламишино (Богородское), на р. Истрѣ, въ 9 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію, построенной, какъ можно полагать, во второй половинѣ XVII столѣтія вотчинникомъ стольникомъ Иваномъ Ивановичемъ Стрѣшневымъ. Упоминается какъ село, въ межевомъ актѣ 1504 г., за Борисомъ Курчевымъ. Въ церкви напрестольное Евангеліе м. печ. 1668 г., Мѣсячныя минеи: Октябрь, м. печ. 1689 г., Ноябрь и Декабрь 1698 г. По надписи на нихъ, даны вкладомъ въ эту церковь отъ стольника Ив. Ив. Стрѣшнева. Близъ этого села на правомъ берегу р. Истры, у деревни Горки, находится мѣстность, называемая Раково городище, гдѣ въ XVI столѣтіи (какъ значится въ межевомъ актѣ 1504 г.) былъ «особный монастырекъ» св. Георгія, а близъ деревни Кутузовой—часовня, означающая мѣсто древняго погоста, съ церковію во имя св. Флора и Лавра.

21) Лужки, на рѣкѣ Истрѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя св. Апостолъ Петра и Павла, построенною

въ XVII столѣтія. Въ 1585 г. Лужки значатся селомъ, вотчиною Московскаго Чудова монастыря. Въ 1591 г. церковь села Лужковъ была сожжена крымскими Татарами, въ ихъ послѣднее нашествіе на Москву. Въ августѣ здѣсь бываетъ ярмарка, называемая Александровскою.

22) Лыткино, на прудѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1804 году. Упоминается какъ село въ духовномъ завѣщаніи великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго 1389 года: «а которы деревни отоймалъ быхъ князь Володимеръ отъ Лыткиньскаго села». Въ духовномъ завѣщаніи в. к. Іоанна III († 1505 г.) значится въ числѣ московскихъ великокняжескихъ селъ и назначено въ удѣлъ князю Юрію. На антиминсѣ прежней церкви значится, что она была освящена въ 1620 году. Нынѣ принадлежитъ княгинѣ Н. Б. Трубецкой.

23) Малинки, на рѣчкѣ Малинкѣ, въ 5 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Казанской иконы Божіей Матери, построенною въ 1704 г., состоитъ нынѣ приписною къ селу Бужарову (см. выше № 5). Въ 1589 г. значится сельцомъ, вотчиною Б. И. Полева. Въ притворѣ нижней церкви погребены вотчинники этого села XVII столѣтія бояре Полевы; на ихъ могилахъ уцѣлѣли каменныя гробницы съ рѣзными позлащенными надписями.

24) Микулино (Никулино), на рѣкѣ Истрѣ, въ 1 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя Преображенія Господня, построенною въ 1622 году вотчинникомъ дьякомъ Григоріемъ Ларіоновымъ. Въ 1656 г. село это было куплено у него святѣйшимъ патріархомъ Никономъ въ вотчину Воскресенскаго монастыря и именовалось потомъ селомъ Преображенскимъ, и вмѣстѣ съ селами Воскресенскимъ (нынѣ заштатный городъ Воскресенскъ), Троицкимъ (Троицкій погостъ) и Воздвиженскимъ (Дорна), составляло тѣ 4 села, священники которыхъ, по близости этихъ селъ къ монастырю, участвовали въ монастырскихъ церковныхъ празднествахъ, крестныхъ ходахъ и пр.

25) Мушкино, погостъ на прудѣ, въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя Св. Троицы, построенною въ 1789 году. Упоминается какъ погостъ съ 1504 г. въ Мушкинской трети. Въ Писц. книгѣ 1624 г. въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Мушковѣ стану значится: «погостъ Мушковъ на вотчинной на обчей землѣ Гаврила да Ѳедора Пушкиныхъ, а на погостѣ церковь Живоначальные Троицы, да придѣлъ Архангела Михаила, деревянная клѣтцки... и всякое церковное строенье Ѳедора Семенова сына Пушкина, да сына ево Ѳедора Пушкина, а у церкви келья чернаго попа Еуфимья». Въ Переписныхъ

книгахъ 1677 года значится: «за стольникомъ за Иваномъ Ѳедоровымъ сыномъ Пушкинымъ село Синее, Семеновское тожъ, а въ немъ церковь Живоначальные Троицы». Въ церкви села Мушкина, Синее тожъ, есть и доселѣ церковныя книги съ надписью вотчинниковъ въ XVII столѣтіи Пушкиныхъ.

26) Нахабино, на рѣчкѣ Нахабинкѣ, въ 25 вер. отъ Воскресенска, на шоссейномъ трактѣ въ Москву, съ каменною церковію во имя Покрова Пр. Богородицы, построенною въ 1866 году. Въ 1589 г. значится какъ село, вотчина Троице-Сергіева монастыря. Въ церкви есть икона пр. Сергія XVII столѣтія, по надписи на ней, работы монастырскихъ иконописцевъ.

27) Никольское-Надовражное, на прудахъ, въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію Рождества Пр. Богородицы, построенною въ 1767 г. Въ 1589 г. значится сельцомъ, за дьякомъ Иваномъ Андреевымъ.

28) Огниково, на прудѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Обновленія храма Воскресенія Господня, построенною въ 1807 г. Въ межевомъ актѣ 1504 г. упоминается какъ село именуемое Вогниково, вотчина Давида Курчева. Въ Писц. книгѣ 1627 г.: «въ Радонежскомъ стану Живоначальные Троицы Сергіева монастыря пустошь, что было село Вогненіково, Вогниково тожъ, а на ней мѣсто церковное, что былъ храмъ Покрова Пр. Богородицы, да въ придѣлѣ Чудотворца Сергія». Въ Переписныхъ книгахъ 1677 г. значится: «село Покровское Огниково тожъ, а въ немъ церковь Покровъ Пр. Богородицы, да въ придѣлахъ Евангелиста Іоанна Богослова, да пр. Сергія Радонежскаго Чудотворца, за дьякомъ за Богданомъ Силинымъ».

29) Павловское (Павловской посадъ), на р. Истрѣ, въ 17 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, построенною въ половинѣ XVII ст. тогдашнимъ вотчинникомъ этого села, бояриномъ Борисомъ Ивановичемъ Морозовымъ. Въ 1504 г. значится тоже селомъ, за Яковомъ Григорьевымъ Морозовымъ. По Писц. книгѣ 1593 г.: «за Иваномъ Морозовымъ село Павловское, а въ немъ церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы». Въ Писц. книгѣ 1624 г. значится: «за Борисомъ Ивановичемъ Морозовымъ, по государевѣ жалованной грамотѣ 124 (1616) года, за приписью дьяка Микулая Новокщенова, дѣда и отца ево старинная вотчина село Павловское, а въ немъ церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы, а въ церквѣ образы и свѣчи и ризы и колокола и все строеніе вотчинниково». Церковь эта имѣетъ два причта и замѣчательна своей величественной архитектурой; въ среднемъ этажѣ колокольни—комнаты, въ которыхъ, по преданію, останавливался царь Алексѣй Михайловичъ въ проѣздѣ

черезъ Павловское. Въ церкви есть два старопечатныхъ Евангелія XVII столѣтія и серебряный ковчежецъ того же столѣтія, съ частицами св. мощей. До половины текущаго столѣтія въ Павловскомъ была казенная суконная фабрика, въ которой выдѣлывались тонкія гвардейскія сукна.

30) Пятница-Берендѣево, на р. Истрѣ, въ 22 вер. отъ Воскресенска, съ двумя каменными церквами: 1) во имя Св. Троицы, построенная въ 1771 г., 2) во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1807 году. Берендѣева слобода, бывшая близь нынѣшняго села на горѣ Верзневѣ, упоминается съ XIV вѣка, Берендѣевъ же Пятницкій монастырь, бывшій (до 1764 г.) на мѣстѣ, гдѣ стоятъ нынѣшнія церкви, основанъ во второй половинѣ XV столѣтія Рябчиковыми; разоренъ въ литовское нашествіе въ 1610 г., возстановленъ въ 1629 г. Въ Писц. книгѣ Дмитровскаго уѣзда Берендѣева стана 1627 г. монастырь сей описанъ слѣдующимъ образомъ: «Монастырь великаго Чудотворца Николы и святые великомученицы Парасковеи нареченные Пятницы, что въ Берендѣевѣ, на рѣкѣ Истрѣ; а на монастырѣ церковь Николы Чудотворца; древяна на каменное дѣло, да вверху придѣлъ Похвалы Пречистые Богородицы; а въ церкви Николы Чудотворца Божіе милосердіе, деисусъ и двери царскіе, образы мѣстные и ризы и книги и колокола и всякое церковное строеніе мирское, а придѣлъ Похвалы Пречистые Богородицы стоитъ безъ пѣнія, да церковь святые великомученицы Парасковеи нареченные Пятницы древяна клѣтцки, стоитъ безъ пѣнія, ветха, обалялась, а на монастырѣ келлія игумена Іоны съ братіею»....

Въ 1679 году, при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, Берендѣевъ Пятницкій монастырь приписанъ къ Воскресенскому монастырю. Въ 1711 г. вотчины Берендѣевскаго монастыря отписаны въ дворцовое вѣдомство и доходы съ нихъ опредѣлены на содержаніе двора вдовствующей царицы Параскевы Ѳеодоровны, супруги царя Іоанна Алексѣевича, при чемъ мужескій монастырь въ Берендѣевѣ закрытъ, а вмѣсто его открытъ женскій—въ селѣ Ильинскомъ на Котышѣ (нынѣ село Клинскаго уѣзда). Въ 1732 г., по указу императрицы Анны Іоанновны, Берендѣевъ монастырь возстановленъ и съ вотчинами снова приписанъ къ Воскресенскому монастырю, за коимъ и оставался до 1764 года. Нынѣ при церквахъ села Берендѣева два причта, въ селѣ еженедѣльно по пятницамъ бываютъ торжки, ибо село это продолжаетъ служить торговымъ центромъ для окрестнаго населенія, которое тянетъ къ нему по старинѣ, какъ къ центру древней Дмитровской Берендѣевой волости.

31) Рождественское, на р. Истрѣ, въ 10 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною

въ 1823 году. Въ церкви есть иконы, которыми, по преданію, императоръ Павелъ I и его Августѣйшая супруга благословили при бракосочетаніи вотчинника этого села, извѣстнаго любимца императора, графа И. П. Кутайсова. Отъ него Рождествино перешло къ князю А. И. Голицыну, а нынѣ принадлежитъ Свиты Его Величества генералъ-маіору И. И. Толстому, женатому на дочери князя Голицына. Красивое мѣстоположеніе, отличный домъ, обширный паркъ, избранная библіотека, въ которой хранятся фамильные архивы графа И. П. Кутайсова и князя А. И. Голицына.

32) Рождественское, на Истрѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною въ 1813 году. Изъ Дмитровской Описной книги 1593 г. видно, что это село въ концѣ XVI вѣка уже было вотчиною Троицы-Сергіева монастыря.

33) Рубцово-Покровское, на рѣчкѣ малой Истрицѣ, въ 4 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Покрова Пресв. Богородицы, построенною въ 1748 году тогдашнимъ вотчинникомъ Нащокинымъ. Въ 1586 г. значится какъ деревня, за А. Ябединымъ. Въ текущемъ столѣтіи принадлежитъ гг. Голохвастовымъ.

34) Садки-Ивановское, на рѣчкѣ Бѣшенкѣ, въ 14 вер. отъ Воскресенска, на шоссейномъ трактѣ въ Москву, съ каменною церковію во имя Рождества св. Іоанна Предтечи Господня, построенною въ 1741 году. Въ церкви есть рукописное Евангеліе второй половины XVII столѣтія.

35) Соколово, на рѣчкѣ Безъимянкѣ, въ 18 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, построенною въ 1855 году. Въ XVI столѣтіи именовалось село Петровское, Рождествино тожъ, и въ 1585 г. было вотчиною Димитрія Годунова. Въ XVII столѣтіи село это было за А. И. Годуновымъ; во второй половинѣ XVII столѣтія поступило въ число вотчинъ Воскресенскаго монастыря и оставалось за нимъ до 1764 года.

36) Телепнево, на рѣкѣ Безъимянкѣ, въ 8 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя св. Николая Чудотворца, построенною въ 1861 году. Въ 1585 году значится селомъ, вотчиною Московскаго Новинскаго монастыря.

37) Троицкое, погостъ близъ рѣки Истры, въ 8 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя Св. Троицы, построенною во второй половинѣ XVII столѣтія, при усадьбѣ боярина Р. О. Бобарыкина. Въ 1681 г. царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ купилъ оное село съ деревнями у Бобарыкина и приписалъ къ Воскресенскому монастырю.

38) Филатово, на рѣкѣ Мологощѣ (Малгушѣ), въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Рождества Христова, по-

строенною въ 1750 г., которая до 1820-хъ годовъ была домовой гг. Домашневыхъ. Близь этого села, въ урочищѣ называемомъ «Морозова гора», былъ погостъ Рождественскій, съ церковію Рождества Христова, сгорѣвшею около 1821 года.

39) Холмы, на рѣкѣ Песочнѣ, въ 5 вер. отъ Воскресенска, съ каменною церковію во имя Знаменія Пр. Богородицы, построенною въ 1696 году. Въ 1585 г. значится сельцомъ, за Д. Б. Салтыковымъ.

40) Хованское-Господеньянское, на рѣчкѣ Самарникѣ, въ 12 вер. отъ Воскресенска, съ деревянною церковію во имя Знаменія Пр. Богородицы, построенною въ 1785 г., приписною къ селу Никольскому-Надображному (см. № 37). Въ началѣ XVII столѣтія упоминается какъ деревня, за Сабуровымъ.

41) Аносино-Борисоглѣбское. При этомъ селѣ находится женскій общежительный монастырь (Аносинъ-Борисоглѣбскій), устроенный трудами и иждивеніемъ бывшей владѣлицы села Аносина, княгини Евпраксіи Николаевны Мещерской (въ монашествѣ Евгеніи— первая настоятельница сего монастыря). Церковь въ немъ соборная каменная во имя Живоначальныя Троицы, съ 2-мя придѣлами: Тихвинской Божіей Матери и свв. Бориса и Глѣба, построена въ 1811 году, но по случаю непріятельскаго нашествія 1812 г., главный престолъ остался неосвященнымъ до 1822 года (Тихвинскій придѣлъ освященъ въ 1813 г., Борисоглѣбскій въ 1814 г.), и тогда же открыто при ней первое общежитіе. Въ 1823 г. Борисоглѣбское общежитіе обращено въ Борисоглѣбскій Аносинскій общежительный женскій монастырь, первою настоятельницею котораго была назначена его основательница мать Евгенія, въ санѣ игуменьи. Въ 1824 г. устроена въ Аносиномъ монастырѣ небольшая церковь во имя св. Димитрія Ростовскаго, для отправленія требъ приходскимъ жителямъ села Аносина и освящена преосвящ. Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ.

### В) Общее число.

Въ 1 станѣ (Звенигородъ съ волостями)

| Всѣхъ церквей: | | По материалу: | |
|---|---|---|---|
| въ городѣ | 3. | каменныхъ | 32. |
| въ станѣ | 39. | деревянныхъ | 10. |
| Итого | 42. | По времени построенія: | |
| Изъ этого числа: | | въ XIV ст. | 1 |
| | | въ XVI ст. | 1. |
| приходскихъ | 39. | въ XVII ст. | 11 |
| приписныхъ | 3 | въ XVIII и XIX | 29 |

Во 2 станѣ (Воскресенскъ съ волостями)

всѣхъ церквей:

въ городѣ. . 1.
въ станѣ. . 41. (съ прих. церковію въ женскомъ Аносиномъ монастырѣ).

Итого 42.

Изъ того числа:

приходскихъ. . . . . 37.
приписныхъ. . . . . 5.

По матеріалу:

каменныхъ. . . . . 34.
деревянныхъ. . . . . 8.

По времени построенія:

въ XVII ст. . . . . 8.
въ XVIII и XIX ст. . . 34.

Получаютъ пособіе отъ казны слѣд. церкви:

1) Троицкая въ Аносинѣ монастырѣ—142 р. 83 к.
2) Николаевская въ с. Сидоровскомъ—114 р. 27 к.
3) Преображенская въ Никулинѣ. .
4) Петропавловская въ с. Дорнѣ .
5) Успенская въ Носовѣ (погостъ).
6) Троицкая въ Мушкинѣ (погостъ)
} по 85 р. 71 к.

Ярмарки:

1) Въ Воскресенскѣ—Вознесенская.
2) Въ Успенскомъ-Носовѣ—въ пятницу предъ Ильинымъ днемъ.
3) Въ Петровскомъ—Тихвинская.
4) Въ Сидоровскомъ—Боголюбская.
5) Въ Изворинѣ—Ильинская.
6) Въ Павловскомъ.
7) Въ Лужкахъ—Александровская.
8) Въ Соколовѣ—Петровская.
9) Въ Троицкомъ—Троицкая.
10) Въ Пятницѣ-Берендѣевѣ—по пятницамъ торги.
11) Въ Саввинѣ монастырѣ—Казанская и въ 10-ю пятницу по Пасхѣ.

# АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

приходскихъ селъ Звенигородскаго уѣзда, съ показаніемъ при нихъ числа причтовъ.

**А.**

1. Село Аксиньино.
2. — Акулово.
3. — Александрово.
4. — Алексѣевское.
5. — Андреевское.
6. Аносинъ монастырь (2 прич.)
7. Село Архангельское (уп. въ XVII ст.)

**Б.**

8. Село Брыково.
9. — Бужерово.

— — Бѣлавино, приписано къ селу Колычеву (въ XVII ст.)

**В.**

10. Село Введенское-Першино.
11. — Воскресенскъ, заштатный городъ; при немъ Воскресенскій, Новый-Іерусалимъ именуемый, монастырь, на р. Истрѣ.

**Г.**

12. Село Голубово.

— — Глѣбово—приписано къ селу Филатову, безприходное.

**Д.**

13. Село Денисьево (уп. въ XVII ст.)
14. — Дмитровское Андреевское
15. — Дмитровское на р. Истрѣ.
16. — Дорны.

**Е.**

17. Село Еремѣево.
18. — Ершово.

**И.**

19. — Ивановское-Богородское.
20. — Ивановское при суконной фабрикѣ.
21. — Изварино (уп. въ XVII с.).
22. — Ильинское на городищахъ (уп. въ XVII ст.).
23. — Ильинское на р. Москвѣ (уп. XVII ст.).
24. — Иславское.

**К.**

25. Село Караулово.
26. — Каринское.
27. — Козино (Іоанно-Злат. ц.).
28. — Козино (Троицкая церк.)
29. — Колычево (уп. въ XVII с.)
30. — Куритниково.

**Л.**

31. Село Ламишино.
32. — Локотня.
33. — Лужки.
34. — Лукино.
35. — Луцино.
36. — Лыткино.

**М.**

— Село Малинки—приписано къ с. Бужерову.

37. Село Михайловское.
38. — Мушкино.

Н.

39. Село Назарьево (въ XVII ст. дер.)
40. — Надовражное.
41. — Нахабино (уп. въ XVII ст.)
42. — Никольское-Вяземы (въ XVII ст. Вяз. им. слобода).
43. — Никольское-Кляпово.
44. — Никулино.
45. — Носово (въ XVII в. пус.)

О.

46. Село Огниково.
47. — Одинцово (уп. въ XVII в. село).

П.

48. Село Павловское (2 причта).
49. — Перхушково.
50. — Петровское.
51. — Подушкино (въ XVII ст. дер.)
52. — Покровское-Давыдково.
53. — Покровское-Засѣкино.
54. — Пятница-Берендѣево (2 причта).

Р.

55. Село Рожествино на р. Истрѣ.
56. — Рождествино.
57. — Рубцово.

С.

58. Саввинскія подмонастырныя слободы (въ г. Звенигородѣ).
59. Село Садки (въ XVII ст. пустошь).
60. — Свинорье (въ XVII ст. пустошь).
61. — Сидоровское (въ XVII ст. пустошь).
62. — Соколово (въ XVII ст. село).

Т.

63. Село Телепнево (въ XVII ст. село).
64. — Троицкое на р. Истрѣ (въ XVII село).
65. — Троицкое на р. Москвѣ (въ XVII село).

У.

66. Село Уборы (въ XVII с. село).
67. — Урюпино (въ XII с. село).
68. — Усово (въ XVII с. село).
69. — Успенское-Малый Вязе-мецъ.

Ф.

70. Село Филатово.

Х.

71. — Холмы (въ XVII с. пуст.)

Ю.

72. — Юдино (въ XVII с. пуст.)

Ѳ.

73. — Ѳедосьино (въ XVII ст. село).

*Примѣч.* При каждомъ приходскомъ селѣ имѣется только по одному причту, исключая два села—Павловское и Пятница Берендѣево, гдѣ имѣется по два причта, а также при Аносиномъ монастырѣ два причта. Всего въ городѣ Звенигородѣ при трехъ церквахъ (3 причта) и его уѣздѣ при семидесяти трехъ самостоятельныхъ церквахъ имѣется только семьдесятъ девять причтовъ.

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

приходскихъ церквей города Звенигорода и его уѣзда, съ указаніемъ самыхъ селъ, гдѣ оныя церкви находятся.

**Б.**

1. Благовѣщенская, села Павловскаго
2. — — с. Ѳедосьина.
3. Богородице-рождественская, с. Александрова.
4. — — с. Ивановскаго-Богородскаго.
5. — — с. Надовражнаго.
6. Богоявленская, с. Брыкова.
7. Борисоглѣбская, Аносина монастыря.
8. — — с. Куритникова.

**В.**

9. Вознесенская, въ г. Воскресен.
10. — — въ г. Звенигор.
11. — — села Ершова.

**Г.**

12. Гребневская, с. Одинцова.

**Д.**

13. Димитрія-Селунскаго, с. Дмитровскаго.

— Димитрія Ростовскаго, въ с. Измалковѣ, приписная къ селу Лукину.

**З.**

14. Знаменская, с. Голубова.
15. — — с. Денисьева.
16. — — с. Холмовъ.

**И.**

17. Ильинская, с. Изворина.
18. — с. Ильинскаго на Городищахъ.
19. — с. Ильинскаго на р. Москвѣ.

**І.**

20. Іоанно-Златоустовская, села Козина.
21. Іоанно-Предтечевская, села Садкова.

— Іоанна Предтечи рождества, приписная къ с. Колычеву.

**К.**

— Казанская, приписная къ селу Филатову, въ с. Глѣбовѣ.

22. — с. Ламишина.

— — приписная къ селу Бужерову, въ с. Малинкахъ.

23. Крестовоздвиженская, села Телепнева.

**М.**

24. Михайло-Архангельская, села Архангельскаго.
25. — с. Михайловскаго.

**Н.**

26. Николаевская, с. Аксиньина.
27. — с. Алексѣевскаго.
28. — с. Луцына.
29. — с. Никольскаго-Кляпова.
30. — с. Пятницы-Берендѣева.
31. — Саввинскихъ подмонастырныхъ слободъ въ г. Звенигородѣ.

32. — с. Сидоровскаго.
33. — с. Урюпина.

П.

34. Петропавловская, с. Дурны.
35. — — с. Лужковъ.
36. Покровская, с. Акулова.
37. — — с. Колычева.
38. — — с. Локотни.
39. — — с. Нахабина.
40. — — с. Огникова.
41. — — с. Покровскаго-Давыдкова.
42. — — с. Покровскаго-Засѣкина.
43. — — с. Перхушкова.
44. — — с. Рубцова.
45. Преображенская, с. Бужерова.
46. — — с. Введенскаго-Першина.
47. — — с. Дмитріевскаго Андреевскаго.
48. — — с. Лукина.
49. — — с. Никольскаго Вяземы.
50. — — с. Никулина.
51. — — с. Юдина.
52. Происхожденія честныхъ древъ креста Господня, с. Андреевскаго.

С.

53. Спасская, с. Иславскаго.
54. — с. Свинорья.
55. — с. Уборъ.
56. — с. Усова.

Т.

57. Толгская, с. Караулова.
59, Троицкая, с. Ершова.
59. — с. Козпна.
60. — с. Лыткина.
61. — с. Мушкина.
62. — с. Назарьева.
63. — с. Троицкаго на р. Истрѣ.
64. — с. Троицкаго на р. Москвѣ.

У.

65. Успенская, с. Носова.
66. — с. Ивановскаго, при суконной фабрикѣ.
67. — Соборная въ г. Звенигородѣ.
68. — с. Петровскаго.
69. — с. Успенскаго, Малый Вяземецъ.

Х.

70. Христорождественская, въ г. Звенигородѣ.
71. — с. Каринскаго.
72. — с. Подушкина.
73. — с. Рожествина на р. Истрѣ.
74. — с. Рождествина.
75. — с. Соколова.
76. — с. Филатова.

**Алфавитный списокъ помѣщиковъ Звенигородской округи 1786 года особъ мужескаго и женскаго пола, съ означеніемъ ихъ помѣстій и съ показаніемъ числа состоящихъ за ними въ оныхъ ревизскихъ мужескаго пола душъ.**

**А.**

1. Бригадирши Прасковьи Александровны Алалыкиной, въ сельцѣ Машенцовѣ. . . . . 19.
2. Графа Ѳеодора Алексѣевича Апраксина, въ селѣ Успенскомъ, Вяземское тожъ, съ деревнями. . . 230.
3. Бригадирши Анны Яковлевны Архаровой, въ селѣ Иславскомъ съ деревнею. . . . . 371.
4. Подполковницы Екатерины Михайловны Асоргиной, въ деревнѣ Островнѣ. . . . . 61.
5. Полковника Ѳедора Михайловича Ахлестышева, въ селѣ Троицкомъ съ деревнями. . . . . 141.
6. Кадетскаго корпуса кадета Стефана, Преображенскаго полку сержанта Дмитрія Михайловыхъ дѣтей Ахлестышевыхъ. . . . . .

**Б.**

7. Генералъ-маіора Гавріила Петровича Бахметева села Сергіевскаго, Хатмынка тожъ, съ деревнями . . 249.
8. Полковницы Екатерины Петровны Беклемишевой въ сельцѣ Лужкахъ. . . . . 8.
9. Дочерей ея, дѣвицъ: Мареы и Екатерины Ивановыхъ дочерей Беклемишевыхъ въ сельцѣ Лужкахъ. . . 49.
10. Гвардіи прапорщика Андрея Алексѣева сына Бестужева-Рюмина въ селѣ Никольскомъ, Дарьино тожъ, и сельцѣ Ащеринѣ . . . . . 74.
11. Подполковника Петра Ивановича Бибикова въ селѣ Летовѣ съ деревнями. . . . . 102.
12. Инженеръ-маіора Егора Бланкенначелева въ селѣ Дядинковѣ и въ сельцахъ Анашкинѣ и Подхлестинѣ. . . . . 202.
13. Бригадира Александра Ивановича Болтина, въ селѣ Ѳедькинѣ. . . . . 9.
14. Коллежскаго ассессора Сергѣя Борисовича Болховскаго въселѣ Богородскомъ, Мѣшково, Нехойцево тожъ. . . . . 46.

15. Коллежскаго ассессора Лавра Дмитріевича сына Борисова въ сельцѣ Марковѣ. . . . . 24.
16. Надворнаго совѣтника Павла Евтихѣева сына Бурцова въ селѣ Шерапове съ деревней. . . . . 129.
17. Секундъ-маіора Петра Борисова Бѣлавина въ сельцѣ Таракановѣ. . . . . 73.
18. Губернскаго секретаря Ивана Васильева сына Бѣлаго въ селѣ Степановскомъ. . . . . 48.

В.

19. Капитана князя Михаила Ивановича Вадбольскаго въ сельцахъ: Ивановскомъ, Парѳенковѣ, Свинорьѣ и деревнѣ Власовой. . . . . 99.
20. Подполковника Александра Николаевича Васильчикова въ сельцѣ Князевѣ, Плесково тожъ. . . . 79.
21. Гвардіи прапорщика Андрея Алексѣева сына Вельяминова-Зернова въ сельцѣ Зименкахъ. . . . . 15.
22. Маіорши Елены Семеновны Вельяминовой-Зерновой въ сельцѣ Зименкахъ. . . . . 14.
23. Камеръ-фрау Екатерины Верре въ сельцѣ Новолиткахъ. 16.
24. Капитана Ѳедора Александрова сына Воейкова въ селѣ Рожествинѣ, Подушкино тожъ . . . . . 164.

Г.

25. Княгини Варвары Николаевны Гагариной села Богородскаго, Ивашково тожъ, села Юдина съ деревнями. 181.
26. Оберъ-гофмаршала дѣйствительнаго камергера и разныхъ орденовъ кавалера князя Николая Михайловича Голицына въ селѣ Першинѣ Богородскомъ съ деревнями. . . . . 543.
27. Бригадира князя Николая Михайловича Голицына (предвод. дворянства Звен. округа) въ селѣ Никольскомъ, Вязема тожъ, съ деревнями. . . . . 447.
28. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержанта князя Егора Алексѣевича сына Голицына, въ селѣ Дешинѣ съ деревнями. . . . . 138.
29. Секундъ-маіора князя Сергія Николаевича Голицына, въ селѣ Троицкомъ, Назарьево тожъ. . . . 202.
30. Дѣйствительнаго камергера и кавалера князя Николая Алексѣевича Голицына въ селахъ Архангель-

скомъ, Позняковѣ и Урюпинѣ, съ деревнями, и сельцѣ Никольскомъ, Воронки тожъ. . . . . 613.

31. Генералъ-поручицы княгини Прасковьи Ивановны Голицыной въ селѣ Петровскомъ съ деревнями. . 278.

32. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, камергера и кавалера графа Гавріила Ивановича Головкина въ селѣ Михайловскомъ съ деревнями. . . . . 528.

33. Генералъ-поручика князя Сергѣя Николаевича Голицына въ сельцѣ Аносовѣ. . . . . 71.

34. Маіора князя Петра Ивановича Горчакова въ сельцѣ Стучевѣ, Уварово тожъ. . . . . 55.

35. Маіорши Аксиньи Андреевой дочери Гриневой, въ сельцѣ Кіовѣ. . . . . 11.

36. Генералъ-аншефа и кавалера царевича Грузинскаго Георгія Вахтановича въ селѣ Ивановскомъ съ деревнями. . . . . 115.

## Д.

37. Гвардіи капитана князя Павла Михайловича Дашкова въ сельцѣ Столбовѣ дворовыхъ. . . . . 3.

38. Статской совѣтницы Анны Семеновны Дашковой въ сельцѣ Шараповѣ. . . . . 35.

39. Дѣвицы Екатерины Васильевны Демидовой въ сельцѣ Введенскомъ съ деревней. . . . . 65.

40. Надворной совѣтницы Анны Алексѣевой Детелсовой въ сельцѣ Внуковѣ. . . . . 4.

41. Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Матвѣя Васильевича Дмитріева-Мамонова въ сельцѣ Барановѣ. 31.

42. Бригадира Ѳедора Ивановича Дмитріева-Мамонова въ сельцѣ Барановѣ. . . . . 65

43. Дѣйствительнаго камергера и кавалера князя Михаила Васильевича Долгорукова въ селахъ Покровскомъ и Знаменскомъ. . . . . 234.

44. Вдовствующей княгини Настасьи Васильевны Долгоруковой-Крымской въ селѣ Знаменскомъ, Губайлово тожъ. . . . . .

45. Гвардіи поручика Дмитрія Сергѣевича Докторова въ деревнѣ Каменкѣ. . . . . 23.

46. Секундъ-маіора Александра Ивановича Дурново въ селѣ Верхогрязьѣ. . . . . 36.

Е.

46. Коллежскаго ассессора Ивана Яковлева сына Евреинова, въ селѣ Рождествинѣ, Сенкино тожъ. . . 106.
48. Коллежской совѣтницы Натальи Никитишны Евреиновой въ деревнѣ Ястребковѣ. . . . . 35.
49, Графини Степаниды Ивановны Ефимовской въ селѣ Одинцовѣ и сельцѣ Акишевѣ. . . . . 205.

Ж.

50. Маіорши Анны Ѳедоровны Языковой, по отцѣ Жироваго-Засѣкина, въ селѣ Покровскомъ съ деревнею Раевою. . . . . 97.

З.

51. Генералъ-маіорши Авдотьи Афанасьевны Замятиной въ сельцѣ Зайцовѣ. . . . . 30.

И.

52. Полковницы Марѳы Николаевны Измайловой въ селѣ Никольскомъ и сельцѣ Прошкинѣ. . . . 81.
53. Гвардіи поручика Александра Васильева сына Исленьева въ селѣ Богородскомъ. . . . . 10.

К.

54. Тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Лукьяна Ивановича Камынина въ селѣ Воскресенскомъ. . 65.
55. Премьеръ-маіора Никиты Андреева сына Карташева въ сельцѣ Бурцовѣ и деревнѣ Гречникѣ. . . . 10.
56. Квартермистрши Марѳы Алексѣевой дочери Ключаровой въ селѣ Кіовѣ. . . . . 8.
57. Бригадира Алексѣя Ивановича Кокошкина въ сельцѣ Семенковѣ. . . . . 50.
58. Гвардіи капитана Михаила Алексѣевича Кологривова въ сельцахъ Внуковѣ и Ларевѣ. . . . . 22.
59. Подполковницы Татьяны Григорьевой дочери Кологривовой въ сельцѣ Лиревѣ. . . . . 5.
60. Секундъ-маіора Николая Ѳедоровича Колычева въ селѣ Яскинѣ. . . . . 88.

61. Секундъ-маіора князя Ивана Михайловича Кольцова-Мосальскаго въ селѣ Столбовѣ. . . . . 18.
62. Генералъ-поручика и разныхъ орденовъ кавалера Михаила Никитича Кречетникова въ сельцахъ Михайловскомъ и Ширяевѣ. . . . . 125.
63. Надворнаго совѣтника Дмитрія Миронова сына Кузмина въ сельцѣ Бутовѣ. . . . . 27.

## Л.

64. Егермейстерской канцеляріи казначейской жены Екатерины Александровны Ларіоновой въ сельцѣ Липкахъ и деревнѣ Сеньковѣ. . . . . 20.
65. Генералъ-поручика Александра Петровича Лачинова въ сельцѣ Малинкахъ. . . . . 23.
66. Подполковницы Анны Ивановны Лопухиной въ сельцѣ Звѣревѣ. . . . . 30.
67. Ассессорши Марьи Ѳедоровой дочери Лопатиной въ сельцѣ Палицахъ. . . . . 52.
68. Маіора Александра Аѳанасьевича Львова въ сельцахъ Сатаровѣ и Хлюпинѣ. . . . . 84.

## М.

69. Вдовы Авдотьи Ивановой дочери Масловой въ сельцѣ Санникахъ. . . . . 12.
70. Бригадира Михаила Михайловича Матюшкина въ селѣ Спаскомъ, Усово тожъ. . . . . 134.
71. Княжны Елены Ѳедоровны Мещерской въ сельцѣ Хаустовѣ. . . . . 198.
72. Коллежскаго ассессора Василья Михайлова сына Михайлова въ сельцѣ Ларюшинѣ. . . . . 19.
73. Церемоніймейстера и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, жены его Екатерины Алексѣевны села Покровскаго, Настасьино и Валцево тожъ. . 87.

## Н.

74. Полковника Ивана Ивановича Нарышкина въ селѣ Кортмазовѣ. . . . . 8.
75. Статсъ-дамы Анны Никитишны Нарышкиной въ селѣ Варваринѣ съ деревнями. . . . . 297.

76. Бригадирской дочери дѣвицы Натальи Ивановны Нарышкиной въ селѣ Покровскомъ съ деревнями. . 174.
77. Прапорщицы Натальи Никитишны Нащокиной въ сельцѣ Филимонцовѣ. . . . . 70.
78. Княгини Настасьи Ивановны Несвицкой въ сельцѣ Порѣчьѣ и Гигеревѣ. . . . . 145.
79. Дѣйствительной статской совѣтницы Марьи Ивановны Николаевой въ сельцѣ Алексѣевскомъ, Апалиха тожъ. . . . . 18.
80. Вильгельмъ Давыдовъ сынъ Николосъ въ сельцѣ Пономаревѣ, Брехово тожъ. . . . . 159.

## О.

81. Тайнаго совѣтника, сенатора и разныхъ орденовъ кавалера Алексѣя Михайловича Обрѣскова въ сельцѣ Сергѣевскомъ, Матвѣйково тожъ. . . . . 39.
82. Полковника князя Петра Ивановича Одуевскаго въ селѣ Ивановскомъ съ деревнями. . . . . 174.
83. Генералъ-маіора князя Ивана Ивановича Одуевскаго въ селѣ Ивановскомъ съ деревнями. . . . . 174.
84. Тайной совѣтницы Марьи Васильевны Олсуфьевой села Ефимова. . . . . 248.
85. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, вице-канцлера и разныхъ орденовъ кавалера графа Ивана Андрѣевича Остермана села Ильинскаго съ деревнею. . . . 349.

## П.

86. Ассессорши Анны Артемьевны Павловой и дочери ея полковницы Марьи Даниловны Ладыженской въ сельцѣ Ларевѣ. . . . . 11.
87. Коллежской совѣтницы Александры Ивановны Пельской, въ сельцѣ Санниковѣ. . . . . 19.
88. Поручицы Лукерьи Александровой дочери Перхуровой въ сельцѣ Липкахъ. . . . . 18.
89. Дѣвицы Анны Васильевны Петровой-Соколовой въ деревняхъ Заполной, Передѣлки тожъ, Измалковой и Глазининой. . . . . 81.
90. Надворнаго совѣтника Николая Ивановича Писарева въ сельцѣ Ануловѣ. . . . . 49.
91. Премьеръ-маіора Ивана Васильева сына Плещеева въ сельцѣ Стрѣлковѣ. . . . . 47.

92. Генерала-аншефа и кавалера князя Ивана Андреевича Прозоровскаго, въ сельцѣ Заболотьѣ. . . . . 65.
93. Статскаго совѣтника князя Алексѣя Ивановича Путятина въ сельцахъ: Власовѣ, Рыбкинѣ, Лапинѣ и деревнѣ Мешаевѣ. . . . . 108.

## Р.

94. Дѣйствительнаго камергера, Медицинской Коллегіи президента Алексѣя Андреевича Ржевскаго въ сельцѣ Савросовѣ. . . . . 6.
95. Маіора Александра Николаевича Ржевскаго въ сельцѣ Савросовѣ. . . . . 10.
96. Дѣвицъ: Натальи, Авдотьи и Татьяны Матвѣевыхъ дочерей Ржевскихъ въ сельцѣ Никольскомъ, Воронки тожъ. . . . . 2.
97. Дѣвицъ: Анны, Марьи и Натальи Михайловыхъ дочерей Ртищевыхъ села Староникольскаго. . . . . 154.
98. Коллежской совѣтницы Варвары Ѳедоровны Чебышевой, по отцѣ Ртищевой, въ селѣ Староникольскомъ. . . . . 140.

## С.

99. Дѣвицы Анны Михайловны Сабуровой въ сельцѣ Дютковѣ. . . . . 22.
100. Графини Анны Александровны Сантіевой въ сельцѣ Собакинѣ . . . . . 32.
101. Секундъ-маіора Сергѣя Ѳедоровича Сафонова въ сельцѣ Акатовѣ . . . . . 11.
102. Ротмистровъ: Петра и Михаила Алексѣевыхъ дѣтей Скуратовыхъ, въ сельцѣ Лихоткинѣ. . . . . 22.
103. Артиллеріи капитана Ильи Алексѣева сына Сергѣева въ сельцѣ Лызловѣ съ деревнею . . . . . 23.
104. Секундъ-маіора Петра Васильева сына Скворцова въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣево тожъ, съ деревнями. . . . . 217.
105. Тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Михаила Михайловича Салтыкова въ селѣ Козинѣ съ деревнею Грязью. . . . . 540.
106. Камеръ-юнкера Василья Петровича Салтыкова села Сергіевскаго, Бересски тожъ. . . . . 160.

107. Графини Анны Сергѣевны Салтыковой въ селѣ Свинорьѣ и въ деревняхъ Влаховѣ и Анкудиновѣ, нынѣ во владѣніи состоятъ за поручикомъ Дмитріемъ Александровымъ сыномъ Гурьевымъ. . . . . 84.
108. Генералъ-маіора и кавалера Алексѣя Николаевича Сухотина въ сельцѣ Ивановскомъ. . . . . 37.

## Т.

109. Капитанъ-поручика Дмитрія Михайловича Тараканова въ селѣ Черновѣ. . . . . 158.
110. Коллежскаго совѣтника Андреяна Иванова сына Татаринова въ селѣ Богородскомъ съ деревнями. . 525.
111. Генералъ-маіорши Анны Ѳедоровны Татищевой въ сельцѣ Жаворонкахъ, съ переведенными изъ Бронницкой округи. . . . . 61.
112. Артиллеріи капитана Ильи Яковлева сына Тинкова въ сельцѣ Захаровѣ. . . . . 67.
113. Секундъ-маіора Григорья Семенова сына Товарова въ сельцѣ Должниковѣ . . . . . 23.
114. Поручика Василья Андреева сына Торопова въ сельцѣ Зименкахъ. . . . . 9.
115. Дѣвицы Марьи Васильевны Толстой въ сельцѣ Преображенскомъ, Петелино тожъ. . . . . 6.
116. Гвардіи капитанъ-поручика Дмитрія Юрьевича Трубецкаго, въ деревнѣ Аникѣевой. . . . . 48.
117. Поручицы Татьяны Ѳедоровны Тютчевой въ сельцѣ Батюринѣ. . . . . 37.
118. Статской совѣтницы Аграфены Николаевны Тютчевой въ селѣ Никольскомъ и деревнѣ Прошкинѣ. 79.
119. Камеръ-юнкера князя Ивана Петровича Тюфякина, въ сельцѣ Сандыревѣ. . . . . 71.
120. Маіорши княгини Анны Ивановны Тюфякиной, въ сельцѣ Сандыревѣ дворовыхъ крестьянъ. . . . . 104.
121. Артиллеріи капитана Михаила Михайловича Тургенева въ сельцѣ Лужкахъ. . . . . 15.

## Х.

122. Тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Петра Васильевича Хитрова и супруги его, въ сельцахъ Потаповѣ, Кновѣ въ селахъ Пучковѣ, Воскресенскомъ съ деревнями. . . . . 151.

123. Покойнаго артиллеріи капитана Егора Семенова сына Хитрова малолѣтныхъ дѣтей Василья, Николая, Ильи въ сельцѣ Кіовѣ. . . . . 9.
124. Дѣвицы Александры Алексѣевны Хитровой въ селѣ Богородскомъ. . . . . 116.
125. Полковницы Авдотьи Прокофьевны Хитровой, въ сельцѣ Кіовѣ. . . . . 37.
126. Тайной совѣтницы Анны Алексѣевны Хитровой, въ сельцѣ Кіовѣ . . . . . 14.
127. Коллежской совѣтницы Марьи Хрущевой, въ сельцѣ Аляуховѣ. . . . . 111.

## Ц.

128. Маіорши Екатерины Михайловны Цемерминовой, въ сельцѣ Андреевскомъ, Дураково тожъ . . . 3.
129. Поручика Петра Дмитріевича сына Цицiанова съ братьями, въ сельцѣ Савросовѣ. . . . . 12.

## Ч.

130. Полковника князя... Александровича Черкасскаго, въ селѣ Васильевскомъ, Изварино тожъ, съ деревнями. 170.
131. Княгини Марьи Абрамовны Черкасской въ селѣ Черницынѣ и деревнѣ Шелриной. . . . . 80.
132. Коллежской совѣтницы Варвары Алексѣевны Чириковой, въ селѣ Полубинѣ и деревнѣ Голубятниковой. . . . . 53.
133. Маіорши Марьи Васильевны дочери Чурсиной, въ селѣ Таляхъ. . . . . 16.

## Ш.

134. Гвардіи подпоручика Петра и капитанъ-поручика Александра, коллежскаго совѣтника Василья, надворнаго совѣтника Николая, секунъ-маіора Алексѣя и капитана Бориса Владимировыхъ дѣтей Шереметевыхъ, селъ Убрусъ съ деревнями и селъца Сосославлевъ съ деревнями. 445.
135. Сержантовъ: Сергѣя, Николая, прапорщика Павла Алексѣевыхъ дѣтей Шишкевыхъ, въ сельцахъ Дровенѣ и Дроновѣ. . . . . 163.
136. Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Ивана

# АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## ДРЕВНІЕ АНТИМИНСЫ

### НАЙДЕННЫЕ ВЪ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ГОРОДѢ КАЛЯЗИНѢ.

(Извлечено изъ № 11 Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1850 годъ) *)

8 мая 1849 года, при перемѣнѣ срачицы въ Николаевской церкви Калязинскаго собора подъ престоломъ, въ столбцѣ, найдены четыре древнихъ антиминса. Каждый изъ нихъ—клочекъ грубаго холста; мѣрой—два изъ нихъ (поновѣе) въ $4^1/_2$ вершка въ длину и въ ширину; а другіе два (древнѣе) въ $3^1/_2$ вершка также въ длину и ширину. Вотъ точное описаніе каждаго:

№ 1. Самый древній. Среди его можно замѣтить крестъ, грубо и непрямо начерченный простыми чернилами. Надписи кругомъ всей разобрать нельзя. Вотъ что сохранилось освящена бысть церкв сиа во имя стго чютвоца.... и на пам... иже стыі щца... при благовѣрно... кн.... и ивановичи всеа руссии... и при кнз... ивановича..

№ 2. Чернила сохранились совершенно. Среди антиминса осмиконечный крестъ; съ надписью наверху: црь слв; посторонамъ: іс. хс. ну. ка. Кругомъ антиминса: влѣ зла священа быі црквь сиа во имя стго чютвоца николая мца іюля к на памя стг прок ильи при благовѣрно великомъ кнзь василіи ивановиі всеа руси и при благовѣрно кнѧ егорьгиа ивано при епкопи тверско акакии при паствии игумена еуѳимиа калязина монастыря

№ 3. Чернила сохранились хорошо. Середи—точно такой же крестъ, и съ такою же надписью, какъ и на предыдущемъ. По сторонамъ: влѣ знѳ священа быі црквь сиа во имя стла чютвоца николы мца октября въ є день на памя стыа мцы харитини при благовѣрно цри велико кзи иван васильевич всеа руси при епи тѳодорьско акакіе и при паствіи игумена инокентиа калязина монастыря.

---

*) Въ виду напечатаннаго въ предшествующемъ первомъ выпускѣ VII тома Трудовъ Моск. Арх. Общества, въ отдѣлѣ Библіографіи, изслѣдованія Е. В. Барсова: «Объ антиминсахъ православной русской церкви», редакція признала нужнымъ перепечатать и настоящую статью изъ № 11 Тверскихъ губернскихъ вѣдомостей 1850 г., сдѣлавшихся теперь библіографическою рѣдкостью. **Прим. ред.**

№ 4. Чернила сохранились. Середи крестъ, довольно широкій, также осмиконечный, съ тростію и копіемъ. Кругомъ его: цр҃ь сл҃. і҃с. хс. нv. ка. ко҃ тр҃о. Надпись: лѣ҃ зр҃в декабрѧ в ѕ҃ сѵ҃на бы҃т цр҃ковь сиѧ во имѧ ст҃го чю҃твоца нікольі при бл҃говѣрно҃ кнѧ ѳеодоре ивановиче всеѧ росіі самодерьце при архиепп҃ѣ захаіе тѳерьск҃ при пастві игоумена іасаѳа калазина монастыра.

Кромѣ четырехъ антиминсовъ найдена еще запись объ освященіи алтаря на такомъ же точно лоскутѣ холста. Ѡст҃исѧ олтарь г҃а Бг҃а и сп҃са нш҃его іс҃а х҃а въ цр҃кви иже во ст҃ыхъ оца нш҃его никола архиепп҃а мирѣ ликійскихъ чю҃твоца генварѧ въ к҃ на памѧть пр҃пдбныѧ мт҃ре нш҃еѧ ксеніи римлѧнини. Сѵ҃ена бысть цр҃ковь сіѧ в лѣто зр҃ли при бл҃говѣрно҃ цр҃и гдр҃и и великоі кн҃зе михаиле ѳедоровиче всеѧ рѹсіе и при бл҃говѣрно҃ цр҃виче кн҃зе алексѣе и при ст҃ѣйшемъ патриархи ѳиларетѣ никитиче московско҃ и всеѧ рѹси и при бл҃говѣрной цр҃ц іѵеликой кн҃ни евдокеи и при бл҃говѣрной цр҃вн іѵеликой кн҃ іринеи и при бл҃кои гс҃ни іноки мар҃ѳе и при архиепп҃ѣ еѹѳиміи тѳерьско҃ и кашинско҃.

Нужно замѣтить, что на всѣхъ углахъ антиминсовъ небольшія отверстія, явно образовавшіяся отъ вколоченныхъ въ нихъ гвоздей. Должно полагать, что они были приколочены къ престолу, а не лежали поверхъ срачицы и одежды, какъ это теперь. Вверху каждаго антиминса вшиты мощи.

Открытіе этихъ антиминсовъ, не проливаетъ новаго свѣта на исторію гор. Калязина, но невольно заставляетъ подумать о томъ, что̀ принято и утверждено касательно его.

Основываясь на преданіи, ничѣмъ не доказанномъ, принято, что первые жители селенія (впослѣдствіи города) Калязина были крестьяне Коляги, приписанные и отданные имъ въ услуженіе монастырю преподобнаго Макарія. Отъ нихъ, будто бы, населились вторая и третья части города. Сколько правды въ этомъ преданіи?

Коляга—лице загадочное. Во всей исторіи русской не встрѣчается боярина подъ этимъ прозваніемъ. Кожины, изъ роду которыхъ произошелъ преподобный Макарій, основатель монастыря, Бороздины, изъ роду которыхъ произошелъ пр. Савва Вишерскій, Яхонтовы и многіе другіе Кашинскіе бояре оставили память о себѣ въ исторіи; объ Колягѣ же, кромѣ житія преподобнаго Макарія, неизвѣстно кѣмъ и когда написаннаго,—нигдѣ ни слова.

Могъ ли онъ отдать крестьянъ своихъ монастырю? Нѣтъ: крестьяне дѣлаются собственностію владѣльца, которую онъ можетъ дарить, продавать и т. под., съ 1599 года. До этого времени крестьяне были только нанятыми и работниками, обязывались нести извѣстную службу на опредѣленное условіемъ время, а не составляли собственности владѣльца.

Антиминсъ подъ № 2 данъ въ 1526 году; слѣдовательно черезъ пять лѣтъ послѣ открытія мощей Николаевская церковь была освящена уже въ другой разъ. Съ большимъ вѣроятіемъ можно предположить, что первый антиминсъ данъ 50 годами ранѣе, потому что церковь, даже и деревянная, могла простоять безъ всякой передѣлки полстолѣтія. Такимъ образомъ, безъ всякой натяжки, первый антиминсъ можно отнести къ 1476 г. и даже къ самой половинѣ 15 вѣка. Слѣдовательно Николаевская церковь была уже, когда пр. Макарій начиналъ основывать свой монастырь. На какомъ же основаніи можно принять, что первыми жителями Калязина были поселенные при монастырѣ крестьяне Коляги?—Положимъ, что она основана при жизни пр. Макарія (чего однакоже не видно изъ житія его); но если устроена церковь, значитъ, еще при жизни его на той сторонѣ Волги, гдѣ Николаевская церковь, было уже порядочное селеніе: для десяти, двадцати дворовъ церковь не строится. Было-ль и это селеніе изъ числа владѣній, отданныхъ Колягой монастырю? Но почемужъ онъ поселилъ за Волгой, а не у самаго монастыря? Да и Коляга—что̀ это въ самомъ дѣлѣ за боярин̀ъ, о родѣ и племени котораго нѣтъ даже и намековъ въ исторіи? Всѣ этѣ земли—Кашинскія, Переяславскія и т. под.—были отдаваемы князьями въ награду за воинскіе подвиги; отъ кого и когда получилъ Коляга во владѣніе часть земель Кашинскаго княженія? Не лучшель допустить, что на этомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь городовая часть, уже было значительное селеніе съ церковью, когда на противоположномъ берегу его пр. Макарій началъ основывать свой монастырь, и что это селеніе издавна носило названіе «Калязина»? Иначе, какая странность: монастырь вдругъ, ни съ того ни съ сего, окрещивается «Калязинскимъ»—по имени одного изъ послушниковъ основателя монастыря (Коляга, по преданію, сдѣлался послушникомъ въ новоустроенномъ монастырѣ)? Не всѣ ли, напротивъ, монастыри къ имени основателя присоединяли названіе мѣстности: Радонежскій, Унженскій, Вишерскій, Боровичскій и пр. и пр.? Притомъ, еще какая натяжка: изъ Коляги сдѣлать Калязинъ! Вообще читая рукописное житіе преподобнаго Макарія, нельзя не замѣтить, что оно написано, по крайней мѣрѣ, спустя два вѣка послѣ смерти его; потому что все оно наполнено ни къ чему не ведущими, ничего не объясняющими возгласами и реторикой XVIII вѣка. Изъ подвижнической жизни Преподобнаго, кромѣ столкновенія съ этимъ Колягой—ни одной черты! Такъ, по всему вѣроятію, что селеніе Калязинъ старше монастыря, и не монастырь положилъ основаніе ему, а самъ получилъ отъ него названіе.

# БИБЛІОГРАФІЯ

## ОБЗОРЪ СОЧИНЕНІЯ.

**Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen an die Gestade des Baltichen Meeres. Eine von der Akademie des Wissenchaften zu Krakau preisgekrönte archäologische Studie vom J. N. von Sadowski. Mit einer Vorrede und Einleitung des Ubersetzers. Aus den Polnichen von Albin Kohn. Mit 2 Karten und 3 lithographirten Tafeln. Jena. Hermam Costenoble. 1877.**

Статья К. К. Гёрца.

Въ настоящемъ сочиненіи ученый польскій археологъ изслѣдуетъ торговые пути, по которымъ въ доисторическую эпоху привозились, преимущественно изъ Италіи, бронзовые предметы, находимые въ сѣверной Германіи и Польшѣ. Для нахожденія торговыхъ путей Грековъ, Этрусковъ и Римлянъ, г. Садовскій считаетъ необходимымъ слѣдующія условія:

1) Физіографическія свойства почвы должны быть столь удобны, чтобы позволяли употреблять извѣстный путь.

2) На торговомъ пути должны быть найдены и находимы такіе предметы древности, которые несомнѣнно характеризуютъ народъ, ихъ производившій, эпоху ихъ происхожденія и время экспедиціи, когда предметы были привезены на мѣсто ихъ находки.

3) Направленіе пути должно быть согласно съ указаніями классическихъ писателей.

4) Экономическія и торговыя условія пути должны указывать, что онъ древній.

Въ первыхъ двухъ главахъ своего сочиненія, г. Садовскій, на основаніи точныхъ изысканій, изслѣдуетъ вопросъ о физіографическомъ описаніи страны. Онъ тщательно разсматриваетъ всѣ возможные пути, со всѣми ихъ вѣтвями; къ этому онъ присоединяетъ разборъ

мѣстъ классическихъ писателей, преимущественно Плинія и Птоломея. Мѣста сношеній Грековъ и Италійскихъ народовъ съ сѣверными жителями находятся при рѣчныхъ бродахъ, узкихъ проходахъ и такихъ мѣстахъ, которыя нельзя было обойдти въ странахъ, гдѣ нѣтъ еще системы дорогъ, установленной съ давнихъ поръ.

Въ третьей главѣ торговые пути подтверждаются археологическими находками.

Въ четвертой главѣ авторъ занимается классификаціею этрусскихъ и римскихъ бронзъ. Здѣсь онъ рѣшительно возстаетъ противъ мнѣнія, что бронзы изготовлены въ томъ мѣстѣ, гдѣ найдены. Указавъ точно на нѣкоторыя исключенія, онъ доказываетъ, что масса бронзовыхъ находокъ въ сѣверной Германіи и Польшѣ италійскаго происхожденія. Онъ сомнѣвается, чтобы Кельты были способны ихъ производить и указываетъ на признаки ихъ этрусскаго происхожденія, и наконецъ переходитъ къ хронологическому ихъ разсмотрѣнію. Съ особою подробностію говоритъ о фибулахъ и ихъ формахъ.

Въ пятой главѣ г. Садовскій говоритъ о вліяніи Этрусковъ на керамику на этихъ путяхъ и римскихъ монетахъ, какъ свидѣтеляхъ древнихъ торговыхъ путей.

Наконецъ въ шестой главѣ авторъ говоритъ о торговлѣ Венетовъ и, въ заключеніе, указываетъ на слѣды торговли Финикіянъ въ названныхъ странахъ. Онъ прочелъ свое изслѣдованіе передъ археологическою коммиссіею Краковской Академіи Наукъ въ 1875 году, и оно было награждено преміею.

Переводчикъ этого сочиненія на нѣмецкій языкъ, г. Альбинъ Конъ, знакомъ не только съ польскимъ, но и русскимъ языкомъ. Нѣмецкая публика обязана ему переводомъ путешествія г. Пржевальскаго по Монголіи. Переводу сочиненія г. Садовскаго онъ предпослалъ обширное введеніе, въ которомъ изложилъ свой взглядъ на характеръ и цѣли этой доисторической торговли. Оригинальность этого взгляда вытекаетъ изъ слѣдующаго факта въ жизни самого переводчика, который мы передаемъ его же словами. Стр. XLIII: «Я самъ, подобно многимъ моимъ товарищамъ, лишеннымъ средствъ и сосланнымъ въ Сибирь [1]), былъ принужденъ доставать себѣ трудомъ средства, необходимыя для существованія. Такъ какъ физически я не былъ способенъ для работы въ красильномъ заведеніи и сукно-валяльной фабрикѣ, гдѣ я нашелъ себѣ занятіе на нѣсколько мѣсяцевъ, то, вслѣдствіе сбереженія около тридцати рублей серебромъ, я вознамѣрился послѣдовать примѣру другихъ и начать торговлю ходебщикомъ. Я

[1]) Г. Конъ былъ сосланъ въ Сибирь за участіе въ польскомъ возстаніи 1863 года, помилованъ въ 1868 году, какъ иностранецъ, и черезъ годъ возвращенъ на родину.

вскорѣ исполнилъ это рѣшеніе и ѣздилъ изъ деревни въ деревню по Большой Элати (близъ Иркутска). Я мѣнялъ мой товаръ на муку, овесъ, горохъ, табакъ и т. д.; привозилъ эти товары въ Иркутскъ и продавалъ тамъ по хорошей цѣнѣ. На полученныя деньги я пріобрѣталъ новый товаръ (соленую рыбу, сальныя свѣчи, мыло, нитки, чай и сахаръ, наперстки, иглы, мѣдныя кольца, стеклянныя бусы, ленты и т. д.). Хотя въ то время я еще не вполнѣ владѣлъ русскимъ языкомъ, но все-таки хорошо сходился съ моими покупателями. Гдѣ не доставало словъ, тамъ приходила на помощь всѣмъ понятная мимика.

Совершенно такимъ же образомъ торговалъ я съ Бурятами въ Архирейскѣ, а они едва стоятъ на высшей степени образованности, чѣмъ доисторическіе жители сѣверной и средней Европы во времена этрусской торговли янтаремъ. Я ѣздилъ изъ деревни въ деревню и, покинувъ село, представлялъ выборъ пути выбору моей лошади. Эта увѣренность въ инстинктъ обонянія моей лошади никогда не обманывала меня во все продолженіе моей ходебческой карьеры въ Сибири. Моя лошадь всегда благополучно приводила меня къ ближайшей цѣли путешествія.

Я не могу также жаловаться на грубость и хищность варваровъ. Я не могъ у нихъ предполагать и искать салонныхъ манеръ. Я не пріѣхалъ къ нимъ также для общества. Вообще, я бралъ ихъ какъ они были на самомъ дѣлѣ, а не какими мнѣ желалось ихъ видѣть: вотъ отчего меня не поражали ихъ грубыя и суровыя манеры, которыя вообще меня не тяготили. Я долженъ, правда, сказать, что многіе старались меня перехитрить въ торговлѣ: моимъ дѣломъ было защититься отъ обмана. Никто изъ этихъ варваровъ не помышлялъ о кражѣ или разбоѣ. Въ теченіи довольно продолжительнаго времени, когда я занимался моею торговлею, я пришелъ къ убѣжденію, не очень лестному для цивилизованныхъ народовъ Европы, что у послѣднихъ чувствуешь себя въ меньшей безопасности, чѣмъ у варваровъ сѣверной Азіи. Къ этому убѣжденію пришли и другіе ссыльные, торговавшіе подобно мнѣ въ большой Бурятской степи въ Балаганскѣ, съ Бурятами въ Охотскѣ, съ Тунгусами въ Верхоленскѣ, Устьекуттѣ и Киренскѣ, и съ Уйгурскими Татарами въ Минусинскѣ. Никто не жаловался на недостатокъ честности и гостепріимства у этихъ варваровъ.

«Я счелъ необходимымъ разсказать этотъ эпизодъ изъ моей жизни, чтобы ослабить или противодѣйствовать одному изъ аргументовъ прямыхъ торговыхъ сношеній Италійцевъ съ обитателями береговъ Балтійскаго моря».

Съ этими нынѣшними варварами сѣверной Азіи г. Конъ сравниваетъ обитателей сѣверной Европы въ доисторическую эпоху. Торговля ихъ именно совершенно схожа. За приносимый имъ италійскими народами товаръ (бронзовыя фибулы, кольца, браслеты и т. д.) они мѣняли янтарь. Передаемъ въ сокращеніи любопытное введеніе г. Кона.

«Торговля всегда приводила въ соприкосновеніе народы и содѣйствовала обмѣну различныхъ продуктовъ промышленности. Уже въ ту отдаленную эпоху, когда сѣверный олень жилъ во Франціи, торговля, соотвѣтственно потребностямъ времени, была очень развита; иначе жители Франціи не были бы снабжаемы горными кристаллами, раковинами изъ Атлантическаго Океана и рогами сайги, жившей въ Польшѣ. Предметы эти служатъ неоспоримымъ доказательствомъ, что изъ дальнѣйшихъ странъ торговля доставляла этотъ желанный товаръ. Какая это была торговля—вопросъ неважный, мѣновая ли, или по нашимъ понятіямъ. Если мы сравнимъ предметы, находимые въ эпоху сѣвернаго оленя во Франціи, съ позднѣйшими, найденными въ земляхъ, орошаемыхъ Вислою и Одеромъ, то прійдемъ къ простому заключенію, что какъ раковины, горный кристаллъ и рога сайги, такъ и бронзовыя фибулы и другіе бронзовые предметы вовсе не принадлежатъ къ необходимымъ потребностямъ жизни. Напротивъ, торговля состояла исключительно изъ предметовъ роскоши, каковы: фибулы, браслеты, монисты и т. д. Сравнительно небольшой пакетъ значительной цѣны можно было доставить въ отдаленную мѣстность. Напротивъ, предметы, удовлетворяющіе существеннымъ потребностямъ жизни всегда очень объемисты, а представляютъ малую цѣнность. Объемъ ихъ дѣлалъ почти невозможнымъ перевозку ихъ по естественнымъ путямъ древности, а малая цѣнность ихъ была непривлекательна для купца. За предметами роскоши началась уже за тѣмъ торговля домашними сосудами, какъ напр. ведрами и тому подобными вещами. Грубый житель Сѣвера, жившій всегда близъ рѣкъ, ручьевъ и озеръ, приготовлялъ ихъ себѣ первоначально изъ дерева или коры.

Постепенно во внутренность Европы начали проникать и продукты индустріи. Сѣверные варвары познакомились съ новыми, имъ неизвѣстными потребностями, и торговля снабжала ихъ предметами, которые удовлетворяли этимъ потребностямъ. Въ замѣнъ, купцы въ тѣ времена привозили съ Сѣвера весьма важные сырые матеріалы: изъ Британніи водою столь нужное для изготовленія бронзы олово, а съ береговъ Балтійскаго моря—драгоцѣнный янтарь.

Все указываетъ, что торговлею занимались сперва люди цехообразно. Купцы и ходебщики образовали цехъ, въ которомъ сохра-

нялись въ величайшей тайнѣ мѣста, гдѣ сбывались и откуда привозились товары. За купцами слѣдовала цивилизація. Съ товарами привозились новыя открытія, обычаи и нравы. Варвара плѣняли и привлекали блестящія украшенія, фибулы, иглы, браслеты и кольца, и за нихъ онъ отдавалъ охотно естественныя сокровища страны. Онъ презиралъ, подобно нынѣшнему сѣверному азіатцу, полезное, и какъ дитя, хвастался за блестящія игрушки и украшенія, привозимыя чужеземнымъ купцомъ. Вѣрность этихъ положеній доказываютъ древнѣйшія гробницы, въ которыхъ находимъ камень и бронзу. Въ нихъ лежатъ оружіе и необходимые предметы домашняго хозяйства изъ камня и рядомъ—украшенія изъ бронзы. Съ радостію отдавалъ варваръ за послѣдніе кусокъ большой свинца или янтарь.

Безъ сомнѣнія, только очень постепенно человѣкъ научился цѣнить и употреблять орудія и домашнюю утварь изъ бронзы; поэтому гораздо позже онъ началъ стараться пріобрѣтать ихъ у чужестраннаго купца. Навѣрно, этому новѣйшему періоду принадлежатъ плавильныя печи, въ тѣхъ странахъ, гдѣ нѣтъ руды, напр. въ низменностяхъ Эльбы. Разломанные и попорченные предметы нужно было переливать, и это исполняли долгое время странствующіе литейщики бронзы. Французскій археологъ Шантръ называетъ послѣднихъ «marchands-fondeurs», а печи—«fonderie de refonte». Они приходили изъ странъ, откуда произошли испорченныя вещи. Быть можетъ, съ теченіемъ времени эти люди сдѣлались учителями металлургіи туземцевъ. Только такимъ образомъ можно объяснить происхожденіе мѣстной металлической индустріи, зависящей отъ географическаго распространенія мѣди и олова.

Однимъ изъ самыхъ дорогихъ предметовъ роскоши древняго цивилизированнаго міра былъ янтарь. Уже древнѣйшіе письменные документы, дошедшіе до насъ, упоминаютъ о немъ, какъ о предметѣ, чрезвычайно искомомъ. Цѣны, которыя за него платили, могли заставить купцовъ предпринять дальнія путешествія. Быть можетъ, къ Балтійскому морю за нимъ ѣздили уже Финикіяне. Позднѣйшія сношенія Этрусковъ, Грековъ и Римлянъ принадлежатъ уже историческимъ временамъ. То, чѣмъ было олово для Испаніи, Галліи и Британіи, тѣмъ сдѣлался янтарь для обитателей береговъ Сѣвернаго моря и преимущественно Балтійскаго моря. Уже, вѣроятно, въ очень раннюю эпоху онъ достигъ береговъ Средиземнаго моря. Въ началѣ онъ шелъ отъ орды къ ордѣ, по теченію рѣкъ. Рѣки суть первые указатели путей къ неизвѣстнымъ народамъ и въ новыя неизвѣстныя страны. Г. Садовскій съ систематическою точностію опредѣляетъ пути къ Балтійскому морю. На извѣстныхъ мѣстахъ устроивались родъ

ярмарокъ, на которыхъ земледѣльцы и окружные рыбаки запасались чудными товарами, привезенными чужестранными купцами.

Вотъ какимъ образомъ изслѣдуетъ направленіе торговыхъ путей г. Садовскій. Прежде всего онъ разсматриваетъ физіографическое состояніе страны между Одеромъ, Днѣпромъ и Нѣманомъ въ историческія времена, и уже отсюда выводитъ заключеніе о доисторическихъ. Съ этою цѣлью онъ отыскиваетъ въ старинныхъ польскихъ архивахъ опредѣленія земскихъ собраній древнѣйшей эпохи, изучаетъ движеніе армій, съ Сѣвера вторгавшихся въ Польшу, и польскихъ, шедшихъ противъ вторгнувшагося врага, и такимъ образомъ дозволяетъ читателю исключить всѣ дороги новѣйшаго происхожденія. Остаются немногіе пути, по которымъ могъ идти ходебщикъ, пришедшій съ юга: это-то и суть торговые пути древности. За тѣмъ на нихъ отыскиваетъ онъ этапы, гдѣ происходили ярмарки, по указаніямъ Птоломея. Найденныя тамъ бронзовыя древности онъ не признаетъ кельтійскими, галло-римскими, германскими и т. д., и приписываетъ имъ этрусское происхожденіе. Долгое время, по національному тщеславію, фабрикацію значительной массы бронзовыхъ вещей, находимыхъ въ различныхъстранахъ Европы, приписывали то Кельтамъ, то древнимъ Гельветамъ, Германцамъ и Вендамъ и многимъ другимъ народамъ, истинное имя которыхъ едва извѣстно въ исторіи. Утверждали, въ видѣ доказательства, что съ далекаго юга невозможно привести такую массу бронзовыхъ предметовъ. Правда, многіе изъ нихъ суть искусное подражаніе, сдѣланное въ той странѣ, гдѣ они найдены; но масса, въ теченіе многихъ столѣтій, была привезена изъ Италіи. Въ древнѣйшихъ Италійскихъ гробницахъ были найдены: кельты, пальстафы, браслеты, кольца и другіе совершенно однородные съ такъ называемыми кельтскими бронзами предметы. Плиній старшій (34, 7, 16) говоритъ: Signa Tuscanica per terras dispersa, quae in Etruria factitata non esse dubium. Техническое совершенство бронзовыхъ орудій доказываетъ, что они были изготовлены стальными инструментами. Въ ту эпоху, о которой мы говоримъ, обитатели сѣверной Европы еще не знали стали и не могли изготовить сами бронзовые предметы, а только получить ихъ изъ болѣе цивилизированнаго юга.

Нынѣ не подлежитъ сомнѣнію, что раздѣленіе доисторическаго времени европейскихъ народовъ на три вѣка: каменный, бронзовый и желѣзный, крайне шатко и ошибочно. Не говоря уже о свидѣтельствѣ Цезаря, изъ котораго явствуетъ, что Галлы и Германцы въ его времена уже давно знакомы были съ желѣзомъ, въ новѣйшее время въ Польшѣ и Россіи сдѣланы были находки, ясно доказывающія, что въ этихъ странахъ каменныя и желѣзныя орудія одновременно были

Нерона. Но въ особенности въ пользу прямыхъ торговыхъ сношеній говоритъ нахожденіе предметовъ, указывающихъ, что варвары допускали въ своей странѣ погребеніе и погребальныя церемоніи по этрусскому обычаю. Сюда принадлежатъ: урны въ формѣ хижины, довольно рѣдкія, лицевыя урны, находимыя на торговыхъ путяхъ, римскія маски, жертвенныя колесницы, ножи и т. д. Эти предметы ясно доказываютъ, что чужестранцы не только шли съ юга на сѣверъ, но и варвары имъ не мѣшали совершать погребеніе по обрядамъ роднаго культа. И въ этомъ отношеніи они были толерантны. А гдѣ дозволялось хоронить иноземца по чужому обряду, тамъ его жизнь и имущество были безопасны. Гостепріимство всегда было характеристическою чертою нравовъ варваровъ умѣреннаго пояса Европы и Азіи.

Въ заключеніе—нѣсколько замѣчаній о времени, когда окончилась торговля янтаремъ, или италійская торговля. Обыкновенно, причину упадка или даже совершеннаго прекращенія ея приписываютъ великому переселенію народовъ. Не стану спорить, это событіе имѣло вліяніе на мирныя сношенія жителей Италіи и сѣверной Европы, въ особенности съ жителями береговъ Балтійскаго моря. Но это не была единственная причина прекращенія этой торговли. Сильная мода если не нанесла смертный ударъ торговлѣ янтаремъ, то сильно повредила ей и отклонила отъ Италіи. Во время Плинія (37, 3. II. 5. 44) эта классическая земля такъ была переполнена янтаремъ, что жены поселянъ носили громадныя нитки янтаря вмѣсто бронзовыхъ ожерелій. Еще въ XVII вѣкѣ близь Анконы найдены были гробницы, въ которыхъ лежали скелеты, которыхъ шея украшена была кусками янтаря, величиною съ птичье яйцо. Янтаря было найдено такое количество, что можно было имъ наполнить четверикъ. Такое же множество янтаря найдено было и въ некрополисѣ Галльштата. Повредило торговлѣ янтаремъ также то обстоятельство, что мѣновая торговля перешла въ денежную. Монеты, получаемыя за янтарь, не находили сбыта у варвара, а купецъ не находилъ въ малоцѣнномъ товарѣ вознагражденія за труды и тяжести своего путешествія. Италійскому купцу не нужны были мѣха, потому что въ Италіи они не находили употребленія. Къ этому нужно присоединить, что въ Римѣ происходили безпрерывныя перемѣны престола, которыя повели къ измѣненіямъ въ чеканѣ денегъ. Торговля пріобрѣла себѣ новые пути»...

# ПРОТОКОЛЫ

## ЗАСѢДАНІЙ

# МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

№ 112. 1875 года декабря 23 дня. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, барона Ѳ. А. Бюлера, И. И. Гавельки, К. К. Гёрца, Л. В. Даля, Д. И. Иловайскаго, И. Д. Мансветова, А. А. Мартынова, Н. П. Розанова, графа М. В. Толстаго и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній:

### А) КНИГАМИ.

а) Отъ Казанскаго Статистическаго Комитета: 1) Адресъ-календарь Казанской губ. Казань, 1875. 2) Естественное приращеніе сельскаго населенія Казанской губ. Составилъ Н. Н. Вечеславъ. Томъ I. Казань, 1875 г.

б) — Императорской Археологической Коммиссіи: изданный ею «Отчетъ за 1872 годъ», съ атласомъ.

в) — Чл. корресп. А. Н. Неустроева: «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 г.» Составилъ Неустроевъ. С. Петербургъ, 1875 г.

г) — Министерства Народнаго Просвѣщенія: «Журналъ» за декабрь 1875 г. С.-Петербургъ, 1875 г.

д) — Краковской Академіи: 1) Starodawne prawa Polskiego pomniki. Tom III. 2) Dawne prawo prywatne polskie. Tom I. A. Z. Helcla. 3) Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń. Томы 1 (въ 2 частяхъ), 2 и 3. 4) Bibliografia Polska XV—XVI stolecia, K. Estreichera. 5) Ścriptores rerum Polonicarum 2 тома. 6) Rocznik zarządu Akademii Umiejętności w Krakowie. 2 тома.

7) Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia, томъ I. 8) Pamiętnik Akademii Umiejętności w Krakowie, 2 тома.

е) — Императорскаго Казанскаго Университета: «Извѣстія и ученыя записки» (сентябрь—октябрь), № 5. Казань, 1875.

ж) — Императорскаго Харьковскаго Университета: «Записки» 1875 г., томъ I. Харьковъ, 1875.

з) — Императорскаго Новороссійскаго Университета: «Записки» томъ XVI. Одесса, 1875.

и) Чл. кор. А. А. Хованскаго: Филологическія записки, выпускъ V. Воронежъ, 1875.

в) ВЕЩАМИ.

а) Отъ д. чл. А. И. Хлудова деревянный брачный вѣнецъ съ изображеніемъ Знаменія Богородицы (женскій), времени царя Михаила Ѳеодоровича, принадлежавшій одной изъ церквей села Лыскова Нижегородской губ.

б) — д. чл. архимандрита Амфилохія: три римскія монеты, доставленныя изъ Свіяжска.

Общество постановило благодарить жертвователей за доставленныя ими книги и вещи.

3. Секретарь изложилъ содержаніе записки, присланной чл. корр., священникомъ Свирѣлинымъ, о двухъ рукописныхъ евангеліяхъ, найденныхъ имъ въ ризницѣ Переславскаго Данилова монастыря. Одно изъ нихъ, по словамъ д. чл. графа М. В. Толстаго, писано на пергаментѣ и, по письму, ранѣе XVI вѣка; другое—на бумагѣ и относится къ началу XVI вѣка. Въ послѣднемъ находятся рисованныя красками заставицы и украшенія, снимки съ которыхъ приложены къ запискѣ о. Свирѣлина.

Общество постановило благодарить чл. корресп. Свирѣлина за доставленную статью и передать ее въ редакціонный комитетъ.

4. Предсѣдатель графъ Ал. Серг. Уваровъ заявилъ о тяжелой утратѣ, которую недавно понесли русская историческая наука и наше Общество съ кончиною д. чл. М. П. Погодина. Ученую дѣятельность покойнаго, по замѣчанію г. предсѣдателя, навѣрно почтитъ Московское Общество Исторіи и Древностей, въ которомъ онъ былъ предсѣдателемъ до самаго дня своей кончины, а Московское Археологическое Общество, съ своей стороны, не забудетъ того живаго участія, которое онъ принималъ въ его дѣятельности

5. Г. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія на доставленную въ Общество дубовую сваю, вполнѣ сохранившуюся, которая отрыта при раскопкѣ канала для фундамента новаго Историческаго Музея въ землѣ, между Воскресенскими воротами и Кремлевскою стѣною, на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась нѣкогда стѣна Китай-города.

6. Чл. корр. В. Ѳ. Миллеръ прочиталъ свое изслѣдованіе о Лютомъ звѣрѣ, упоминаемомъ въ русскихъ народныхъ пѣсняхъ.

7. Д. чл. К. К. Гёрцъ сообщилъ изъ своего «Историческаго обзора археологическихъ изслѣдованій на Таманскомъ полуостровѣ», печатающагося въ VI томѣ «Трудовъ» Общества, очеркъ археологической дѣятельности покойнаго графа Л. А. Перовскаго, и о результатахъ этой дѣятельности для науки.

8. Предложены къ избранію въ дѣйствительные члены графомъ А. С. Уваровымъ и В. Е. Румянцовымъ:

а) членъ корресп. В. Ѳ. Миллеръ.

б) Н. И. Поповъ (въ Иркутскѣ).

---

№ 113. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ экстренномъ засѣданіи баллотированы и избраны въ дѣйствительные члены:

а) архимандритъ Воскресенскаго монастыря Леонидъ.

б) Дмитрій Николаевичъ Анучинъ.

---

№ 114. 3 января 1876 года. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества въ память графа Н. П. Румянцова, происходившее подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Е. В. Барсова, барона Ѳ. А. Бюлера, А. Н. Веселовскаго, И. И. Гавельки, А. А. Гатцука, К. К. Гёрца, И. Е. Забѣлина, А. А. Котляревскаго, И. Д. Мансветова, В. Ѳ. Миллера, Н. П. Розанова, графа М. В. Толстаго и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи въ Общество слѣдующихъ приношеній:

а) книгами

Отъ Матицы Моравской: Časopis Matice Moravské, ročnik sestý, 1874. V Brně 1874.

— Матицы Сербской: Летопис Матице српске, 1874. Уредник Іованъ Бошковитh. У Новом Саду. 1875.

— д. члена архимандрита Амфилохія: A survey of the cities of London and Westminster. The second volume. London. DCCXX.

в) рукописями:

Отъ д. члена архимандрита Амфилохія—отрывки древнихъ латинскихъ рукописей на пергаментѣ.

Отъ чл. кор. Р. Г. Игнатьева прислана статья для Археологическаго словаря: «Четыре городища».

Опредѣлено: жертвователей благодарить, а статью Р. Г. Игнатьева «Четыре городища» передать въ редакціонный комитетъ.

3. Д. членъ Е. В. Барсовъ сказалъ рѣчь о заслугахъ графа Н. П. Румянцова для русской историко-археологической науки. «Время Румянцова, по словамъ Е. В. Барсова, еще при его жизни названо было «эпохой румянцевской». Непродолжительно было это время, но въ немъ является передъ нами шествіе цѣлой дружины людей науки, не смущаемое учеными самолюбіями, не оскорбляемое грубыми матеріальными интересами и какъ будто связанное братскимъ крестнымъ цѣлованіемъ. Во главѣ этой дружины стоитъ графъ Румянцовъ, высоко держа знамя науки, какъ предводитель, какъ двигатель, покровитель и этой науки, и этой дружины. Велика была слава отца его, Румянцова-Задунайскаго; но не по сердцу сына была эта кровавая слава: non solum armis—вотъ что было девизомъ покойнаго канцлера. Не оружіе, а любовь къ наукамъ создала ему безсмертную славу». Разсказавъ кратко біографію графа Н. П. Румянцова, г. Барсовъ перешелъ къ разъясненію того, когда и какъ развилась въ немъ страсть къ русскимъ древностямъ. Какъ образованный человѣкъ XVIII вѣка, онъ вначалѣ интересовался главнымъ образомъ европейскою литературой; любовь къ русской исторіи и археологіи развилась въ немъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, о чемъ неоднократно онъ сожалѣлъ въ своихъ письмахъ къ друзьямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что событія 1812 года, какъ всегда бываетъ при подобныхъ обстоятельствахъ, обратили вниманіе просвѣщенныхъ людей на исторію и преданія своей земли; но страсть графа Румянцова къ русскимъ древностямъ г. Барсовъ поставляетъ главнымъ образомъ въ связь съ школой исторіографа Миллера. Екатерина II оказала незабвенную услугу русской археологіи именно тѣмъ, что опредѣлила Миллера въ Московскій архивъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, поручивъ ему составить собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, по образцу собранія Дюмонбра. Миллеръ, уже въ преклонныхъ лѣтахъ, не могъ исполнить этого порученія, но онъ успѣлъ приготовить учениковъ, которые работали неустанно надъ исторіей русской дипломатики и одинъ за другимъ посылали многотомные труды въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ. Тамъ не обращали на нихъ должнаго вниманія. Но вотъ на постъ государственнаго канцлера является графъ Румянцовъ и сосредоточиваетъ на нихъ полное свое вниманіе; не удивительно послѣ того, что въ 1809 году онъ могъ поразить Наполеона своими историко-дипломатическими знаніями. Принявъ къ сердцу мысль Екатерины, графъ вошелъ въ дружескую переписку объ изданіи грамотъ съ тогдашнимъ начальникомъ Архива Бантышемъ-Каменскимъ, который высказалъ самое горячее сочувствіе къ его начинаніямъ. И вотъ изъ этого-то предпріятія, изъ этой именно идеи и развивается вся дальнѣйшая историко-археологическая дѣятельность графа Румянцова.

Издается знаменитое «Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ». Любопытно видѣть отношеніе Румянцова къ этому изданію: государственный канцлеръ является здѣсь самымъ тщательнымъ корректоромъ. Успѣхи, вѣнчавшіе это предпріятіе, разжигали въ немъ любовь къ русской исторіи и древностямъ. «Чувствую», писалъ онъ къ Малиновскому послѣ выхода II тома этого изданія, «что страсть къ древностямъ въ моихъ преклонныхъ

лѣтахъ всѣ прочія страсти замѣняетъ; къ счастію обаяніе ея не очень опасно». Отъ Архива онъ направляетъ свои розысканія къ московскимъ монастырямъ, и экспедиція эта дѣлаетъ неожиданныя открытія:—отыскивается «Сборникъ Святославовъ» XI-го вѣка, «Софійскій Временникъ», «Слово когану Владиміру» и многое другое. Сдѣлана первая ученая опись монастырскимъ книгохранилищамъ и сохранены для насъ драгоцѣнныя свѣдѣнія о тогдашнемъ состояніи монастырскихъ архивовъ. Старецъ Румянцовъ не довольствуется и этимъ: онъ самъ предпринимаетъ путешествіе по монастырямъ, городищамъ, ѣздитъ на нижегородскую и гомельскую ярмарки и вездѣ покупаетъ старопечатныя книги, рукописи, монеты, кресты и т. п. Любопытно прослѣдить за его путешествіемъ въ сопровожденіи Калайдовича до Ржева-Владимірова.

Историко-археологическій интересъ Румянцова все болѣе и болѣе расширяется. Отъ мелкихъ предметовъ онъ постепенно возвышается до общихъ историческихъ вопросовъ «о Варяго-Руссахъ и о Татарахъ», «о Славянахъ, древнѣйшихъ обитателяхъ Россіи». Розысканія его простираются за предѣлы Россіи; на его средства обозрѣваются всѣ европейскія библіотеки, и изъ нихъ извлекается то, что относится къ русской исторіи и археологіи. «Какой рой вьется надо мной!» пишетъ онъ митрополиту Евгенію. «Уже нѣсколько лѣтъ я домогаюсь того, чтобъ отыскивали въ Гентѣ, Брюлѣ, Дортрехтѣ, Иперегсѣ и Гронингѣ бумаги, относящіяся къ древнимъ торговымъ сношеніямъ этихъ городовъ съ Россіею». Не укрылась отъ вниманія графа даже одна гимназія небольшаго шведскаго города, въ которой оказались русскія книги и рукописи. Появилось въ печати множество трудовъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, немало готовилось и другихъ; основался наконецъ цѣлый «Румянцевскій Музей». Любопытно слѣдить за движеніемъ души графа въ этихъ всемірныхъ его розысканіяхъ, за его учеными радостями и гореваніями....

Затѣмъ г. Барсовъ перешелъ къ характеристикѣ самаго меценатства графа Румянцова и назвалъ это меценатство «царственнымъ». Воспитанный подъ воздѣйствіемъ философскихъ идей XVIII-го вѣка, Румянцовъ рано научился покланяться разуму и питать уваженіе къ людямъ мыслящимъ. Образомъ для его меценатства служили короли и вельможи Франціи. Подобно имъ предоставляя все авторамъ, онъ довольствовался только изображеніемъ своего герба на изданіяхъ ихъ сочиненій. Проникаясь одинаково съ ними вѣрой въ судьбу науки и святость служенія ей, онъ не только умѣлъ цѣнить труды ученыхъ, но и помогать имъ, вознаграждать, поощрять, поддерживать, дарить и вмѣстѣ щадить права ученаго самолюбія, самаго благороднаго, самаго чистаго изъ всѣхъ человѣческихъ самолюбій. Онъ самъ завязывалъ сношенія съ ними и передъ всѣми гордился ихъ знакомствомъ. Не только матеріальною помощью, но и всѣмъ нравственнымъ содѣйствіемъ спѣшилъ онъ на помощь трудамъ ихъ; не допускалъ даже мысли, чтобы кто нибудь, по его начинанію, могъ работать безъ должнаго вознагражденія: это оскорбляло бы царственный характеръ его меценатства. Отъ него часто слышалось слово подкрѣпленія, поощренія въ неослабныхъ

трудахъ, которое иногда бывало дороже самаго матеріальнаго вознагражденія. Первое привѣтствіе, первое сочувственное слово съ выходомъ той или другой книги шло отъ того же государственнаго канцлера. Онъ долгомъ своимъ считалъ поддерживать тружениковъ науки и тогда, когда они впадали въ немилость своего начальства. Умѣлъ онъ и дарить ихъ—съ тактомъ просвѣщенной деликатности: одному посылаетъ бархатную рясу, другаго награждаетъ деньгами, третьяго возводитъ въ высокіе чины и т. п. Изъ его переписки видно также, какъ онъ всегда опасался, чтобы кого нибудь не огорчить и чтобы кто нибудь на него не обидѣлся. Заботы его не ограничивались настоящимъ, но простирались и на будущее: онъ разыскивалъ молодыхъ людей, которые предались бы интересамъ науки, и готовъ былъ обезпечить ихъ матеріальное положеніе изъ собственныхъ средствъ.

Любовь мецената, любовь высокая и глубокая, трепетавшая пыломъ молодаго сердца, сказывается въ его дружинѣ. Вотъ Калайдовичъ въ 1812 году, въ чинѣ подпоручика, среди пустыхъ вечеровъ армейскихъ офицеровъ. Самые ужасы войны не мучили его такъ, какъ эти вечера. «Человѣка не имамъ!» взывалъ онъ оттуда къ московскимъ друзьямъ своимъ: «а здѣсь можно ли жить съ этими людьми, можно ли быть къ нимъ привязану? Когда-то наконецъ любовь къ наукамъ соберетъ разсѣянныхъ любимцевъ своихъ!» Или вотъ директоръ перезываетъ на казенную службу Востокова, обольщая его всѣми выгодами этой службы: но Востоковъ благодушно отрекается отъ этихъ выгодъ и предпочитаетъ заниматься описаніемъ Румянцовскихъ рукописей. Ученая переписка этой дружины говоритъ намъ, какая братская помощь другъ другу царила среди нея. Центромъ всего этого историко-археологическаго движенія былъ Московскій Архивъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Даже «Исторія Государства Россійскаго» прошла цензуру этого архива.

Въ заключеніе г. Барсовъ протестовалъ противъ мнѣнія нѣмецкаго ученаго Бернгарди о графѣ Румянцовѣ, высказаннаго въ его книгѣ «Исторія Россіи», изданной въ 1875 году. Г. Бернгарди говоритъ о графѣ какъ о пустомъ царедворцѣ, который мало, или даже ничего не значилъ въ глазахъ Государя. Это мнѣніе, говоритъ г. Барсовъ, съ одной стороны показываетъ намъ, насколько мы должны довѣрять иностранцамъ въ ихъ отзывахъ о русскихъ знаменитостяхъ, а съ другой—заставляетъ насъ желать, чтобы какъ можно больше было на Руси подобныхъ «пустыхъ царедворцевъ».

4. Д. членъ А. А. Котляревскій сдѣлалъ обзоръ новаго труда В. В. Стасова о фрескахъ катакомбы, открытой въ Керчи въ 1872 году.

5. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ сообщилъ начало своего изслѣдованія «О мегалитическихъ памятникахъ въ Россіи».

---

№ 115. 1876 года 19 февраля. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графа

А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: А. А. Авдѣева, архимандрита Амфилохія, Д. Н. Анучина, Е. В. Барсова, барона Ѳ. А. Бюлера, А. Н. Веселовскаго, К. К. Гёрца, Л. В. Даля, Д. И. Иловайскаго, В. О. Ключевскаго, И. Д. Мансветова, А. А. Мартынова, Н. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, Н. А. Попова, А. В. Рачинскаго, Н. П. Розанова и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2 Секретарь доложилъ о поступленіи въ Общество слѣдующихъ приношеній:

КНИГАМИ

Отъ Копенгагенскаго королевскаго Общества Сѣверныхъ Антикваровъ— его Mémoires. Копенгагенъ. 1866.

— Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: протоколъ его засѣданія на 25 октября 1875 года.

— Уфимскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Судъ надъ Бригадиромъ Аксаковымъ» и 7 брошюръ.

— Министерства Народнаго Просвѣщенія: «Журналъ» за январь и февраль 1876 г. С. Петербургъ, 1876 г.

— Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: годовой отчетъ о его дѣятельности съ 14 ноября 1874 г. по 14 ноября 1875 года. Одесса, 1875.

— д. чл. В. Г. Тизенгаузена: Mélanges de numismatique orientale (premier article). Warsowie, 1874.

— Штокгольмскаго Королевскаго Общества Древностей: Svenska fornminnesföreningens. Tidskrift. №№ 1—6. Штокгольмъ, 1870—74.

— д. чл архимандрита Леонида: а) Славяно-сербскія книгохранилища на святой Аѳонской горѣ. Москва, 1875. б) Благовѣщенскій іерей Сильвестръ и его писанія. Москва, 1874.

— д чл. архимандрита Амфилохія—Описаніе Воскресенской Новоіерусалимской библіотеки, съ приложеніемъ снимковъ съ рукописей. Москва, 1875 г.

— д. чл. Н. А. Попова—Отчетъ о дѣятельности Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ. 1875.

— Югославянской Академіи въ Загребѣ: а) Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti, knjiga XXXIII. U Zagrebu 1875. б) Starine, knjiga VII. U Zagrebu 1875.

— Краковской Академіи: а) Rocznik zarządu Akademii Umiejętności w Krakowie. Rok 1873—1874. W Krakowie, 1875. б) Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń. Томы: 1 (въ двухъ частяхъ), 2 и 3, W Krakowie, 1874.

— Института Оссолинскихъ во Львовѣ: а) Czasopism Naukowy—rok. 1829—32. We Lwowie 1829—32. б) Biblioteka Ossolińskich. 12 томовъ, Lwów, 1862—69. в) Biblioteka naukowego zakładu. We Lwowie, 1842—1848. г) System więzień poprawczych Irlandzkich. Lwów, 1870. д) O wsiach tak zwanych Wołoskich na północnym stoku Karpat. We Lwowie, 1848. е)

Biblia Królowéj Zofii przez Antoniego Małeckiego. We Lwowie, 1871. ж) Pamiętnik literacki—Dr. Ian Szlachtowski. Rok 1850. We Lwowie (№№ 1—29). з) Pan Soplica—2 тома W Dreznie, 1857. и) Dzieje panowania Michała Wiszniowieckiego—Salvandy. Lwów, 1849. і) Przewodnik wystawy starozytniczej Lwowskiej, Lwow, 1861. к) Kopia rękopismow wtasnorecznych Iana III. Lwow, 1833. л) O Rozmaitém nastepstwie na tron za dynastji Piastów, Lwow. 1833. м) Słownik języka polskiego przez Samuela Bogumiła Linde. 6 томовъ. Lwów, 1854—1861.

— члена кор. А. Хованскаго—Филологическія записки. Выпускъ VI. Воронежъ, 1875.

— Предсѣд. гр. А. С. Уварова «Антропологія и Университетъ». Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета профессоромъ Богдановымъ, 1876 г. 12 января. Москва, 1876.

Опредѣлено: выразить жертвователямъ признательность Общества:

3. Секретарь доложилъ слѣдующія бумаги, присланныя въ Общество:

а) Отъ директора Казанскаго Реальнаго Училища отношеніе, въ которомъ онъ проситъ Общество оказать пособіе вновь основанному училищу присылкой какихъ-либо своихъ изданій для училищной библіотеки.

Опредѣлено: выслать въ Казанское Реальное Училище «Труды перваго Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ».

б) — д чл. К. Н. Тихонравова письмо, съ приложеніемъ сдѣланныхъ имъ снимковъ съ трехъ древнихъ надписей. Первыя двѣ надписи вырѣзаны вглубь на надгробныхъ плитахъ, находящихся въ притворѣ Вознесенской церкви бывшаго Александровскаго монастыря. Онѣ относятся къ XIII вѣку и значатся въ собраніи надписей К. Н. Тихонравова подъ №№ 2 и 3. Третья надпись вышита на покровѣ съ мощей Петра и Февроніи, находящихся въ Муромскомъ соборѣ, и значится въ томъ же собраніи подъ № 37, въ числѣ надписей XVI вѣка.

Къ письму приложены, сверхъ того, напечатанные г. Тихонравовымъ документы съ примѣчаніями, относящіеся къ одной изъ вышеозначенныхъ надгробныхъ надписей.

в) — полковаго адъютанта 1 уланскаго С.-Петербургскаго Е. В. Короля Баварскаго полка, Базилевскаго отношеніе, въ которомъ онъ проситъ Общество принять въ даръ присланную имъ въ октябрѣ минувшаго года церковную пелену съ изображеніемъ Архистратига Михаила и грузинскими надписями кругомъ.

Опредѣлено: выразить жертвователю благодарность Общества.

г) — Организаціоннаго комитета 3 международнаго съѣзда Оріенталистовъ въ С. Петербургѣ отношеніе, въ которомъ комитетъ проситъ Общество почтить съѣздъ дѣятельнымъ участіемъ въ его трудахъ.

Опредѣлено: избрать депутатомъ отъ Общества на предстоящій 3 съѣздъ Оріенталистовъ В. Ѳ. Миллера, изъявившаго на это свое согласіе, о чемъ и увѣдомить Организаціонный комитетъ.

д) — д. чл. Л. К. Ивановскаго письмо съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ дѣйствительные члены Общества.

е) — д. чл. барона Ѳ. А. Бюлера—письмо съ принесеніемъ въ даръ Обществу фотографіи съ портрета думнаго дьяка Микулина, бывшаго посланникомъ въ Англіи и Даніи. Изъ приложенныхъ при письмѣ документовъ и надписи на самомъ портретѣ видно, что этотъ портретъ писанъ за границею на деревѣ въ 1600 году, пріобрѣтенъ въ Лондонѣ въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія бывшимъ дотолѣ нашимъ генеральнымъ консуломъ въ Генуѣ, Смирновымъ, и представленъ имъ государственному канцлеру графу Нессельроде, по распоряженію котораго присланъ потомъ въ московскій главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Опредѣлено: выразить д. чл. барону Ѳ. А. Бюлеру благодарность Общества.

4. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ представилъ на разсмотрѣніе собранія: 1) двѣ принадлежащія ему бронзовыя сѣкиры очень тщательной отдѣлки, съ украшеніями изъ орлинаго клюва наверху и звѣриной головы на тыльѣ, найденныя въ Пинѣжскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи въ берегу рѣки Пинѣги; 2) кремневую стрѣлку, выпаханную въ Калужскомъ уѣздѣ близь села Степановскаго, въ имѣніи г. Тепляковой; сверхъ сего 3) присланныя въ даръ Обществу В. И. Якунчиковымъ серебряныя серьги и шейную гривну, найденныя въ его имѣніи близь самаго Звенигорода, и 4) окаменѣлыя кости, отрытыя на южномъ берегу Севастопольской бухты и представленныя въ Общество отъ имени П. П. Вакье д. чл. А. А. Авдѣевымъ.

Опредѣлено: выразить жертвователямъ признательность Общества.

5. Д. чл. И. Д. Мансветовъ изложилъ содержаніе своего изслѣдованія о слѣдахъ народнаго быта въ области древнерусскаго церковнаго обряда.

6. Д. чл. К. К. Гёрцъ передалъ изъ письма В. Г. Тизенгаузена о сдѣланныхъ въ прошедшемъ году послѣднихъ открытіяхъ въ Тамани, въ курганахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «Семи Братьевъ». Въ двухъ изъ нихъ В. Г. Тизенгаузену удалось найти нетронутыя гробницы, доставившія огромное количество замѣчательныхъ вещей полугреческаго—полуварварскаго стиля, напоминающихъ древности, отрытыя въ Луговой могилѣ и Чертомлыкскомъ курганѣ, и вѣроятно относящихся также къ IV в. до Р. Х. Особенное разнообразіе представляютъ опять тисненныя золотыя пластинки, съ изображеніемъ быковъ, сфинксовъ, разныхъ звѣрей и птицъ, головъ мужскихъ и женскихъ, медузиныхъ, бараньихъ, бычачьихъ и т. п. При одномъ покойникѣ найдены два перстня: одинъ съ рѣзьбою на горномъ хрусталѣ, изображающій дикую свинью, другой—съ рѣзьбою на золотѣ, представляющій извѣстный типъ барса, накинувшагося на оленя При этомъ же оставѣ найдены двѣ очень изящныя золотыя застежки и остатки узорчатой ткани, коею обита была крышка деревяннаго саркофага. Чрезвычайно разнообразны также типы бронзовыхъ и желѣзныхъ удилъ и уздечныхъ украшеній на коняхъ, которые схоронены почти въ каждомъ курганѣ. Найдено также нѣсколько сосудовъ—бронзовыхъ, росписныхъ и серебряныхъ, золотыя пластинки повидимому отъ колчана, копья, мечи, стрѣлы, серьги, браслеты, кольца, бусы и т. д. Въ самомъ большомъ кур-

ганѣ оказался каменный склепъ, но уже ограбленный. Очисткою его В. Г. Тизенгаузенъ предполагаетъ заняться въ будущемъ году; можетъ быть, въ немъ и уцѣлѣло что-нибудь. Затѣмъ есть еще надежда на открытіе другихъ еще нетронутыхъ гробницъ, въ неразслѣдованныхъ частяхъ «Семи Братьевъ». Сверхъ того, онъ намѣревается также произвести развѣдки въ довольно большомъ городищѣ, которое находится неподалеку отъ этихъ кургановъ; можетъ быть, удастся найти какія-нибудь надписи, которыя укажутъ, что́ за народъ жилъ въ этомъ мѣстѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ К. К. Гёрцъ сообщилъ о новыхъ археологическихъ открытіяхъ, сдѣланныхъ также въ прошедшемъ году въ Керчи Здѣсь, при копаніи земли для фундамента одного казеннаго строенія, отрыты были: шлемъ, лавровый вѣнокъ, на половину расплавленный, пряжка и другія украшенія,—всѣ изъ чистаго золота. Найденная при нихъ золотая монета Александра Великаго указываетъ на время, къ которому относятся отрытые предметы По всему вѣроятію эти вещи, пострадавшія отъ огня, положены были въ костеръ при погребеніи какого-нибудь знатнаго лица, и, можетъ быть, принадлежали одному изъ Спартокидовъ, царствовавшихъ въ эпоху Александра въ Воспорѣ Киммерійскомъ. Менѣе другихъ пострадалъ отъ огня шлемъ, имѣющій форму шапки, на подобіе нынѣшней скуфьи, сдѣланный изъ листовидныхъ орнаментовъ съ арабесками, сквозной работы.

7. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ сообщилъ о своемъ изслѣдованіи крымской пещеры, находящейся въ Арбутской горѣ, противъ Оріанды. Въ этой пещерѣ, вмѣстѣ съ человѣческими и звѣриными костями, онъ нашелъ разныя вещи византійской работы: бронзовыя украшенія, между которыми особенно замѣчательны: большая пряжка съ обронным изображеніемъ льва и слѣдами позолоты, бусы и серебряный перстень съ крестообразною греческою монограммой, вырѣзанною вглубь. Всѣ эти предметы были представлены на разсмотрѣніе собранія, при чемъ нѣкоторые изъ членовъ высказали свои догадки о значеніи надписи на перстнѣ: одни видѣли въ ней слово τύχη, другіе—εὐχή. Не вдаваясь въ объясненіе надписи, графъ А. С. Уваровъ указалъ на ея палеографическія особенности, какъ напр. четыреугольное начертаніе буквы Ε и другія, показывающія ясно, что эта надпись относится, какъ и прочія найденныя въ пещерѣ вещи, къ VI вѣку по Р. Х.

8. Въ заключеніе чл. кор. В. Ѳ. Миллеръ прочиталъ свое изслѣдованіе о значеніи собаки въ народныхъ вѣрованіяхъ.

Опредѣлено: авторовъ сообщенныхъ изслѣдованій благодарить, а самыя статьи передать въ редакціонный комитетъ, для напечатанія въ «Трудахъ» Общества.

---

№ 116. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ экстренномъ засѣданіи баллотированы и избраны въ дѣйствительные члены: чл. кор. В. Ѳ. Миллеръ и Н. И. Поповъ въ Иркутскѣ.

Сверхъ того постановлено: просить г. предсѣдателя принять на себя ходатайство передъ правительствомъ о назначеніи Московскому Археологическому Обществу на будущее время постоянной ежегодной субсидіи въ 5000 рублей, со внесеніемъ таковаго назначенія, если оно послѣдуетъ, въ самый Уставъ Общества, въ видѣ дополнительнаго параграфа.

---

№ 117. 9 марта 1876 года. Протоколъ годичнаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: А. А. Авдѣева, архимандрита Амфилохія, А. Н. Андреева, Е. В. Барсова, Ѳ. И. Буслаева, барона Ѳ. А. Бюлера, К. К. Гёрца, И. Е. Забѣлина, Д И. Иловайскаго, И. Д. Мансветова, А. А Мартынова, Н. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, А. Н. Попова, А. В. Рачинскаго, Н. П. Розанова, А. И. Хлудова и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія

2. Секретарь доложилъ о поступленіи въ Общество слѣдующихъ приношеній:

а) книгами

Отъ Новороссійскаго Университета «Записки», томъ 18. Одесса, 1876.

— Харьковскаго Университета: «Записки», томъ 3-й. Харьковъ, 1876.

— Казанскаго Университета: «Ученыя записки» за 1876 г. (январь—февраль). Казань, 1876.

— Министерства Народнаго Просвѣщенія: «Журналъ» за мартъ 1876 г. С -Петербургъ, 1876.

— Эстонскаго ученаго Общества: «Sitzungsberichte» за 1875 г. Dorpat 1876.

— Института Оссолинскихъ во Львовѣ: «Sprawozdanie» za rok 1875. Lwów, 1876.

— чл. кор. Р. Г. Игнатьева: «Сказанія, сказки и пѣсни, сохранившіяся въ рукописяхъ и у инородцевъ—магометанъ Оренбургскаго края». Оренбургъ, 1875.

в) рукописями, монетами, вещами и снимками

Отъ чл. корр. И. А. Голышева: а) рукописный подлинникъ съ старинными лубочными изображеніями Богоматери и Святыхъ; б) 50 старинныхъ мѣдныхъ монетъ; в) 15 старинныхъ оловянныхъ пуговицъ; г) пара старинныхъ женскихъ башмаковъ изъ шелковой матеріи и лайки; д) видъ старинной деревянной церкви во имя Пророка Иліи близь г. Мурома.

Опредѣлено: выразить жертвователю признательность Общества.

3. Членъ корр. Н. А Мартыновъ представилъ на разсмотрѣніе собранія круглое металлическое зеркало древне-восточной работы, съ арабскими надписями, которыя по переводу, сдѣланному директоромъ Восточнаго Ин-

ститута при Азіатскомъ департаментѣ Гамазовымъ, означаютъ слѣдующее: «Вѣчная война невѣрнымъ (или: всегдашняя побѣда надъ невѣрными) и жизнь здравая, и успѣхъ всеобъемлющій, и счастіе благопріятствующее, и усилія, ведущія къ возвышенію, и вѣкъ благополучный, и достиженіе отдаленнѣйшихъ желаній, и прочность вѣковѣчная».

4. Доложено сообщеніе д. чл. барона Ѳ. А Бюлера о первоначальныхъ размѣрахъ портрета Микулина, представленаго имъ прежде въ Общество въ фотографіи.

5. Секретарь прочиталъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Московскаго Археологическаго Общества за 1875—76 годъ, заключившійся упоминаніемъ объ утратахъ, понесенныхъ русскою наукою и Археологическимъ Обществомъ съ кончиною члена-основателя Д. П. Сонцова и д. членовъ А. В. Горскаго и М. П. Погодина.

6. При этомъ д. чл. И. Д. Мансветовъ въ краткой рѣчи, посвященной памяти А. В. Горскаго, обратилъ вниманіе на тѣ стороны его ученой дѣятельности, которыя имѣли ближайшее отношеніе къ задачамъ Археологическаго Общества, и поставилъ на видъ его заслуги по изданію и критической оцѣнкѣ памятниковъ древнерусской литературы. Эти-то памятники, столь важные по характеристикѣ быта и нравовъ древней Руси, вошедши въ кругъ его историческихъ работъ, придали послѣднимъ глубокій археологическій интересъ. Такимъ характеромъ отмѣчено, между прочимъ, и его «Описаніе рукописей Синодальной библіотеки». Всегда съ полнымъ вниманіемъ относясь къ тому, что открывалось характеристическаго въ нашихъ древнихъ памятникахъ письменныхъ, А. В. Горскій при описаніи синодальныхъ рукописей особенно замѣтно обнаружилъ это направленіе своего описательнаго пера. Здѣсь онъ отмѣчалъ, выписывалъ и объяснялъ все замѣчательное въ отношеніи древнерусскаго быта, особенно когда ему приходилось имѣть дѣло съ нравоучительными сборниками и проповѣдями. Но бытъ народа отражается не въ однихъ историческихъ записяхъ и вещественныхъ памятникахъ,—онъ отражается въ языкѣ и увѣковѣчивается въ формахъ народной и книжной рѣчи. Покойный обратилъ особенное вниманіе на эту связь языка съ народнымъ бытомъ и представилъ въ своемъ трудѣ цѣлый сборникъ словъ и оборотовъ рѣчи, въ которыхъ удержались названія предметовъ бытовой жизни. Пользуясь этимъ матеріаломъ, можно было бы составить терминологію древнерусскаго костюма, многихъ ремеслъ, предметовъ домашняго хозяйства—словомъ, цѣлый сборникъ бытовыхъ словъ и выраженій. Упомянувъ далѣе о трудахъ А. В. Горскаго по части иконографіи въ двухъ начатыхъ имъ переводахъ—изъ Софиста Харицiя и греческой литургіи въ картонахъ Анджело-Маи, референтъ заключилъ свои воспоминанія о покойномъ замѣчаніемъ объ его отношеніяхъ къ Московскому Археологическому Обществу и объ его сочувствіи къ трудамъ послѣдняго, особенно къ изданію Археологическаго Словаря

7. Д. чл. Е. В. Барсовъ представилъ фотографію съ одной деревянной часовни, находящейся въ 5 или 6 верстахъ отъ г. Вытегры, Олонецкой губерніи. Этотъ снимокъ присланъ въ даръ обществу отъ вытегорскаго ис-

правника г. Хоненева, который хлопоталъ о возобновленіи этого почти разрушившагося памятника, въ чемъ и успѣваетъ, благодаря дѣятельному участію гг. губернатора Григорьева, министра Посьета и инженеровъ путей сообщенія. При этомъ Е. В. Барсовъ объяснилъ, что эта часовня, сама по себѣ не замѣчательная ни въ археологическомъ, ни въ архитектурномъ отношеніи, достойна нашего вниманія по своему историческому смыслу. Она воздвигнута самимъ народомъ въ память первой встрѣчи здѣсь Петра Великаго и въ увѣковѣченіе той бесѣды его съ народомъ, изъ которой онъ узналъ, какая настоитъ необходимость и какая открывается возможность соединить волжскія воды съ сѣверными посредствомъ Онежскаго канала, о чемъ онъ заботился до конца своей жизни. Эта бесѣда Петра съ народомъ издана г. Барсовымъ въ V-й книгѣ «Бесѣды» 1872 года. Въ заключеніе Е. В. Барсовъ предложилъ Обществу выразить сочувствіе мысли г Хоненева, съ изъявленіемъ признательности за присылку фотографическаго снимка.

Опредѣлено: выразить г. Хоненеву признательность Общества за доставленную фотографію.

8. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ предложилъ на разсмотрѣніе собранія фотографіи древнихъ грузинскихъ церквей и церковной утвари.

9. Д. чл. К. К. Гёрцъ представилъ рисунокъ рукояти меча, найденнаго въ Россіи и хранящагося въ кабинетѣ изящныхъ искуствъ и древностей Императорскаго Московскаго Университета. Сравнивая орнаментацію рукояти съ доисторическими памятниками Швеціи, референтъ пришелъ къ заключенію, что разсматриваемый памятникъ принадлежитъ къ первой эпохѣ желѣзнаго вѣка, простиравшейся отъ времени Р. Х. до 450 года по Р. Х. Раздѣленіе, принятое сѣверными антикварами, доисторическаго развитія человѣчества на три періода—каменный, бронзовый и желѣзный, дало референту поводъ, основываясь на изслѣдованіяхъ новѣйшихъ нѣмецкихъ ученыхъ, разсмотрѣть, дѣйствительно ли существовалъ отдѣльный бронзовый вѣкъ. Основываясь на технической сторонѣ предмета, на сказаніяхъ древнихъ и результатахъ сравнительнаго языкоученія, онъ пришелъ къ тому заключенію, что слѣдуетъ признать только два большія подраздѣленія доисторическаго времени: вѣкъ каменный, когда человѣчество употребляло для орудій камень, дерево, кость—и вѣкъ металлическій, когда оно ознакомилось съ употребленіемъ главныхъ металловъ вообще.

Основная мысль этого реферата вызвала нѣсколько возраженій со стороны графа А. С. Уварова и В. Ѳ. Миллера.

10. Приглашенный къ настоящему засѣданію профессоръ С. А. Усовъ изложилъ свое объясненіе фресокъ Керченской катакомбы, о которыхъ напечатано было въ отчетѣ Археологической Коммиссіи за 1872 годъ изслѣдованіе В. В. Стасова, съ рисунками.

11. Д. чл. Д. И. Иловайскій сдѣлалъ также нѣсколько замѣчаній о керченскихъ фрескахъ, съ цѣлью опредѣлить точнѣе, какія именно племена, какіе народные типы и какую эпоху представляютъ эти фрески.

Опредѣлено: авторовъ сдѣланныхъ сообщеній благодарить и просить ихъ

о доставленіи своихъ статей въ Редакціонный Комитетъ, для напечатанія въ «Трудахъ» Общества.

12 Въ заключеніе прочитанъ былъ отчетъ казначея А. И. Хлудова о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Московскаго Археологическаго Общества съ 17 февраля 1875 года по 1 марта 1876 года.

Затѣмъ происходили выборы должностныхъ лицъ Общества. Избраны:
Предсѣдателемъ графъ А. С. Уваровъ.
Товарищемъ Предсѣдателя К. К. Гёрцъ.
Секретаремъ В. Е. Румянцовъ.
Товарищемъ Секретаря И. Д. Мансветовъ.
Казначеемъ А. И. Хлудовъ
Таварищемъ Казначея Н. П. Розановъ.
Библіотекаремъ и хранителемъ Музея А. Н. Веселовскій.

Членами Редакціоннаго Комитета:

Архимандритъ Амфилохій, К. К. Гёрцъ и Н. А. Поповъ.

Членами Ревизіоннаго Комитета:

А. Н. Поповъ, Д. И. Иловайскій и В. Ѳ. Миллеръ.

---

№ 118. 27 марта 1876 года. Протоколъ экстреннаго засѣданія, подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Е. В. Барсова, В. В. Вельяминова-Зернова, А. А. Мартынова и Секретаря Общества В. Е. Румянцова.

Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ предложилъ собранію разсмотрѣть Уставъ Общества и сдѣлать въ немъ тѣ измѣненія и пополненія, которыя оказываются необходимыми послѣ 12-лѣтняго существованія Общества. Члены обсудили всѣ параграфы Устава и пополнили ихъ параграфами, заимствованными изъ Устава Императорскаго Археологическаго Общества. Затѣмъ препоручили предсѣдателю и секретарю Общества составить окончательную редакцію и представить ее Августѣйшему Покровителю Е. И. В. Государю Великому Князю Наслѣднику Цесаревичу, для полученія Его соизволенія на ходатайство у г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи проекта новаго Устава.

---

№ 119. 19 апрѣля 1876 года. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Д. Н. Анучина, Е. В. Барсова, барона Ѳ. А. Бюлера, И. И. Гавельки, К. К. Гёрца, А. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, Д. В. Разумовскаго, А. В. Рачинскаго, Н. П. Розанова и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читаны и подписаны протоколы двухъ предшествовавшихъ засѣданій —обыкновеннаго и экстреннаго.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи въ Общество слѣдующихъ приношеній книгами:

Отъ чл. кор. А. Хованскаго: «Филогическія Записки», выпускъ 1-й. Воронежъ, 1877. г.

— Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Памятная книжка Тульской губерніи на 1876 г.» Тула, 1876 г.

— Нижегородскаго Гуебрнскаго Статистическаго Комитета: его «Засѣданіе» 20 декабря 1875 г.

— Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Ежегодникъ», томъ I, выпускъ I-й. Владиміръ, 1876 г.

— Чл. кор. А. Рамбо: «La Russie épique. Par Alfred Rambaud» Paris 1876.

— Д. чл. А. А. Мартынова: «Москва. Подробное историческое и археологическое описаніе города», съ приложеніемъ. Томъ I. Москва, 1875.

— Югославянской Академіи Наукъ: «Rad», knjiga XXXIV», U Zagrebu, 1876.

— O dejinach Prace. Antoni Frič. U Praze, 1868.

Anatomische Präparate auf der Wiener-Weltausstellung, 1873. Von Professor Hirtl.

— Graz-Geschichte ung Topographie der Stadt und ihrer Umgebung. Von Franz Ilwof und Karl Peters. Graz, 1875.

Der Anthropologischen Section der in Graz tagenden 48 Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Wien, 1875.

Die vorgeschichtlichen Alterthümer der Stadt Olmütz und Umgebung. Von Jeitteles.

Germanische Wohnsitze und Baudenkmäler in Nieder-Oesterreich. Von Dr. Mattäus Much. Wien, 1875.

Beitrage zur Lehre des menschlichen Schädels. Von Luckerkandl.

Ueber einige niedrige Schädel an der Domsdüne zu Bremen-Gildemeister.

Опредѣлено: выразить жертвователямъ благодарность Общества.

3. Секретарь доложилъ о присылкѣ въ Общество слѣдующихъ статей:

Отъ чл. корр. Р. Г. Игнатьева, статья для Археологическаго словаря подъ заглавіемъ «Великое освященіе».

— Е. Т. Соловьева изъ Казани: «Надписи на лукѣ, находящемся въ Казанскомъ уѣздномъ училищѣ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ».

Опредѣлено: авторовъ благодарить, а присланныя ими статьи передать въ Редакціонный Комитетъ.

4. Секретарь доложилъ, что Археологическое Общество во Львовѣ (Towarzystwo Archeologiczne Krajowe we Lwowie) прислало экземпляръ Przégladu Archeologicznego, служащаго его печатнымъ органомъ, при отношеніи, въ которомъ оно изъявляетъ желаніе вступить въ ученыя сношенія съ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ и проситъ о высылкѣ ему въ замѣнъ изданій Общества.

Опредѣлено выслать въ Археологическое Общество во Львовѣ изданія Общества съ 1876 года.

5. Товарищъ предсѣдателя К. К. Гёрцъ сообщилъ письмо д. чл. А. А. Котляревскаго, въ которомъ сообщаются свѣдѣнія о кладѣ, найденномъ въ Кіевѣ возлѣ Десятинной церкви, и о пещерѣ первобытнаго времени. Изслѣдованіе этой пещеры принялъ на себя профессоръ Роговичъ. Графъ Уваровъ добавилъ, что онъ уже писалъ въ Кіевъ о доставленіи въ Общество подробнаго описанія какъ клада, такъ и пещеры.

6. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ предложилъ на разсмотрѣніе собранія вещи, найденныя въ Кіевской губерніи Черкасскаго уѣзда на берегу р. Тясмины, въ 3 или 4 верстахъ отъ мѣстечка Смѣлы, въ пескѣ самаго берега, только на 1 аршинѣ глубины. Тутъ отрыты уголья, желѣзный мечъ, сосудъ; ни костей, ни слѣдовъ построекъ не оказалось; теченіе рѣки измѣняется. Найденныя вещи слѣдующія: 2 золотыя гривны, 2 такихъ же браслета, одна пара серегъ, 3 кольца, 6 листовъ золота.

По удостовѣренію золотыхъ дѣлъ мастера Чичелева, произведшаго пробу этихъ золотыхъ вещей, оказалось, что

а) Гривна большая—95 пробы, вѣсомъ въ $86^3/_4$ золотника; стоимость золотника равна 4 р. 70 к.; вся гривна 407 р. 72 коп.

б) Гривна малая—80 пробы, вѣс. $70^1/_4$ золотн., золотникъ—4 р., стоимость этой гривны равна 321 р.

в) Браслетъ витой, 95 пробы, вѣситъ $16^1/_{16}$ золотника, золотникъ—4 р. 70 коп.; стоимость его—75 р. 50 коп.

г) Браслетъ ровный—80 пробы, вѣс. 17 зол. въ 4 р.; весь оцѣненъ въ 68 р.

д) Пара серегъ 80 пробы, вѣситъ 1 золотникъ, стоющій 4 рубля; 2 кольца 80-й пробы, вѣс. $1^2/_3$ золотн. въ 4 рубл.,—оба 7 р. 30 коп.; 1 кольцо тонкое 95 пробы, въ $^3/_8$ золотн.—4 р. 70 к., стоимость 1 р. 75 к; 5 листовъ золота 80 пробы, вѣс. въ $3^{11}/_{16}$ золотниковъ, по 4 р. золотникъ; стоимость всего—14 р. 75 коп.

Въ той же мѣстности, но не вмѣстѣ съ кладомъ, найденъ также каменный топоръ.

7. Затѣмъ г. предсѣдатель изложилъ окончаніе своего изслѣдованія о мегалитическихъ памятникахъ въ Россіи и сообщилъ свѣдѣнія объ особомъ родѣ могилъ, которыя по своему устройству могутъ быть названы каменными ящиками. Цѣлый могильникъ такихъ каменныхъ ящиковъ находится на 8-й верстѣ отъ г. Ялты, по южнобережному шоссе къ станціи Гаспры. Въ прошедшую осень референтъ успѣлъ изслѣдовать девять гробницъ этого рода и пришелъ къ убѣжденію, что онѣ не принадлежатъ ни къ той народности, ни къ той эпохѣ, къ которымъ относится другой видъ мегалитическихъ памятниковъ, именно каменные столы или дольмены. Въ каменныхъ ящикахъ усопшіе, по одному изъ древнѣйшихъ погребальныхъ обычаевъ, похоронены въ скорченномъ положеніи, или точнѣе—въ положеніи ребенка въ утробѣ матери. Отсюда можно извлечь доказательство, что этотъ народъ, по примѣру всѣхъ арійскихъ народовъ, обоготворялъ мать сыру-землю и считалъ смерть возвращеніемъ въ лоно этой всеобщей мате-

ри рода человѣческаго. Болѣе подробныя свѣдѣнія о народѣ, строителѣ этихъ памятниковъ, доставили самые предметы, найденные въ его могилахъ. Особенно замѣчательна здѣсь находка многочисленныхъ раковинъ, добываемыхъ исключительно на дальнемъ востокѣ, на берегахъ Индѣйскаго моря и Тихаго океана. На основаніи этихъ вещественныхъ доказательствъ, графъ А. С. Уваровъ пришелъ къ заключенію, что могильникъ близь Гаспры принадлежалъ народу арійскаго происхожденія, пришедшему съ дальняго востока черезъ Кавказскій перешеекъ и нынѣшнюю Екатеринославскую губернію и поселившемуся гораздо прежде I-го вѣка до Р. Х. на берегахъ Таврическаго полуострова.

8. Въ заключеніе секретарь Общества В. Е. Румянцовъ остановилъ вниманіе собранія на одномъ письменномъ памятникѣ 2-й половины XVII вѣка, примѣчательномъ по своему содержанію и близкому отношенію къ бытовой и правительственной исторіи этой эпохи, но почему-то опущенномъ изъ виду нашими историками. Этотъ памятникъ — «Слово о милости», сочиненное справщикомъ монахомъ Евѳиміемъ, извѣстнымъ по своимъ ученымъ трудамъ и по дѣятельному участію, какое онъ принималъ во всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ и общественныхъ дѣлахъ своего времени. «Слово о милости» заключается въ рукописномъ сборникѣ Патріаршей библіотеки подъ № 716. Оно составлено Евѳиміемъ по даннымъ мыслямъ для прочтенія въ церквахъ отъ имени патріарха, и относится къ царствованію Ѳеодора Алексѣевича, когда обращено было особенное вниманіе на призрѣніе нищихъ и когда самъ патріархъ долженъ былъ принять нѣкоторыя особенныя мѣры къ ихъ содержанію. Референтъ изложилъ подробно содержаніе «Слова». Оно раздѣляется на 3 части: въ первой показывается достоинство милости, какъ христіанской добродѣтели; во второй разсматривается вопросъ, кто преимущественно заслуживаетъ милость. Особенно любопытна третья часть Слова, въ которой авторъ разсуждаетъ о способахъ вспомоществованія бѣднымъ, предлагаетъ основать Общества милосердія, при чемъ начертываетъ и самую организацію такихъ обществъ.

---

№ 120. 1876 года мая 14 дня. Протоколъ экстреннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Е. В. Барсова, Л. В. Даля, Н. В. Калачева, И. Д. Мансветова, А. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, Н. А. Попова, Д. В. Разумовскаго, А. В Рачинскаго, Н. П. Розанова, графа М. В. Толстаго и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи въ Общество слѣдующихъ приношеній книгами:

а) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: «Журналъ» за апрѣль и май 1876 г. С. Петербургъ, 1876.

б) — Казанскаго Университета: «Извѣстія и ученыя записки» № 2 (мартъ —апрѣль). Казань, 1876.

в) — проф. В. С. Иконникова: Обзоръ литературы русской исторіи за 1875 годъ. Кіевъ, 1876.

г) — Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Памятная книжка Псковской губерніи на 1876 годъ». Псковъ, 1876.

Опредѣлено: выразить жертвователямъ благодарность Общества.

3. Доложены слѣдующія поступившія въ Общество бумаги:

а) Отъ чл.-корр. Т. В. Кибальчича извѣстіе о производимыхъ имъ по порученію Общества археологическихъ раскопкахъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. Раскопки начаты имъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) Въ м. Красномъ-Колядинѣ (Конотопскаго уѣзда Полтавской губ). Здѣсь, при раскопкѣ кургана «Гуляй-горы», на глубинѣ одного аршина, отрыты два деревянныхъ горшка весьма грубой работы, и еще глубже (на $1^1/_2$ аршина)—6 человѣческихъ остановъ, при нихъ кувшинъ и мѣдное рѣзное головное украшеніе. Въ пробныхъ ямахъ насыпи замка (гдѣ находятся и «Гуляй-гора») найдено множество обломковъ кафлей и узорчатой посуды, желѣзный ножъ, крючекъ и костяной предметъ съ узоромъ, неизвѣстнаго назначенія. 2) Въ городкѣ на р. Ромнѣ, въ 3 верстахъ отъ Гуляй-горы. При изслѣдованіи насыпи въ этой мѣстности обнаруженъ сгорѣвшій частоколъ, множество битой посуды и костяной остроконечный предметъ (подобный карандашу) неизвѣстнаго назначенія. 3) Въ 12 верстахъ отъ Краснаго-Колядина, подъ сел. Кошарами. Здѣсь, въ «Очеретованной могилѣ», на глубинѣ одного аршина найдены: погребальная урна изъ красной глины, тожественная съ находимыми въ Ольвіи и Керчи, разбитый оставъ (на глубинѣ $2^1/_2$арш.), а при немъ кости животныхъ, желѣзное удило, мечъ и бронзовый браслетъ съ изображеніями змѣй. 4) Въ селѣ Липованѣ (Роменскаго уѣзда Полтавской губ.). Тутъ находится древнее кладбище, занимающее до 80 десятинъ земли и имѣющее болѣе 1000 кургановъ. При раскопкѣ нѣсколькихъ изъ нихъ найдено: множество бронзовыхъ колецъ, серегъ, пряжекъ, ножъ и брусокъ, желѣзные гвозди и стеклянныя бусы.

Опредѣлено: просить Т. В. Кибальчича о доставленіи въ Общество подробнаго отчета какъ о сдѣланныхъ имъ раскопкахъ, такъ и о найденныхъ вещахъ.

б) — д. чл. П. И. Бартенева заявленіе, что онъ, по своимъ занятіямъ, не можетъ ни бывать засѣданіяхъ, ни заочно принимать участіе въ трудахъ Археологическаго Общества, а потому и проситъ не считать его болѣе членомъ и исключить его имя изъ списковъ Общества.

Опредѣлено: настоящее заявленіе принять къ свѣдѣнію и исполненію.

в) — г. Министра Народнаго Просвѣщенія отношеніе на имя предсѣдателя Общества, въ которомъ г. Министръ извѣщаетъ, что при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія предположено учредить особую Коммиссію подъ предсѣдательствомъ статсъ секретаря князя А. В. Лобанова-Ростовскаго, для разсмотрѣнія проекта выработанныхъ 2-мъ Археологическимъ Съѣздомъ положеній о мѣрахъ къ сохраненію на будущее время су-

ществующихъ памятниковъ древности, въ составъ каковой Коммиссіи имѣетъ войти и одинъ изъ членовъ Московскаго Археологическаго Общества. Признавая необходимымъ имѣть заблаговременно въ виду свѣдѣнія о томъ, кому именно изъ своихъ членовъ предполагаетъ Общество препоручить свое представительство въ проектируемой Коммиссіи, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ объ этомъ увѣдомить.

Опредѣлено: просить г. предсѣдателя принять на себя присутствованіе въ означенной Коммиссіи въ качествѣ представителя Московскаго Археологическаго Общества, кандидатомъ же при немъ назначить секретаря Общества В. Е. Румянцова, о чемъ и увѣдомить г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

4. Предсѣдатель графъ А. С. Уваровъ сообщилъ, что выработанный въ Обществѣ проектъ новаго Устава Московскаго Археологическаго Общества представленъ имъ на разсмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Затѣмъ г. предсѣдатель, заявивъ, что въ непродолжительномъ времени долженъ открыться Предварительный Комитетъ по устройству 4-го Археологическаго съѣзда въ Казани, обратился къ гг. членамъ съ приглашеніемъ избрать депутатовъ для присутствованія въ означенномъ Комитетѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ изготовить, какіе кто изъ членовъ пожелаетъ, вопросы для обсужденія на 4-мъ съѣздѣ.

Опредѣлено: просить г. предсѣдателя и д. чл. Л. В. Даля принять на себя присутствованіе на Предварительномъ Комитетѣ 4-го Съѣзда въ качествѣ депутатовъ отъ Московскаго Археологическаго Общества; вопросы же, какіе будутъ изготовлены для этого Съѣзда, доставлять на имя г. предсѣдателя для препровожденія въ имѣющій открыться Предварительный Комитетъ.

5. Секретарь Общества В. Е. Румянцовъ изложилъ содержаніе изслѣдованія, присланнаго Н. П. Кондаковымъ, о барельефахъ V—VI вѣка по Р. Х. на деревянной двери въ базиликѣ св. Сабины, что на Авентинскомъ холмѣ въ Римѣ (съ 4 фотографіями).

6. Затѣмъ Секретарь сообщилъ извлеченіе изъ статьи, доставленной д. чл. Л. К. Ивановскимъ подъ заглавіемъ «Матеріалы для курганнаго періода Ярославской губерніи». Статья эта заключаетъ въ себѣ подробный отчетъ о произведенныхъ Л. К. Ивановскимъ по порученію Общества раскопкахъ кургановъ на берегахъ рѣки Сити.

Опредѣлено: авторовъ благодарить, а статьи передать въ Редакціонный Комитетъ.

7. Членъ-кор. А. В. Рачинскій сообщилъ отысканныя имъ свѣдѣнія объ ученой и образовательной дѣятельности иностраннаго оріенталиста Георга Кеера, вызваннаго въ Россію Петромъ Великимъ.

8. Гг. предсѣдателемъ и секретаремъ Общества предложены къ избранію въ дѣйствительные члены:

Членъ-корреспондентъ Д. Я. Самоквасовъ, С. А. Усовъ, А. И. Павинскій и А Ѳ. Мержинскій.

---

№ 121. 1876 года октября 5 дня. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Д. Н. Анучина, Н. А. Артлебена, Е. В. Барсова, И. И. Гавельки, А. А. Гатцука, К. К. Гёрца, Л. В. Даля, Д. И. Иловайскаго, В. О. Ключевскаго, И. Д. Мансветова, А. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, Д. В. Разумовскаго, Н. П. Розанова и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Общества о кончинѣ дѣйствительныхъ членовъ: Франца Палацкаго (26 мая 1876 года) въ Прагѣ и Янко Шафарика въ Бѣлградѣ.

3. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній:

А) КНИГАМИ.

а) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Журналъ» за іюнь—сентябрь мѣсяцы 1876 г. С. Петербургъ, 1876.

б — Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Сибирскаго Отдѣла: «Извѣстія», томъ VII, № № 1—3. Иркутскъ, 1876 г.

в) — д. чл. Н. И. Попова: 1) О памятникахъ тангутскаго и монгольскаго письма въ Минусинскомъ краѣ. 2) О руническихъ письменахъ въ Минусинскомъ краѣ. 3) Краткій историческій обзоръ различныхъ родовъ фонетическаго письма у народовъ сѣверной и средней Азіи.

г) — Уфимскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: 1) Журналъ Комитета (5 мая 1876 г.). Уфа, 1876. 2. Уфимскій календарь на 1876 годъ, 3 выпуска. Уфа, 1876 г.

д) — Эстонскаго Общества Исторіи и Древностей: «Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft». Achter Band, 3 Heft. Dorpat. 1876.

е) — професс. А. И. Павинскаго: «Доисторическое время въ царствѣ Польскомъ». Варшава, 1875.

ж) — Археологическаго Общества во Львовѣ: «Przegląd archeologiczny». Rok 1 (20 maja и 20 kwietnia—2 выпуска). Lwów. 1876.

з) — Чл. кор. А. А. Хованскаго: «Филологическія записки» за 1876 годъ, выпуски I—III. Воронежъ, 1875, 1876.

и) — Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Общее собраніе Комитета 1 іюня 1876 г.»

і) — Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи: «Извѣстія» томъ XVIII. Монографія Короѣдовъ. Н Э. Линдемана, выпускъ 1. Москва, 1876 г. Прибавленія къ познанію организаціи оболочниковъ. М. М. Усова, вып. 2-й. Москва, 1876 г. Опытъ сравнительнаго изученія coelenterata. А. Коротнева, вып. 3-й. Москва, 1876.

к) — Виленской Археографической Коммиссіи: «Акты», томъ VIII (Акты Виленскаго Городскаго суда). Вильна, 1875.

л) — Казанскаго Университета: «Извѣстія и ученыя записки» № № 3—4. (май—августъ). Казань, 1876.

м) — Археографической Коммиссіи: «Русская Историческая Библіотека». Томъ III. С. Петербургъ, 1876.

н) — Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Протоколъ засѣданія 29 апрѣля 1876 г.

о) — проф. Ф. А. Терновскаго: «Изученіе Византійской исторіи и ея тенденціозныя приложенія къ древней Руси» 4 экземпляра. Выпускъ 2-й. Кіевъ 1876.

п) — чл. кор. А. Потебни: «Къ исторіи звуковъ русскаго языка». Воронежъ, 1876.

р) — Геннади: 1) Ѳеофила Сигефра Беера «Географія Россійская». Перев. Киріяка Кондратовича. С. Петербургъ 1767. 2) Лѣтопись Сибирская. С. Петербургъ, 1821. 3) Russische Artethümer. Profess. Friedrich Kruse. Dorpat und Leipzig, 1844. 4) De la position des trois forteresses tauro-scythes dont parle Strabon. Par M. de Blaramberg Odessa, 1831. 5) Arbeiten der Kurländ ischen Gesellschaft für Literatur und Kunst. Zehn. Heft. Mitau, 1851. 6) Списокъ русскихъ книгъ, печатанныхъ внѣ Россіи. Берлинъ, 1875. 7) Эпизодъ изъ поѣздокъ по сѣверо-западному краю Россіи. Сочин. А. Стороженко. Вильна, 1866. 8) Notions sur l' iconographie sacrée en Russie. par J. Sabatier. St. Petersbourg, 1849. 9) Anastasis der Waräger oder der heidnischen Einwohner von Liv—Est—und Kurland. Von professor Dr. Fr. Kruse. Reval. 1841.

с) — чл. кор. А. Киркора: Pocucie pod wzaględem archeologicznym. Badania A. H. Kirkora. W Krakowie, 1876.

т) — Краковской Академіи Наукъ: 1. Starodawne prawa Polskiego pom. niki. Tom III. W Krakowie, 1874. 2) Czasomiar. Napisał ksiądz Jan Guszkiewicz. Kraków, 1876

у) — Музея Чешскаго королевства: Památky archeologické a místopisné. Redaktor Dr. Joseph Kalousek. Dilu X ročnik I a II. V Praze 1874—75.

ф) — Кембриджскаго музея: Ninth annual report of the trustees of the Peabody Museum Cambridge, 1876.

х) — Die deutschen Münzen der Sächsischen und Fränkischen Kaiserzeit. Von Hermann Dannenberg (текстъ съ атласомъ). Berlin, 1876.

ц) — О древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ. Архимандрита Антонина. С. Петербургъ, 1874.

### Б) ВЕЩАМИ.

Отъ Д. чл. Ю. Б. Иверсена разныхъ медалей—36 польскихъ и 3 русскихъ.

### В) РУКОПИСЯМИ.

Отъ г. Бланкенбурга (въ замѣнъ изданій Общества) 8 рукописныхъ книгъ: 1) Собраніе копій съ писемъ Петра I, in fol. 2) Два хронографа, in fol. 3) Переводъ книги I. А. Гофмана, Сергѣя Волчкова, in fol. 4) Описаніе Манчжурскаго народа, in fol. 5) Сборникъ древнихъ повѣстей, in 4-o. 6) Лѣтописецъ начала XVII вѣка, in fol. 7. Родословная книга, принадлежавшая стольнику К. И. Шеткеву, XVII вѣка, in 4-o.

4. Доложены слѣдующія поступившія бумаги:

а) Отъ д. чл. Н. Й. Попова (въ Иркутскѣ): письмо съизъявленіемъ благодарности за избраніе его въ д. члены Общества.

б) — Предсѣдателя Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: отвѣтъ на отношеніе Общества отъ 17 мая 1875 года, въ которомъ онъ, благодаря Общество за изъявленную имъ готовность дать у себя помѣщеніе для Музея, состоящаго при Владимірскомъ Статистическомъ Комитетѣ, извѣщаетъ, что г. Владимірскій Губернскій Предводитель дворянства, П. П. Кожинъ, изъявилъ желаніе предоставить по прежнему помѣщеніе для означеннаго Музея въ своей квартирѣ.

5. Доложены слѣдующія присланныя статьи:

а) Отъ г. Огюстена Пляръ, подробное описаніе каменной плиты съ нѣмецкою надписью 1595 г., найденной за алтаремъ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ.

б) — Вытегорскаго уѣзднаго исправника Н. А. Хоненева, письмо съ препровожденіемъ сообщенія о деревянной Покровской церкви въ Вытегорскомъ погостѣ, о 20 главахъ, построенной, какъ говоритъ преданіе, по рисунку Петра I. При этомъ сообщеніи приложены три фотографіи, представляющія видъ церкви, ея планъ, фасадъ и разрѣзъ.

в) — Е. Т. Соловьева изъ Казани, описаніе и переводъ восточной надписи на кинжалѣ, находящемся въ одномъ частномъ собраніи въ Казани.

г) — чл.-кор. А. М. Сементовскаго, сообщеніе о каменной плитѣ съ надписью латинскими заглавными буквами, найденной въ 3-мъ станѣ Велижскаго уѣзда Витебской губерніи, въ Будницкой волости, на землѣ имѣнія Усвятъ, близь деревни Дрозды.

д) — чл.-кор. Д. Я. Самоквасова, сообщеніе о произведенныхъ имъ раскопкахъ Кіевской губерніи въ Каневскомъ уѣздѣ и Полтавской губерніи въ г. Ромнахъ, и въ Роменскомъ уѣздѣ у селъ Медвѣжьева и Аксютинцы.

6. Г. предсѣдатель сообщилъ о сдѣланномъ имъ осмотрѣ Рогвольдова камня, находящагося за г. Оршею, на 22-й верстѣ по Минскому тракту.

Затѣмъ г. предсѣдатель представилъ на разсмотрѣніе собранія: а) фотографію бронзовой погребальной колесницы, найденной въ могилѣ близь Юденбурга; б) рисунокъ каменнаго жертвенника, отрытаго въ курганѣ близь Брановица въ Моравіи; б) рисунокъ церкви XII в., находящейся въ Режновицахъ; г) рисунокъ вида и плана первобытныхъ жилищъ, вырытыхъ въ лесѣ подъ селеніемъ Холязицъ, близъ Райграда, въ Моравіи.

7. Г. предсѣдатель доложилъ о собравшемся въ Петербургѣ, въ августѣ, Предварительномъ Комитетѣ по устройству IV-го Археологическаго съѣзда въ Казани и прочиталъ программу вопросовъ, выработанныхъ этимъ Комитетомъ.

8. Секретарь Общества В. Е. Румянцовъ изложилъ содержаніе статьи присланной Е. Е. Люценко, подъ заглавіемъ «Древніе еврейскіе надгробные памятники, открытые въ насыпяхъ Фанагорійскаго городища, около станціи Сѣнной, на Таманскомъ полуостровѣ» (съ приложеніемъ 8-ми таблицъ рисунковъ).

9. Д. чл. К. К. Гёрцъ представилъ на разсмотрѣніе слѣдующія вещи, найденныя при дренажѣ между Глазною больницею и Трехпруднымъ переулкомъ: жетонъ, выбитый въ 1843 году въ память 25—лѣтія бракосочетанія Императора Николая I, просфорную печать и мѣдную надпись съ иконы Варлаама Хутынскаго XVII в.

10. Г. предсѣдатель сообщилъ о двухъ статьяхъ, присланныхъ въ Общество изъ Уфы отъ М. В. Лоссіевскаго: 1) «О находкѣ древнихъ серебряныхъ чашекъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ Уфимской губерніи» (съ рисункомъ изображеній, находящихся снаружи и внутри ихъ); 2) «Изъ далекаго прошлаго». Эта статья была напечатана въ Уфимскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1876 года въ №№ 28—31 и содержитъ въ себѣ нѣкоторыя любопытныя соображенія автора о курганахъ Оренбургскаго края.

Постановлено: авторовъ сообщенныхъ статей благодарить, а статьи передать въ Редакціонный Комитетъ.

---

№ 122. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ экстренномъ засѣданіи избраны въ дѣйствительные члены по § 7:

Членъ-корреспондентъ Дмитрій Яковлевичъ Самоквасовъ.

Сергѣй Алексѣевичъ Усовъ.

Адольфъ Ивановичъ Павинскій.

Антонъ Ѳаддѣевичъ Мержинскій.

Гг. предсѣдателемъ и секретаремъ предложены къ избранію въ члены-корреспонденты:

Евплъ Титовичъ Соловьевъ (въ Казани).

Александръ Васильевичъ Антоновъ (въ Рязани).

---

№ 123. 1876 года ноября 15 дня. Протоколъ обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества подъ предсѣдательствомъ К. К. Гёрца, въ присутствіи гг. членовъ: архимандрита Амфилохія, Д. Н. Анучина, И. И. Гавельки, Л. В. Даля, Д. И. Иловайскаго, И. Д. Мансветова, А. А. Мартынова, В. Ѳ. Миллера, Н. А. Попова, Н. П. Розанова, графа М. В. Толстаго, С. А. Усова и секретаря Общества В. Е. Румянцова.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній книгами:

а) Отъ д. чл. барона Ѳ. А. Бюлера: Notice sur l'empire du Brésil à l'éxposition universelle de 1876 à Philadelphie. 1876. (Одинъ изъ двухъ экземпляровъ, присланныхъ ему чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ императора Бразильскаго въ С. Петербургѣ, барономъ d' Альхандра).

б) — д. чл. И. И. Малышевскаго: Подложное письмо половца Ивана Смеры въ великому князю Владиміру. И. Малышевскаго. Кіевъ, 1876.

в) — Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи: «Труды Кіевской Духовной академіи» 1875 г., 12 книгъ и 1876 г.—

8 книгъ, за январь—октябрь (въ которыхъ съ 1876 г. помѣщаются Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества).

г) — Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Олонецкій сборникъ», вып. I. Петрозаводскъ, 1875—76 гг.

д) — Остзейскаго Общества Исторіи и Древностей: 1. Mittheilungen, XII, 2. 1876. 2. Sitzungsberichte 1875.

е) — д. чл. В. И. Григорьева: 1) «Объ участіи Сербовъ въ нашихъ общественныхъ отношеніяхъ», Одесса, 1876 г. 2) Записка о пособіяхъ къ изученію Южнорусской земли, находящихся въ Военно-учебномъ Архивѣ Главнаго штаба. Одесса, 1876.

ж) — Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: отдѣльный оттискъ статьи: «Городища, курганы, остроги и другія древнія названія селеній Костромской губерніи». В. Самарянова (изъ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей).

з) — Югославянской Академіи: Rad, knjiga XXXV i XXXVI, U Zagrebu, 1876.

и) — Болгарскаго Ученаго Общества: Периодическо списание на Българското книжовно дружество, учрежда се отъ дѣловодителятъ на дружеството. Т. Пѣйова. Год I, кн. XI и XII. Браила, 1876.

і) — Министерства Народнаго просвѣщенія: «Журналъ» за октябрь и ноябрь 1876 г. С. Петербургъ, 1876.

к) — Харьковскаго Университета: «Записки», 1875, т. IV. Харьковъ, 1876.

л) — Казанскаго Университета: «Извѣстія и ученыя записки» № 5. Казань, 1876.

м). — д. чл. д-ра Ванкеля: Ein erraticher Granitblock mit phoenizischer Inschrift bei Smolensk in Russland gefunden. Wien, 1878.

н) — чл. кор. И. И Гавельки: Entdeckung neuer Steinkisten in der Krym (отдѣльный оттискъ изъ Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, № 4, 1876).

о) — профес. Роговича: Объ экскурсіи, произведенной въ 1875 году по предложенію Кіевскаго Общества Естествоиспытателей. Д-ра естественныхъ наукъ А. Роговича. Кіевъ, 1876.

п). — чл. кор. Т. В. Кибальчича: Древности. Указатель къ археологическимъ находкамъ 1875—76 гг.). Кіевъ, 1876.

р) — чл. кор. А. А. Хованскаго: Филологическія записки, вып. IV. Воронежъ, 1876.

с) — д. чл. В. Ѳ. Миллера: «Очерки арійской миѳологіи въ связи съ древнѣйшей культурой». Томъ I. Асвины-Діоскуры. Москва, 1876.

Опредѣлено: выразить жертвователямъ благодарность Общества.

3. Секретарь Общества доложилъ слѣдующія поступившія бумаги:

а) Отъ Предварительнаго Комитета IV-го Археологическаго Съѣзда въ Казани—два отношенія. Въ первомъ Комитетъ, препровождая экземпляръ статьи профессора Брикнера «Объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи исторіи Россіи», проситъ Общество сообщить свой отзывъ объ этой статьѣ въ Комитетъ не позже 1 іюля 1877 года.

Опредѣлено: просить д. чл. Д. И. Иловайскаго о составленіи требуемаго отзыва.

Во второмъ отношеніи Комитетъ проситъ Общество взять на себя заботу о распространеніи свѣдѣній о предположенномъ Съѣздѣ, причемъ выражаетъ надежду, что оно своимъ просвѣщеннымъ вліяніемъ привлечетъ къ занятіямъ Съѣзда извѣстныхъ ему мѣстныхъ ученыхъ и не откажетъ содѣйствовать къ облегченію способа полученій билетовъ на означенный Съѣздъ, которые вмѣстѣ съ программою Съѣзда и выставки будутъ по напечатаніи препровождены въ Общество.

Опредѣлено: просить гг. членовъ Общества заявить о вопросахъ, которые они предполагаютъ предложить на обсужденіе Съѣзда, а равно и о лицахъ, которыя пожелаютъ принять участіе въ его дѣятельности.

б) —проф. А. Ѳ. Мержинскаго, изъ Варшавы, письмо съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ члены Общества.

в) — Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей—отношеніе, въ которомъ Одесское Общество, извѣщая о покражѣ изъ его Музея съ 20 на 21 число минувшаго октября разныхъ серебряныхъ русскихъ, польскихъ и иностранныхъ медалей, пантикапейскихъ золотыхъ украшеній, скиѳа и пары золотыхъ серегъ изъ Десятинной церкви, проситъ извѣстить его, въ случаѣ предъявленія къ продажѣ означенныхъ предметовъ.

Опредѣлено: принять это извѣщеніе къ свѣдѣнію и исполненію.

г) — Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—отношеніе, въ которомъ Комитетъ, выражая желаніе способствовать правильной раскопкѣ кургановъ Саратовской губерніи, проситъ Общество сообщить имѣющіяся у него свѣдѣнія о научномъ ихъ значеніи, которыя указали бы насколько раскопка кургановъ и другихъ насыпей, находящихся въ районѣ Саратовской губерніи, можетъ принести пользу наукѣ, и на основаніи которыхъ можно было бы выработать правильную систему этихъ раскопокъ.

Опредѣлено: увѣдомить Комитетъ, что въ научномъ отношеніи было бы полезнѣе, предварительно раскопки саратовскихъ кургановъ и другихъ насыпей, составить имъ возможно полный списокъ и сообщить этотъ списокъ Обществу, которое на основаніи его могло бы обсудить и указать мѣры, къ правильному и дѣйствительно полезному для науки производству означенныхъ раскопокъ.

д) — Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ: Пензенскаго и Новгородскаго—увѣдомленія (на запросъ Общества), что въ предѣлахъ Пензенской и Новгородской губерній каменныхъ орудій находимо не было.

е) — Московской Городской Управы (по строительному отдѣленію)—отношеніе, въ которомъ объясняется, что арендаторъ зданія Петровскаго монастыря, г. Ланге, ходатайствуетъ о дозволеніи сдѣлать въ нижнемъ этажѣ этого зданія растворы для лавокъ по фасаду, выходящему на улицу Петровку. Представленный имъ проектъ фасада растворовъ найденъ Строительнымъ Совѣтомъ въ техническомъ и художественномъ отношеніи составленнымъ основательно. Но такъ какъ предполагаемое къ передѣлкамъ зданіе принадлежитъ къ числу памятниковъ стариннаго русскаго зодчества,

то Управа проситъ Общество разсмотрѣть проектъ г. Ланге въ археологическомъ отношеніи и сообщить ей свое заключеніе.

По разсмотрѣніи проекта г. Ланге, собраніе выразило желаніе, чтобы предполагаемыя передѣлки въ нижнемъ этажѣ зданія произведены были въ стилѣ, болѣе соотвѣтствующемъ стилю (конца XVII в.), сохранившемуся въ фасадѣ верхняго этажа, о чемъ и постановлено увѣдомить Управу.

ж) — дворянина Константина Карпова—докладная записка, въ которой онъ объясняетъ, что, желая быть полезнымъ обществу своимъ сотрудничествомъ, онъ въ іюнѣ нынѣшняго года произвелъ раскопку кургана «Чамгакъ», находящагося на принадлежащей ему землѣ въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. При этой раскопкѣ найдено имъ нѣсколько древнихъ вещей, которыя отданы въ распоряженіе д. чл. Общества, профессора Кіевскаго Университета В. Б. Антоновича. Прилагая дневникъ о ходѣ работъ при разрытіи означеннаго кургана, для напечатанія въ изданіяхъ Общества, г. Карповъ проситъ Общество разрѣшить ему производство раскопокъ на казенныхъ земляхъ въ Золотоношскомъ и Пурятинскомъ уѣздахъ Полтавской губ., причемъ обязывается представлять Обществу дневникъ своихъ работъ и часть вещей, которыя имъ будутъ найдены въ курганахъ. Затѣмъ секретарь прочиталъ самый дневникъ раскопокъ кургана «Чамгакъ», приложенный при этой запискѣ, и замѣтилъ, что авторъ дневника, къ сожалѣнію, о самыхъ любопытнѣйшихъ находкахъ, сдѣланныхъ въ курганѣ, выражается большею частію неясно и неопредѣленно: такъ напр., перечисляя разные виды найденнаго здѣсь оружія, онъ только называетъ ихъ неопредѣленно металлическими, не сообщая никакихъ свѣдѣній ни о металлѣ, изъ котораго они сдѣланы, ни объ ихъ формѣ и видѣ. Такая же неполнота встрѣчается въ дневникѣ и при описаніи нѣкоторыхъ другихъ предметовъ.

Опредѣлено: предварительно отвѣта на присланную записку, отнестись къ д. чл. В. Б. Антоновичу и просить его сообщить свое мнѣніе относительно предложенія сдѣланнаго Обществу г. Карповымъ о раскопкѣ кургановъ, а присланный имъ дневникъ передать въ Редакціонный Комитетъ.

з) — чл. кор. Е. Т. Соловьева—замѣтка, подъ заглавіемъ: «Взаимныя отношенія между русскими и инородцами Казанской губерніи». И по заглавію, и по содержанію эта замѣтка относится собственно къ области этнографіи. Содержаніе ея слѣдующее: Въ предѣлахъ Казанской губерніи живутъ русскіе, татары, чуваши, черемисы, вотяки и мордва. Всѣ эти народности между собою перемѣшаны: или въ каждомъ селеніи, рядомъ находящемся съ другимъ, живетъ особая народность, или въ одномъ и томъ же селеніи живутъ двѣ разныя народности, а иногда и больше. Въ послѣднемъ случаѣ вліяніе одной народности на другую бываетъ настолько сильно, что съ теченіемъ времени особенности ихъ характера и обычаевъ почти совершенно сглаживаются. Онѣ составляютъ какъ бы одно цѣлое, при чемъ всегда беретъ верхъ русская народность, какъ болѣе богатая духовными силами. Тоже происходитъ и тогда, когда разныя народности, хотя и въ отдѣльныхъ селеніяхъ, но живутъ между собой въ близкомъ

разстояніи; только въ послѣднемъ случаѣ это сглаживаніе обычаевъ идетъ медленнѣе. Еще медленнѣе, разумѣется, оно идетъ тамъ, гдѣ населенія одной и той же народности составляютъ цѣлую однородную группу. Во всякомъ случаѣ, въ результатѣ является то, что особенности юридическихъ обычаевъ у разныхъ народностей въ предѣлахъ Казанской губерніи въ настоящее время незначительны; исключеніе составляютъ развѣ только татары, у которыхъ эти особенности нѣсколько рѣзче, по самой ихъ религіи. Причину такого явленія авторъ находитъ въ томъ, что всѣ упомянутыя народности еще задолго до покоренія Казани жили здѣсь въ близкихъ торговыхъ и другихъ сношеніяхъ между собою, вслѣдствіе чего у нихъ въ юридическихъ обычаяхъ необходимо должна была установиться одинаковость, съ незначительными отклоненіями отъ нея только въ нѣкоторыхъ частностяхъ. Затѣмъ, со времени покоренія Казани протекло болѣе трехъ столѣтій—промежутокъ, въ который вліяніе инородцевъ на русскихъ и особенно вліяніе на нихъ русскихъ должны были произвести полное дѣйствіе, т. е. уравновѣсить и до значительной степени сгладить особенности юридическихъ обычаевъ, характеризующихъ ту или другую народность.

Опредѣлено: благодарить автора за сообщенную имъ замѣтку и передать ее въ Редакціонный Комитетъ.

4. Д. чл. В. Ѳ. Миллеръ, бывшій въ С.-Петербургѣ на Съѣздѣ оріенталистовъ депутатомъ отъ Московскаго Археологическаго Общества, представилъ отчетъ о занятіяхъ Съѣзда, при чемъ обратилъ вниманіе главнымъ образомъ на таніе рефераты русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, которые имѣютъ интересъ для археологіи въ обширномъ смыслѣ. Онъ изложилъ содержаніе нѣсколькихъ рефератовъ извѣстнаго французскаго ученаго Жюля Опперта, лучшаго знатока клинообразныхъ надписей Вавилона и Ассиріи. Одинъ изъ этихъ рефератовъ былъ посвященъ вопросу о двухъ языкахъ, сохранившихся въ надписяхъ,—сузійскомъ и мифійскомъ, которые не принадлежатъ ни къ арійской, ни къ семитической вѣтви; другой—объясненію названія Зендавесты; третій—халдейской поэмѣ о потопѣ, открытой и впервые переведенной англійскимъ, недавно умершимъ, ассиріологомъ Джорджемъ Смисомъ. Изъ числа другихъ рефератовъ В. Ѳ. Миллеръ отмѣтилъ рефераты нашихъ оріенталистовъ: г. Григорьева (о названіи Туранъ), г. Гаркави (о славянскомъ царѣ Мадженѣ, упоминаемомъ арабскимъ географомъ Масуди), г. Хвольсона (о причинахъ прекращенія въ началѣ XI вѣка торговыхъ сношеній между мусульманскимъ востокомъ и сѣверною Европою, процвѣтавшихъ въ теченіи VII—X вв.), г. Васильева (о поселеніи Китайцевъ на Желтой рѣкѣ) и нѣкоторые другіе. Въ заключеніе референтъ высказалъ свой взглядъ на значеніе С.-Петербурскаго Съѣзда оріенталистовъ. Это значеніе онъ видитъ не столько въ рефератахъ и въ сборникѣ «Трудовъ», который будетъ изданъ, сколько въ томъ, что иностранные ученые имѣли возможность познакомиться съ трудами русскихъ оріенталистовъ, которые въ изученіи огромной части Азіи могутъ служить учителями западнымъ ученымъ.

5) Д. чл. К. К. Гёрцъ сдѣлалъ подробный очеркъ раскопокъ въ Олим-

піи, въ 1875—1876 годахъ, предпринятыхъ германскимъ правительствомъ, при чемъ показывалъ фотографическіе снимки съ новооткрытыхъ памятниковъ греческаго искусства. Желая ознакомить присутствующихъ съ мѣстностію этихъ раскопокъ, референтъ представилъ сперва географическое положеніе Олимпіи, потомъ изложилъ исторію этого храмоваго округа и труды новѣйшихъ ученыхъ по изслѣдованію этой мѣстности. Упомянувъ о находкахъ французской экспедиціи 1829 года, онъ охарактеризовалъ обширный планъ изслѣдованія Олимпіи, начертанный нѣмецкими учеными, который нынѣ приводится въ исполненіе на государственныя средства Германіи. Изъ предыдущаго осмотра мѣстности оказалось, что она покрыта толстымъ слоемъ наносной земли. Референтъ, объяснивъ происхожденіе этого наноснаго слоя, перешелъ къ описанію центральнаго пункта раскопокъ—храма Зевса Олимпійскаго и подробно разсказалъ исторію построенія, разукрашенія и разрушенія этого знаменитаго памятника искусства, при чемъ оказалось по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, что въ послѣдствіи, въ VI вѣкѣ по Р. Х., здѣсь обитало какое-то бѣдное славянское, аварское или иллирійское племя. Затѣмъ референтъ перешелъ къ описанію новооткрытыхъ памятниковъ, украшавшихъ храмъ Зевса, а именно: статуй восточнаго фронтона, метопъ и водостоковъ храма Зевса. Онъ указалъ на значеніе и стиль этихъ изваяній. Но самую счастливую въ художественномъ отношеніи находку составляетъ статуя Побѣды (Нике) изъ мрамора, работы Пэонія, художника изъ города Менде во Ѳракіи, современника великому Фидію. Хотя сильно попорченное, это произведеніе есть одинъ изъ лучшихъ памятниковъ греческаго искусства. Референтъ характеризовалъ значеніе, стиль и техническія качества этого произведенія. Затѣмъ онъ разсмотрѣлъ прочія скульптуры, открытыя при раскопкахъ, и заключилъ свой докладъ исчисленіемъ всѣхъ предметовъ, найденныхъ въ первый годъ раскопокъ, и издержекъ, которыхъ стоило это предпріятіе.

ЦЕРКОВЬ И КОЛОКОЛЬНИЦА СЕЛА ВЯЗЬМЫ-НИКОЛЬСКАГО, ПОСТРОЕННАЯ БОЯРИНОМЪ БОРИСОМЪ ѲЕДОРОВИЧЕМЪ ГОДУНОВЫМЪ ВЪ КОНЦѢ XVI СТОЛѢТІЯ.

ЦЕРКОВЬ БЫВШАГО ПАТРІАРШАГО СЕЛА ДМИТРІЕВСКАГО НА ИСТРѢ, ПОСТРОЕННАЯ ВЪ ПОЛОВИНѢ XVII СТОЛѢТІЯ.

Лит. А. А. Александровскаго, въ Москвѣ.

ЦЕРКОВЬ СЕЛА УБОРЫ-СПАССКАГО ПОСТРОЕННАЯ ВЪ ПОЛОВИНѢ XVII СТ. БОЯРИНОМЪ ПЕТРОМЪ ВАСИЛЬЕВИЧЕМЪ ШЕРЕМЕТЕВЫМЪ

ЦЕРКОВЬ СЕЛА ПАВЛОВСКАГО, ПОСТРОЕННАЯ БОЯРИНОМЪ БОРИСОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ МОРОЗОВЫМЪ ВЪ XVII СТОЛѢТІИ.

Лит А А Александровскаго, въ Москвѣ.

ЦЕРКОВЬ СЕЛА УРЮПИНА-НИКОЛЬСКАГО, ПОСТРОЕННАЯ БОЯРИНОМЪ КНЯЗЕМЪ НИКИТОЮ ИВАНОВИЧЕМЪ ОДОЕВСКИМЪ ВЪ 1665 ГОДУ.

Лит. Александровскаго въ Москвѣ.

**Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества.**
Томъ VII, выпускъ 2-й, съ 3-мя литографическими таблицами.

Цѣна втораго выпуска VII тома 2 руб.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ лавкахъ Соловьева и Глазунова и въ собственномъ домѣ Общества, на Берсеневкѣ, у большаго каменнаго моста.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія Общества:

1. **Древности**. Томъ I, въ 2-хъ выпускахъ, 6 р.
2. — „ — „ Томъ II, въ 3-хъ выпускахъ, 6 р.
3. — „ — „ Томъ III, въ 3-хъ выпускахъ, 6 р.
4. — „ — „ Томъ IV, въ 3-хъ выпускахъ, 8 р.
6. — „ — „ Томъ VI, въ 3-хъ выпускахъ, 6 р.
7. — „ — „ Томъ VII, выпускъ 1-й, 2 р.

8. **Археологическій Вѣстникъ на 1867 г.** 6 книжекъ. Цѣна 6 р.
9. **Описаніе Кіева.** Соч. Н. Закревскаго. 2 тома, съ атласомъ. Цѣна 7 р.
10. **Труды перваго археологическаго съѣзда**, въ двухъ томахъ, съ атласомъ. Цѣна 25 р.

---

Въ Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.

Stanford University Libraries
3 6105 013 561 522

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LI
STANFORD, CALIFORI
94305